

PROPOSTA DI DETERMINA DELL' AMMINISTRATORE DELEGATO n. 31 del 15 dicembre 2014

Determina n°	31	del	15/12/2014
--------------	----	-----	------------

OGGETTO DELLA PROPOSTA

CONTROVERSIA EX DIPENDENTE PIGNATALE FRANCESCO PER IL RICONOSCIMENTO DEL PROFILO PROFESSIONALE SUPERIORE DI "CAPO UNITA' ORGANIZZATIVA TECNICA", PARAMETRO RETRIBUTIVO 230. ESAME PROPOSTA TRANSATTIVA E DECISIONI CONSEGUENZIALI.

Allegati:

- All. 1) nota Avvocato De Franco dell'8 luglio 2014, registrata al protocollo aziendale al n° 14.879;
- All. 2) nota Avvocato De Franco del 16/07/2014, registrata al protocollo aziendale al n° 15.405;
- All. 3) nota aziendale del 30 ottobre 2014, prot. n° 21.361/AP;
- All. 4) nota Avvocato De Franco del 3 novembre 2014, registrata al prot. az. al n° 21.772;
- All. 5) mail Avvocato De Franco del 26 novembre 2014, registrata al protocollo aziendale al n° 22.989;
- All. 6) nota Avvocato De Franco del 28/11/2014, registrata al prot. az. al n° 23.541.

- Con ricorso giudiziario notificato in data 7 marzo 2014 l'ex dipendente, Pignatale Francesco, in possesso del profilo professionale di "Coordinatore di Esercizio", chiedeva il riconoscimento del profilo professionale superiore di "Capo Unità Organizzativa Tecnica", parametro retributivo 230 ex CCNL 2000, a decorrere dal mese di gennaio 2005 fino al 30 giugno 2011 (data del suo collocamento in quiescenza a seguito di dimissioni volontarie), con conseguente condanna dell'AMAT S.p.A. al pagamento, nel limite della prescrizione quinquennale, delle differenze retributive, quantificate in € 18.854,31, oltre accessori di legge e spese legali;
- l'AMAT si costituiva ritualmente in giudizio, affidando il mandato difensivo all'Avvocato Salvatore De Franco;
- con nota dell'8 luglio 2014, registrata al protocollo aziendale al n° 14.879 (**All. 1**), il legale aziendale comunicava che nella prima udienza del 04/07/2014 il Giudice incaricato, Dr. Magazzino, formulava alle parti costituite la proposta di definire transattivamente la questione con l'erogazione, a favore del ricorrente, di un importo pari al 50% della somma quantificata nel ricorso, oltre ad un contributo a titolo di spese legali;
- con successiva nota del 16/07/2014 (**All. 2**), registrata al protocollo aziendale al n° 15.405, il predetto Avvocato trasmetteva la nota, di pari data, con cui l'Avvocato Anna Casareale, legale della controparte, comunicava formalmente la volontà del suo assistito di definire transattivamente la controversia alle condizioni indicate dal Giudice, con rinuncia al riconoscimento del profilo professionale superiore richiesto;
- con nota del 30 ottobre 2014, prot. n° 21.361/AP (**All. 3**), si comunicava al legale officiato la volontà aziendale di riconoscere al ricorrente, a totale tacitazione della controversia pendente, un importo complessivo di € 2.500,00, corrispondente circa al 20% della somma che gli sarebbe spettata in caso di vittoria, secondo i conteggi sviluppati dall'Ufficio aziendale competente;
- con nota del 3 novembre 2014, registrata al prot. az. al n° 21772 (**All. 4**), il legale aziendale inviava un proprio parere pro-veritate nel quale, tenuto conto dell'alea che caratterizza ogni giudizio, concludeva favorevolmente per la definizione transattiva della controversia con l'erogazione a favore del ricorrente di un importo pari al 20% della richiesta;
- con successiva mail del 26 novembre 2014 (**All. 5**), registrata al protocollo aziendale al n° 22.989, l'Avvocato De Franco trasmetteva la nota del 24/11/2014 con cui il legale di controparte, Avvocato Anna Casareale, nel riscontrare la proposta transattiva formulata dall'Azienda, comunicava tuttavia la volontà del suo assistito di definire bonariamente la controversia, a titolo novativo, con il riconoscimento della somma netta di € 4.500,00, con conseguente rinuncia al riconoscimento del

profilo professionale superiore e ad ogni azione e/o diritto azionato e/o azionabile in relazione al pregresso rapporto di lavoro;

- con nota del 28/11/2014, registrata al prot. az. al n° 23541 (**All. 6**), il legale aziendale comunicava che l'udienza per il tentativo di conciliazione, fissata originariamente per il 28/11/2014, era stata rinviata al 12 dicembre p.v.;
- successivamente l'Avvocato De Franco comunicava per le vie brevi, direttamente al Presidente della Società, che l'udienza del 12/12 u.s. era stata rinviata al prossimo 17 dicembre e che il legale del ricorrente aveva reso noto la controproposta formulata dal suo assistito per definire la controversia (ossia corresponsione a suo favore dell'importo netto di € 3.500,00, fermo restando la conseguente rinuncia al riconoscimento del profilo professionale superiore e ad ogni azione e/o diritto azionato e/o azionabile in relazione al pregresso rapporto di lavoro).

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

- Tanto premesso,
- esaminati gli atti sopra citati;
- visto il parere per-veritate formulato dall'Avvocato De Franco;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;
- al sol fine di evitare l'alea del giudizio pendente, con eventuale ulteriore aggravio di spese a carico dell'Azienda

D E T E R M I N A

1. di transigere la controversia in essere con l'ex dipendente Pignatale Francesco, con erogazione a suo favore dell'importo netto onnicomprensivo di € 3.500,00, senza riconoscimento alcuno, da parte dell'Amat, della fondatezza della pretesa rivendicata e rinuncia da parte dello stesso ad ogni eccedente pretesa ed espressa dichiarazione di non aver null'altro a pretendere in merito;
2. di dare mandato al legale officiato, Avvocato De Franco, di comunicare formalmente all'Avvocato Anna Casareale, legale del ricorrente, la volontà aziendale di definire in via bonaria la controversia in essere nei termini sopra indicati e di predisporre apposito atto transattivo da sottoscrivere innanzi al Giudice nella prossima udienza fissata per il 17/12 p.v.

L'AMMINISTRATORE DELEGATO

(Dott. Francesco Walter Poggi)

PEC Direttore Amministrativo AMAT

Da: PEC Direttore Amministrativo AMAT <direttoreamministrativo@pec.amat.ta.it>
Inviato: martedì 13 gennaio 2015 10.06
A: PEC Unità Affari generali (affarigenerali@pec.amat.ta.it)
Cc: PEC Presidente (presidente@pec.amat.ta.it); PEC Direttore Generale (direttoregenerale@pec.amat.ta.it); PEC Area Personale (areapersonale@pec.amat.ta.it); PEC Unità Controllo gestione (controllogestione@pec.amat.ta.it)
Oggetto: Trasmissione determinazione dell'Amministratore delegato n. 31/2014
Allegati: Determinazione dell'A.D. n° 31 del 15-12-2014.pdf

Trasmissione determinazione dell'Amministratore delegato n. 31/2014

Pietro Carallo

Dott. Pietro Carallo

DIRETTORE AMMINISTRATIVO



AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti, 657 - 74121 TARANTO

Tel.: (+39) 099 7356244

Fax: (+39) 099 3789025

Cell.: (+39) 347 4666460

E-mail: carallo@amat.ta.it

Legal-mail: direttoreamministrativo@pec.amat.ta.it

Sito internet: <http://www.amat.ta.it>

PEC Direttore Amministrativo AMAT

Da: PEC Direttore Amministrativo AMAT <direttoreamministrativo@pec.amat.ta.it>
Inviato: martedì 13 gennaio 2015 10.29
A: PEC Presidente Collegio sindacale (mail@pec.studioamodio.eu); PEC Luciano LATARTARA (luciano.latartara@pec.commercialisti.it); PEC Paola FISCHETTI (paola.fischetti@pec.commercialisti.it); PEC Revisore Contabile (francesco.causarano@pec.commercialisti.it)
Cc: PEC Presidente (presidente@pec.amat.ta.it); PEC Direttore Generale (direttoregenerale@pec.amat.ta.it)
Oggetto: Trasmissione determinazione dell'Amministratore delegato n. 30/2014, 31/2014, 32/2014, 33/2014 e 34/2014
Allegati: Determinazione dell'A.D. n° 30 del 15-12-2014.pdf; Determinazione dell'A.D. n° 31 del 15-12-2014.pdf; Determinazione dell'A.D. n° 32 del 16-12-2014.pdf; Determinazione dell'A.D. n° 33 del 18-12-2014.pdf; Determinazione dell'A.D. n° 34 del 19-12-2014.pdf

Spett. Collegio sindacale AMAT S.p.A.
Spett. Revisore legale AMAT S.p.A.

in allegato alla presente si inviano, per opportuna conoscenza, le seguenti determinazioni dell'Amministratore delegato:

- n. 30 del 15/12/2014;
- n. 31 del 15/12/2014;
- n. 32 del 16/12/2014;
- n. 33 del 18/12/2014;
- n. 34 del 19/12/2014;

Distinti saluti.

Pietro Carallo

Dott. Pietro Carallo
DIRETTORE AMMINISTRATIVO



AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti, 657 - 74121 TARANTO

Tel.: (+39) 099 7356244

Fax: (+39) 099 3789025

Cell.: (+39) 347 4666460

E-mail: carallo@amat.ta.it

Legal-mail: direttoreamministrativo@pec.amat.ta.it

Sito internet: <http://www.amat.ta.it>

PEC Direttore Amministrativo AMAT

Da: PEC Direttore Amministrativo AMAT <direttoreamministrativo@pec.amat.ta.it>
Inviato: lunedì 15 dicembre 2014 16.52
A: PEC Lucia MASTROPIERRO (consigliere@pec.amat.ta.it); PEC Direttore Generale (direttoregenerale@pec.amat.ta.it); l.mastropierro@comune.taranto.it
Cc: PEC Presidente (presidente@pec.amat.ta.it)
Oggetto: Invio proposta di determinazione dell'Amministratore delegato n. 31/2014
Allegati: Proposta di determinazione dell'A.D. n° 31 del 15-12-2014.pdf

Egregi Consiglieri,

in allegato alla presente invio la seguente proposta di determinazione dell'Amministratore delegato:

- n. 31 dell'15/12/2014;

Come concordato, in assenza di osservazioni o suggerimenti (da comunicare con lo stesso mezzo), la stessa diverrà esecutiva tra 3 giorni di calendario.

Saluti cordiali.

Pietro Carallo

Dott. Pietro Carallo
DIRETTORE AMMINISTRATIVO



AMAT S.p.A.

Via Cesare Battisti, 657 - 74121 TARANTO

Tel.: (+39) 099 7356244

Fax: (+39) 099 3789025

Cell.: (+39) 347 4666460

E-mail: carallo@amat.ta.it

Legal-mail: direttoreamministrativo@pec.amat.ta.it

Sito internet: <http://www.amat.ta.it>

Al. A)

AVV. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CAUSA
COD. FISC. DER SNT 412410492

TARANTO, 8 luglio 2014

AVV. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC. DMB LSN 6810210490

AVV. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC. DER DRN 7111310493

AVV. MICHELE CODA
COD. FISC. CDO MHL 8213010491

DOTT. MICHELE BRAMANTE
COD. FISC. BRM MHL 801271027M

Spett. le Società
Amat S.p.A.
Via C. Battisti, 657
74121 TARANTO

Pratica : Amat/Pignatale
Ns. rif.: 28/2014
Oggetto : Qualif. sup. (174)

La presente per comunicare che nell'udienza del 04/07/2014 il Giudice dr. Magazzino ha formulato la seguente proposta transattiva: pagamento al ricorrente del 50% della domanda, oltre ad un contributo per spese legali.

La causa è stata rinviata al 28/11/2014 per la risposta delle parti.
Cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

Amat
L'originale della presente è depositata nell'ufficio di Taranto.

Prot. n. 14879

del 14 LUG. 2014

AD	Amat Delegati	☒
OG	Divisione Generale	☒
PR	Divisione Amministrativa	☒
VE	Divisione Servizi	☒
OF	Divisione Affari	☒
CA	Divisione Affari	☒
CC	Divisione Affari	☒
CE	Divisione Affari	☒
CF	Divisione Affari	☒
CG	Divisione Affari	☒
CH	Divisione Affari	☒
CI	Divisione Affari	☒
CJ	Divisione Affari	☒
CK	Divisione Affari	☒
CL	Divisione Affari	☒
CM	Divisione Affari	☒
CN	Divisione Affari	☒
CO	Divisione Affari	☒
CP	Divisione Affari	☒
CQ	Divisione Affari	☒
CR	Divisione Affari	☒
CS	Divisione Affari	☒
CT	Divisione Affari	☒
CU	Divisione Affari	☒
CV	Divisione Affari	☒
CW	Divisione Affari	☒
CX	Divisione Affari	☒
CY	Divisione Affari	☒
CZ	Divisione Affari	☒

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO XII, 15 - TARANTO - TEL. 099.338067 - TELEFAX 099.338077 - E-mail: salvatoredefranco@libero.it

TARANTO, 16 luglio 2014

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
COD. FISC.: DFR SVT 41124 L049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC.: DMB LSN 68102 L049U

Avv. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC.: DFR DRN 71E18 L049Y

Avv. MICHELE CODA
COD. FISC.: CDO MHL 82H30 L049I

DOTT. MICHELE BRAMANTE
COD. FISC.: BRM MHL 80L27 F027M

Spett. le Società
Amat S.p.A.
Via C. Battisti, 657
74121 TARANTO

Pratica : Amat/Pignatale
Ns. rif.: 28/2014
Oggetto : Qualif. sup. (174)

Facendo seguito a mia 08/07/2014, invio in allegato copia di lettera 16/07/2014 della collega Anna Casareale.

In attesa di riscontro, invio cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

Azienda per la mobilità nell'area di Taranto.

Pro. n. 15h05
del 22 LUG. 2014

AD	Amministratore Delegato	☒
OG	Giurista Generale	☒
DA	Direttore Amministrativo	☒
DT	Direttore Tecnico	☐
DAF	Assistente / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sostit.	☐
UIS	Informatica / Statistica	☐
UMT	Manutenzione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☒
UAG	Ufficio Gen. PE RE - Servizi	☐
UAC	Ufficio Ragioneria	☐
SPQ	Segretaria	☐

Gravina in Puglia 11.07.2014

A mezzo fax
099.338007

Gent.mo Sig.
Avv. Salvatore DE FRANCO
Via Pio XII, 15
TARANTO

**OGGETTO: Controversia PIGNATALE Francesco /AMAT SPA
RG n. 8693/13- GL dott. MAGAZZINO**

faccio seguito alle intese intercorse all'udienza scorsa, per comunicarLe che il mio assistito, ha palesato la volontà di conciliare la controversia pendente dinanzi alla Sezione Lavoro del Tribunale di Taranto partitamente indicata in oggetto, alle condizioni proposte dal Giudice del Lavoro dott. Magazzino alla udienza del 04.07. scorso.

In particolare - come proposto - nella ipotesi in cui fosse corrisposta al sig. Pignatale la **metà della somma** indicata in ricorso unitamente agli accessori di legge ed alle spese di giudizio - calcolati alla stregua dei conteggi allegati- lo stesso sarebbe disponibile a rinunciare al riconoscimento della qualifica richiesta - con tutto quanto ne consegue- ed alle ulteriori somme richieste, nonché ad ogni azione e/o diritto azionato c/o azionabile.

Resto in attesa di riscontro e La saluto cordialmente.

Avv. Anna CASAREALE

Liquidazione giudiziale compenso avvocati in ambito Civile

Competenza: Giudizi di cognizione finanziaria inferiore
Valore della Causa: Da € 5.001 a € 20.000

Fase	Compenso
Fase di studio della controversia	€ 875,00
Fase introduttiva del giudizio	€ 740,00
Fase istruttoria e di trattativa	€ 1.600,00
Compenso tabellare ex Art. 4, comma 5:	€ 3.215,00

AUMENTI (in % sul compenso tabellare)

Aumento del 25 % su C.T. in ragione della complessità della controversia (art. 4, comma 6)	€ 405,00
Compenso maggiorato complessivo degli aumenti	€ 3.620,00

PROSPETTO FINALE

Compenso tabellare ex Art. 4, comma 5	€ 3.215,00
Totale variazioni in aumento	+ € 405,00
Compenso totale	€ 3.620,00
Spese generali (15% sul compenso totale)	€ 543,00
Cassa Avvocati (4%)	€ 166,52
Totale Imponibile	€ 4.329,52
IVA 22% su Imponibile	€ 952,49
IPOTESI DI COMPENSO LIQUIDABILE (s.e.o.)	€ 5.282,01
A dedurre ritenuta d'acconto 20% (sul compenso e spese imponibili)	€ 832,60
Totale documento (s.e.o.)	€ 4.449,41

Calcolo Interessi Legali - Rivalutazione

Servizio Richiesto: Calcolo Interessi Legali con Rivalutazione

Data Iniziale: 12/04/2010

Data Finale: 30/06/2014

Capitale Iniziale: € 18.854,31

Interessi Legali: Nessuna capitalizzazione; Anno Civile (365 giorni)

Decorrenza Rivalutazione: Aprile 2010

Scadenza Rivalutazione: Giugno 2014

Indice Istat utilizzato: FOI generale

Dal:	Al:	Capitale Rivalutato:	Tasso:	Giorni:	Interessi:
12/04/2010	31/12/2010	€ 18.844,52	1,00%	263	€ 139,39
01/01/2011	12/04/2011	€ 19.344,52	1,50%	102	€ 81,09
12/04/2011	31/12/2011	€ 19.986,71	1,50%	263	€ 215,80
01/01/2012	12/04/2012	€ 19.986,71	1,50%	103	€ 140,86
12/04/2012	12/04/2013	€ 20.192,97	1,50%	365	€ 504,82
12/04/2013	31/12/2013	€ 20.287,24	1,50%	263	€ 365,45
01/01/2014	12/04/2014	€ 20.287,24	1,00%	102	€ 56,69
12/04/2014	30/06/2014	€ 20.287,24	1,00%	79	€ 43,91

Indice alla Decorrenza: 137

Indice alla Scadenza: 107,4

Raccordo Indici: 1,373

Coefficiente di Rivalutazione: 1,076

Totale Rivalutazione: € 1.432,93

Capitale Rivalutato: € 20.287,24

Totale Colonna Giorni: 1540

Totale Interessi: € 1.548,01

Rivalutazione + Interessi: € 2.980,94

Capitale Rivalutato + Interessi (s.e.o.): € 21.835,25

1813

Prot. az. n° 21361/AP

Taranto, 30 OTT. 2014

Egr. Avvocato
De Franco Salvatore
Via Pio XXII, n° 15
TARANTO

74100

Fax n° 099/338077

OGGETTO: Controversia ex dipendente Pignatale Francesco c/ AMAT S.p.A. per riconoscimento profilo professionale superiore di "Capo Unità Organizzativa", parametro retributivo 230: prossima udienza del 28 novembre 2014 (Dott. Cosimo Magazzino).

Si riscontrano le Sue note dell'8 e 16 luglio 2014, con cui, relativamente alla controversia in oggetto, ha trasmesso rispettivamente la proposta transattiva formulata dal Giudice (ossia pagamento a favore del ricorrente del 50% della domanda, oltre spese legali) e la nota del 16/07/2014, con cui il legale di controparte, Avvocato Anna Casareale, ha comunicato la volontà del suo assistito di conciliare la controversia alle predette condizioni (con erogazione a suo favore di € 9.292,15, oltre accessori di legge, in aggiunta alle spese legali, quantificate in € 5.282,01), per rendere noto preliminarmente che in sede transattiva la Scrivente Società non intende erogare somme a titolo di spese legali.

Inoltre, nell'ipotesi in cui si addivenga alla sottoscrizione di una transazione, l'AMAT sarebbe disponibile a riconoscere al ricorrente, a totale saldo e tacitazione della controversia pendente, un importo complessivo di € 2.500,00, corrispondente circa al 20% della somma che gli spetterebbe in caso di vittoria, secondo i conteggi sviluppati dall'Ufficio competente.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE
(Dott. Francesco Walter Poggi)

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO XII, 15 - TARANTO - TEL. 099.338007 - TELEFAX 099.338077 - E-mail: salvatoredefranco@libero.it

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
COD. FISC.: DFR SVT 41L24 L049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC.: DMB LSN 68L02 L049U

Avv. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC.: DFR DRN 71E18 L049Y

Avv. MICHELE CODA
COD. FISC.: CDO MHL 82H30 L049I

Amat
Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. **25772**
del **05 NOV. 2014**

AD	Amministratore Delegato	☒
DG	Direttore Generale	☒
DA	Direttore Amministrativo	☒
DT	Direttore Tecnico	☐
UA	Appalti / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sostit.	☐
UIS	Informatica / Statistica	☐
UIT	Interventi Tecnici	☐
URS	Risorse Umane	☒
URS	Man. Gen. e R.N. MINISTRI	☐
RAG	Unico Ragioniere	☐
STQ	Sist. Qualità	☐

TARANTO, Lunedì 3 novembre 2014

Egr. Presidente

Amat S.p.A.
Via C. Battisti, 657
74121 TARANTO (TA)

Pratica : Amat/Pignatale
Ns. rif.: 28/2014
Oggetto : Qualif.sup. (174)

entell

Egregio dott. Poggi,
faccio seguito ai pregressi colloqui intercorsi ed accludo alla presente il parere legale relativo alla causa contro il dipendente Pignatale Francesco, da Lei richiesto.
Cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

[Signature]

Parere relativo alla richiesta giudiziale presentata da dipendente dell'azienda, tesa ad ottenere un livello di inquadramento superiore e le relative differenze retributive

DIPENDENTE PIGNATALE FRANCESCO

Il sottoscritto avvocato, in relazione alla richiesta di redigere un parere, a seguito della richiesta del dipendente Sig. Francesco Pignatale di livello superiore nei confronti dell'A.M.A.T., specifica quanto segue:

il dipendente è stato inquadrato - sino al momento del collocamento in pensione - come "coordinatore di esercizio" parametro retributivo 210 - ex art. 2 lettera B di cui alla Contrattazione Collettiva Nazionale di Settore vigente. Il livello professionale di appartenenza del Pignatale recita testualmente:

"Lavoratori che in possesso di adeguate competenze tecniche e gestionali, svolgono, con margini di discrezionalità e di iniziativa, attività di coordinamento degli operatori e degli addetti anche mediante eventuale responsabilità di unità operative nei settori del movimento e traffico automobilistico e/o filo tranviario".

Lo stesso ex dipendente rivendica - in giudizio - il parametro retributivo 230 - 1^ Area Professionale, con la qualifica di Capo Unità Organizzativa, con i limiti della prescrizione quinquennale, assumendo:

- 1) di aver esercitato (oltre alle mansioni proprie del Coordinatore di esercizio) in relazione diretta con il Direttore Tecnico e con il Dirigente dell'Esercizio;
- 2) di aver tenuto i rapporti con stampa e utenti al fine di *"monitorare la qualità del servizio erogato e concordare con la dirigenza le soluzioni idonee a risolvere le problematiche riscontrate"*;
- 3) di aver operato con ampia discrezionalità ed in autonomia;
- 4) di aver partecipato agli incontri tecnici relativi alla gestione del servizio di trasporto pubblico con gli Organi Comunali;
- 5) di aver provveduto alla valutazione, organizzazione e gestione dell'andamento dei servizi e modifiche dei turni programmati per il funzionamento delle linee e la corretta gestione di tutti gli operatori addetti alla unità organizzativa;
- 6) di aver organizzato la pianificazione ed attuazione del servizio notturno, del servizio giornaliero anche;
- 7) di aver riorganizzato il servizio giornaliero anche mediante le modifiche dei percorsi;

- 8) di aver provveduto all'organizzazione e "*gestione dei servizi relativi al trasporto degli alunni e di quelli legati ad eventi straordinari*".

A ciò si aggiunga che lo stesso riferisce di essersi occupato, altresì, della cura dei rapporti con i vari uffici della Direzione di Esercizio e con le Organizzazioni sindacali e di essersi occupato delle indagini e dei sopralluoghi relativi ai sinistri ed ai reclami formulati all'azienda.

* * * * *

Tali dichiarazioni, ai fini del presente parere, andranno necessariamente "incrociate" con le **informazioni assunte presso l'Azienda**.

Orbene, dalle dichiarazioni e/o informazioni ricevute in Azienda, si evince che il signor Francesco Pignatale nell'espletamento del proprio lavoro ha **esclusivamente svolto le mansioni di coordinatore di esercizio**.

Lo stesso non ha mai avuto la responsabilità, la discrezionalità e l'autonomia operativa al di fuori delle mansioni di competenza;

I rapporti con la stampa li ha sempre intrattenuti e li intrattiene esclusivamente il Presidente. Talvolta è capitato che lo stesso abbia provveduto a delegare il Direttore Generale.

Può essere esclusivamente capitato che il Pignatale **abbia accompagnato** per tali incontri il Presidente ed il Direttore Generale.

Per quanto riguarda l'organizzazione e gestione relativi ai trasporti degli alunni – precisando che trattasi di servizi di natura eccezionale – e di durata limitatissima, l'Azienda è sempre pronta ad organizzare tali servizio.

Per quanto riguarda, infine, le indagini ed i sopralluoghi relativi ai sinistri ed ai reclami formulati all'Azienda, si precisa che di tale mansione si occupa il Responsabile di Esercizio di concerto con l'Ufficio sinistri (i compiti prestati dal Pignatale in tale settore possono essere arrivati all'indicazione del nominativo dell'autista coinvolto nel sinistro e del numero dell'automezzo).

* * * * *

È evidente che **non si possa in alcun modo** procedere ad una sovrapposizione tra le dichiarazioni del dipendente e quelle ricevute dall'Azienda. Certo, il sig. Pignatale nel tentativo di ottenere quanto

richiesto, molto probabilmente amplifica la descrizione di alcune mansioni che ha prestato, enfatizzando, di fatto, alcune mansioni che possono e devono essere comunque ricondotte al proprio livello di appartenenza.

Altre mansioni e/o altri compiti presuntivamente prestati dallo stesso, andranno, però, esaminati alla luce del successivo parametro (230)

Parametro 230 – Professional / Capo Unità organizzativa amm./tecnica

Professional: *“Lavoratori che, con un’elevata competenza professionale, operano con ampi margini di autonomia per la soluzione di problemi di notevole complessità”.*

Capo Unità organizzativa amm. / tecnica: *“Lavoratori che gestiscono, con margini di discrezionalità ed autonomia, strutture organizzative e relative risorse, pianificando attività ed interventi, controllando l’andamento degli stessi e dei relativi risultati con notevoli competenze in merito alla soluzione di problemi connessi alla gestione delle risorse umane, tecniche e / finanziarie a loro affidate”.*

In base alla documentazione in possesso dello scrivente ed alla luce delle informazioni rinvenute in azienda – che comunque determinano una procedura istruttoria non certamente completa (in assenza della prova testimoniale non ancora espletata), sebbene esaustiva, si può giungere alla conclusione che il signor Pignatale non abbia alcun diritto al parametro 230.

Le mansioni che ha prestato, non sono di livello superiore, e non integrano affatto quegli “ampi margini di autonomia per la soluzione di problemi di notevole complessità” stabiliti dal livello Professionale ed anche i compiti dei lavoratori che “gestiscono, con margini di discrezionalità ed autonomia, strutture organizzative e relative risorse, pianificando attività ed interventi, controllando l’andamento degli stessi e dei relativi risultati con notevoli competenze” indicati dal livello Capo Unità Organizzativa amm.

È possibile giungere alla conclusione che la richiesta da parte del dipendente del livello superiore (parametro 230) **non dovrebbe poter essere meritevole di accoglimento da parte dell’Azienda.**

Al contrario, essendo pendente un giudizio innanzi il Giudice del Lavoro per il riconoscimento del livello superiore, ed in considerazione del fatto che l’istruttoria potrebbe comunque determinare esiti differenti (rispetto alle sole informazioni ricevute dallo scrivente), potrebbe essere considerata favorevole una proposta transattiva (di natura economica),

con la corresponsione in favore dello stesso di una somma pari al 20 % della richiesta.

Sperando di aver illustrato in modo esaustivo i termini della vicenda ed aver assolto l'incarico conferito, invio distinti saluti

Avv. Salvatore De Franco

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. De Franco', written over the printed name.

Att 5

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: SalvatoreDeFranco@libero.it
Inviato: mercoledì 26 novembre 2014 19.23
A: menenti
Oggetto: Controversia Amat vs. Pignatale
Priorità: Alta

Faccio seguito al colloquio intercorso con il Presidente ed accludo copia del telefax in data 24.11.2014 dell'avv. Anna Casareale.
Cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

Informativa ex art. 13 d.lgs. n. 196/2003 I Suoi dati personali sono trattati dallo Studio Legale De Franco, Via Pio XII, 15 - Taranto, al fine della presente comunicazione, in conformità con il d.lgs. n. 196/2003, in forma elettronica e cartacea e potranno essere comunicati ai collaboratori dello Studio, incaricati del trattamento. Per questo trattamento non è necessario il Suo consenso, ai sensi dell'art. 24.c del d.lgs. 196/2003, tuttavia Lei ha il diritto, ai sensi dell'art. 7 del d.lgs. 196/2003, ad opporsi a questo trattamento, inviando una e-mail in tal senso all'indirizzo da cui questa proviene, oltre che tutti gli altri diritti previsti dall'art. 7 (aggiornamento, rettificazione, integrazione, cancellazione dei dati).

Questo messaggio è riservato e coperto da segreto professionale nei termini di legge.

~~Amat~~
Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n.

22989

del

27 NOV. 2014

AD	Amm.re Delegato	☒
DG	Direttore Generale	☒
DA	Direttore Amministrativo	☒
DT	Direttore Tecnico	☐
UAP	Appalti / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UES	Esercizio / Sosta	☐
UIS	Informatica / Statistica	☐
UMT	Mantenzione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☒
UAG	Affari Gen. FF.RR. SINISTRI	☒
RAG	Ufficio Ragioneria	☐
STQ	Staff Qualità	☐

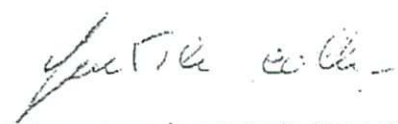
Casareale Avvocato
dinante in Cassazione

Gravina in Puglia, 24.11.2014

tezza fax
1.099.338077

Gent.mo Sig. Aw.
Salvatore DE FRANCO
Via Pio XII, 15
74100 TARANTO

GETTO: Controversia PIGNATALE /AMAT SPA


nel riscontrare la proposta transattiva formulata dalla Sua assistita, Le comunico che il mio
istito, sarebbe disponibile a conciliare la controversia pendente dinanzi alla Sezione Lavoro
Tribunale di Taranto con il riconoscimento in Suo favore della somma netta
ricomprensiva di €. 4.500.00= a titolo transattivo novativo con la conseguente rinuncia al
riscossione della qualifica richiesta -con tutto quanto ne consegue- e ad ogni azione e/o
tto azionato e/o azionabile in relazione al pregresso rapporto di lavoro.
sto in attesa di riscontro e La saluto cordialmente.

avv Anna CASAREALE

Allo

STUDIO LEGALE DE FRANCO

VIA PIO CELI, 45 - TARANTO - TEL. 099.533607 - TELEFAX 099.533607 - E-mail: salvatoredefranco@libero.it

TARANTO, Venerdì 28 novembre 2014

Avv. SALVATORE DE FRANCO
PATROCINANTE IN CASSAZIONE
COD. FISC.: DFR SVT 41124 L049Z

Avv. ALESSANDRO D'AMBROSIO
COD. FISC.: DMB LSN 63102 L049U

Avv. ADRIANO DE FRANCO
COD. FISC.: DFR DRN 71E18 L049Y

Avv. MICHELE CODA
COD. FISC.: CDO MHL 82H30 L049I

235/1
U.E. DIO. 2014

AD	Amministratore Delegato	☐
DC	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
AP	Appl. / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UCS	Esercizio / Soste.	☐
UCI	Informatica / Statistica	☐
UT	Amministrazione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☐
URC	Risorse Fin. / R. Fin. / R. Fin.	☐
URC	Ufficio Ragioneria	☐
ST	Staff Amministrativo	☐

Spett.le Società
Amat S.p.A.
Via C. Battisti, 657
74121 TARANTO (TA)

Pratica : Amat/Pignatale
Ns. rif.: 28/2014
Oggetto : Qualif.sup. (174)

Invio la presente per comunicare che la causa in oggetto è stata rinviata al
12/12/2014 per un tentativo di conciliazione.
Cordiali saluti.

Avv. Salvatore De Franco

235/1
U.E. DIO. 2014

AD	Amministratore Delegato	☐
DC	Direttore Generale	☐
DA	Direttore Amministrativo	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
AP	Appl. / Contratti	☐
UCM	Commerciale / Marketing	☐
UCB	Contabilità Bilancio	☐
UCS	Esercizio / Soste.	☐
UCI	Informatica / Statistica	☐
UT	Amministrazione / Tecnica	☐
URU	Risorse Umane	☐
URC	Risorse Fin. / R. Fin. / R. Fin.	☐
URC	Ufficio Ragioneria	☐
ST	Staff Amministrativo	☐