



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Affidamento del servizio di vigilanza.

L'anno duemila, il giorno 20 (venti) del mese di aprile, alle ore 10:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Mario RAZZINI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. _____

4. Maria T. CONTE (a.g.)

5. Fedele PIGNANELLI (a.g.)

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Vista la deliberazione n° 49 adottata in data 29 marzo 2000 con cui si autorizzava l'esperimento di una procedura negoziata senza pubblicazione del bando, ai sensi dell'art. 13, lett. C) del D. L.vo n° 525/1999, per l'affidamento dei servizi di vigilanza dei locali dell'Azienda, per il periodo 1/5/2000-30/4/2002;
- atteso che con lettera raccomandata a.r. sono stati invitati i due Istituti di vigilanza indicati dalla Prefettura di Taranto: "La Serenissima" e "Vigilanza Città di Taranto", i quali hanno presentato offerta nei modi e termini richiesti nella lettera d'invito a gara;
- visto il verbale redatto in data 20 aprile 2000 dalla Commissione giudicatrice da cui si evince che la gara è stata provvisoriamente aggiudicata alla Srl La Serenissima con sede in Taranto, per l'importo di £ 608.448.000, oltre ad IVA;
- visto il bilancio preventivo 2000;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto Aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di prendere atto del verbale redatto in data 20 aprile 2000 dalla Commissione di gara, che viene allegato al presente provvedimento come parte sostanziale ed integrante;
- di affidare il servizio di vigilanza dei locali dell'Azienda, per il periodo 1/5/2000-30/4/2002 alla Srl. La Serenissima, con sede in Taranto, che con l'importo di £ 608.448.000, oltre ad IVA, è risultata la miglior offerente;
- di imputare la suddetta spesa a carico dei bilanci di previsione 2000 e seguenti.

IL PRESIDENTE
(dott. Mario Razzini)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **20 APR. 2000**

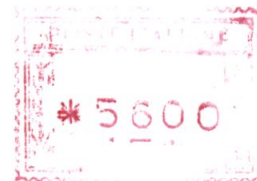
IL SEGRETARIO
Del Consiglio d'Amministrazione
A. M. T.
(Semeraro Raffaele)

MITTENTE :

Avv. Silvano CANE'

Via Plinio, 95

74100 TARANTO



Raccomandata A/R

Spett.le A.M.A.T.

A.R.

Presidente Commissione di gara per
procedura negoziata di affidamento
servizi di vigilanza

Via Cesare Battisti, 657
74100 TARANTO

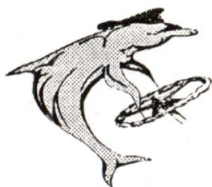
IPZS

R



10078142515-9





Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 27/aprile/2000

Prot. n° : Dir/ 1384/2000

Raccomandata a mano

Spett./le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Via Plinio, 16

TARANTO

M. Ude
28.4.2000

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 20 aprile 2000 contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 56 - 57 - 58 - 59 - 60 - 61 - 62 - 63 - 64 - 65 - 66 -
67 - 68 - 69 - 70.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Avv. Angela Pignatelli
Via Plinio, 87 - 74100 Taranto
Tel. 099/374103 - Fax 099/374007
Part. Iva 02157050739

*Sig. Nicotina Grande per
C.A.A. con relazione
in ufficio legale - per il 20 p.v.*

A.M.A.T. TARANTO
Prot. Arrivo n° 3528
del 13 APR. 2000
Dirigente Amm.vo ☐
Area Iniziativa ☐
Area Legale ☒
Area Programm. ☐
Area Monitor. ☐
Area Tecnica ☐
Area Relazioni ☐
Area del Traffico ☐
Area Previsione ☐
Contratti ☒
PRESIDENTE ☒



AL Sig. Direttore Generale
Azienda Mobilità Area di Taranto
Via C. Battisti, 657 - 74100 TARANTO

Al Sig. Commissario
Azienda Mobilità Area di Taranto
Via C. Battisti, 657 - 74100 TARANTO

Al Sig. Commissario Prefettizio
Comune di Taranto - 74100 TARANTO

Al Sig. Segretario Generale
Comune di Taranto - 74100 TARANTO

ATTO DI SIGNIFICAZIONE E DIFFIDA

Il sottoscritto Salvatore Cuttano nella sua
qualità di rappresentante legale della società
Vigilanza Città di Taranto, con sede in Taranto
al Viale Liguria n.22, rappresentata nel pre-
sente atto dall'avvocato Angela Pignatelli
presso il suo studio in via Plinio 87 Taranto
domiciliato,

P R E M E S S O

1) che la società Vigilanza Città di Taranto
dal 01.05.98, a seguito di regolare procedura
concorsuale, svolge il servizio di vigilanza
presso l'Azienda per la Mobilità nell'Area di
Taranto,

2) che detto servizio riguarda i seguenti immo-

Avv. *Angela Pignatelli*
Vi delego a rappresentarmi e di-
fendermi nel presente giudizio e
nelle fasi successive di impu-
gnazione ed esecuzione, conferen-
doVi ogni più ampia facoltà di
legge compresa quella di concil-
liare, transigere, rinunciare,
ricuotere e quietanzare, con
promessa di rato e valido. Vi
autorizzo a nominare in Vs. vece
altro procuratore con gli stessi
poteri. Eleggo domicilio nel Vs.
studio.
Taranto _____

5208 Cronologico
Importo atto E. 42.035
Taranto, 12 APR. 2000
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

VIGILANZA CITTÀ DI TARANTO
Viale Liguria n. 22
74100 TARANTO
S. F. I. L.
[Signature]

= *crispy*
Angela Pignatelli

bili e pertinenze: Deposito A.M.A.T. Via C.Bat-
tisti n.657, Ufficio Prodotti del Traffico Via
Matteotti,

3) che sino ad ora il servizio de quo è stato
svolto con regolarità, puntualità, competenza,
professionalità, senza dare adito a lamentele
e/o contestazioni di sorta.

- che in data 10.03.2000 con raccomandata A/R
ricevuta il 14.03.2000, la scrivente società,
ai sensi delle disposizioni di legge vigenti,
ha richiesto il rinnovo del rapporto contrat-
tuale in corso di esecuzione, "impegnandosi ad
applicare uno sconto del 3% sul corrispettivo
praticato in costanza di ambienti e superfici
di appalto, con espressa rinuncia sull'indice
ISTAT stabilito",

- che a tutt'oggi (11.04.2000) nessuna risposta
è pervenuta in ordine all'istanza sopra richia-
mata,

- che, di contro, in data 04.04.2000 è stata
recapitata alla scrivente società lettera di
invito per "Procedura negoziata per l'affida-
mento dei servizi di vigilanza dell'Azienda
A.M.A.T. per un biennio" a firma del Sig. Di-
rettore Generale Ing. F.Lucibello.

TRIBUNALE

Ciò premesso,

ATTESO che:

il combinato disposto degli articoli 44 Legge 1994 n.724 e 26 punto 6 della Legge 23.12.99 n.488, nel sancire il divieto del rinnovo tacito dei contratti stipulati dalle Pubbliche Amministrazioni per la fornitura di beni e servizi, contempla apposita procedura amministrativa per il rinnovo dei contratti in presenza di accertate ragioni di convenienza e pubblico interesse;

- che il disposto di cui sopra, deve intendersi applicato anche alle Aziende Municipalizzate,

- che, pertanto, laddove ricorrano ragioni di convenienza e di pubblico interesse, la rinegoziazione del rapporto contrattuale in scadenza si atteggia non già come una facoltà, bensì come un vero e proprio obbligo per la Amministrazione contraente;

- che all'istituto del rinnovo contrattuale ha inteso accedere anche l'Ente Comune di Taranto, con recente provvedimento del Sig. Commissario Prefettizio,

Visto che:

la convenienza economica del richiesto rinnovo



È dimostrata dai seguenti fattori e cause:

1) la prima di carattere generale, dovuta all'aumento del costo della vita rilevato dagli indici Istat;

2) la seconda riguarda il costo dell'espletamento di una nuova gara, tenendo altresì presente che si è in presenza di tariffe imposte dalla autorità statale (Prefettura) con obbligo del rispetto delle stesse e soprattutto dall'obbligo del pieno rispetto delle normative contrattuali e previdenziali per il personale dipendente,

Considerato che:

il rinnovo del rapporto contrattuale è condizione favorevole per garantire e assicurare la continuità di un rapporto già dimostratosi efficiente, nonché privo di alcun onere economico aggiuntivo per codesta rispettabile Amministrazione.

Tutto ciò premesso e considerato, nella descritta qualità,

Invita e Diffida

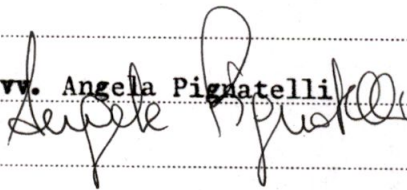
le SS.LL. nelle specifiche qualità e competenze, a voler procedere al rinnovo contrattuale richiesto con nota del 10.03.2000, ricevuta il



14.03.2000 e nel contempo a revocare la "procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di vigilanza" indetta con lettera del 04.04.2000. Avvertendo sin d'ora, che in mancanza di risposta, procederà ad adire l'autorità giudiziaria competente, con richiesta di risarcimento danni.

Taranto, 11 11.04.2000

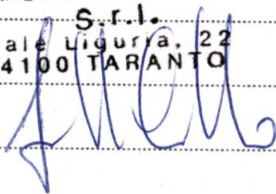
Avv. Angela Pignatelli



Per approvazione dei contenuti

VIGILANZA CITTÀ DI TARANTO

S.r.l.
Viale Liguria, 22
74100 TARANTO



CORTE DI APPELLO DI LECCE - SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO
UFFICIO UNICO NOTIFICHE

Su richiesta dell'avv. Luigi Squatelli nella qualità in
atti io sottoscritto Ufficiale Giudiziario addetto all'Ufficio
Notifiche presso la Corte di Appello di Lecce Sezione

Sip. Direttore Generale c/o Azienda Mobilità
Aree di Taranto, via Cesare Battisti 657, Taranto

mediante consegna/invio di copia conforme a mani di

a mani dell'impiegato

addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

12/11/2000

VITO TAMBURRANO
ASSISTENTE UNEP
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

URGENTE



Taranto, 20 aprile 2000

Raccomanda te / A R

Spett.le A.M.A.T.

- Presidente del Consiglio di Amministrazione
 - Presidente Commissione di gara per procedura negoziata di affidamento servizi di vigilanza
- Via Cesare Battisti 657 - TARANTO

In nome e per conto del sig. Salvatore CUTTANO, nella sua qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione dell'Istituto "VIGILANZA CITTA' DI TARANTO", che con me sottoscrive la presente, rendo noto quanto segue.

Nella mattinata di oggi, 20 aprile 2000, si è svolta, presso le sede di codesta Azienda, la procedura negoziata per l'affidamento dei servizi di vigilanza dell'azienda A.M.A.T. per un biennio, alla quale hanno partecipato le imprese "VIGILANZA CITTA' DI TARANTO" e "LA SERENISSIMA s.r.l."

La procedura in discorso è stata gravemente inficiata dalle irregolarità che di seguito si riassumono brevemente.

- 1) La lettera di invito è irregolare, poiché non è stato previsto il possesso di alcun requisito di capacità tecnica ed economico-finanziaria da parte delle imprese invitate alla gara, in palese difformità dalla normativa nazionale e comunitaria vigente in proposito. La mancata previsione di ogni requisito ha determinato la partecipazione alla gara da parte della ditta "LA SERENISSIMA s.r.l.", priva dei requisiti necessari.
- 2) Non è sufficientemente chiaro il possesso da parte della ditta "LA SERENISSIMA s.r.l." del requisito della correntezza contributiva nei confronti dell'INPS, indispensabile per partecipare alla gara
- 3) L'offerta presentata dalla ditta "LA SERENISSIMA s.r.l." presenta una discordanza aritmetica tra i dati riportati capitolarmente alle singole voci e quello totale che dovrebbe risultare dallo sviluppo delle stesse voci.
- 4) L'offerta presentata dalla ditta "LA SERENISSIMA s.r.l." non può essere presa in considerazione poiché si configura come offerta anomala. Essa, infatti, è inferiore, in alcune voci, ai minimi tariffari approvati dalla locale Prefettura, il cui mancato rispetto può comportare, come è affermato dalla stessa Prefettura, "l'adozione di provvedimenti di rigore". L'offerta, inoltre, è in ogni caso insufficiente a coprire i costi necessari per garantire un puntuale espletamento del servizio oggetto della procedura.

Per tutti questi motivi

si diffida

codesta Azienda dal procedere all'aggiudicazione del servizio, senza aver prima riscontrato la esistenza di tutte le condizioni di legge.

Considerato il brevissimo spazio temporale che manca alla conclusione del contratto at-

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	3861
del	26 APR 2000
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐

tualmente in corso con l'Istituto "VIGILANZA CITTA' DI TARANTO", ed al fine di evitare una aggiudicazione che sarebbe certamente annullata dagli organi giurisdizionali, con la possibilità insorgenza di responsabilità patrimoniali per danni,

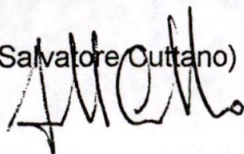
si chiede

la concessione di una proroga al vigente contratto, per consentire una corretta definizione della procedura negoziata.

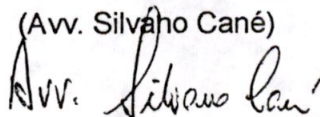
La presente viene anche trasmessa a mezzo fax per una immediata conoscenza.

Per l'Istituto "VIGILANZA CITTA' DI TARANTO"

(Salvatore Cuttano)



(Avv. Silvano Cané)



AMAT.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n°

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	3816
20 APR. 2000	
del	
Dirigente Ammin.vo	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☐
☐	
☐	
☐	

Taranto, 18/04/2000

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

Oggetto: Atto di significazione e diffida "La Vigilanza Città di Taranto".

L'atto di significazione e diffida, notificato all'AMAT nell'interesse del sig. Salvatore Cuttano, legale rappresentante della Società "Vigilanza Città di Taranto", richiama il combinato disposto degli artt. 44 Legge n°724/1994 e 26, punto 6, (deve trattarsi di evidente errore materiale, in quanto la previsione de qua è contenuta nell'art. 27, punto 6) della L. n°488/1999, che prevedono la possibilità per le "amministrazioni statali" di rinnovare, per una sola volta e per un periodo non superiore a due anni, i contratti per acquisti e forniture di beni e servizi, stipulati a seguito di esperimento di gara, in scadenza nel triennio 2000/2002, a condizione che il fornitore assicuri una riduzione del corrispettivo di almeno il 3%.

Si evidenzia che il primo comma dell'art. 44 della Legge n°724/1994 (che sostituisce l'art. 6 della legge n°537/1993) prevede che le disposizioni dello stesso si applicano "alle amministrazioni pubbliche di cui all'art.1, comma 2, del decreto legislativo 3 febbraio

1993, n°29 e successive modificazioni ed integrazioni”.

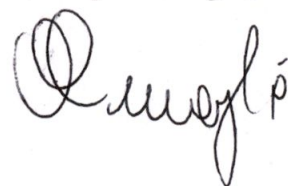
Orbene, è di tutta evidenza che le aziende speciali, costituite ai sensi della Legge n°142/1990, non sono tra le amministrazioni pubbliche destinatarie del D.Lgs. n°29/1993.

Si osserva, altresì, che, contrariamente a quanto dedotto da controparte, le norme dalla stessa richiamate rappresentano una “possibilità”, e non certamente un “obbligo”, per le amministrazioni destinatarie delle stesse, di rinnovare i contratti in scadenza.

Si rileva, inoltre, che quest’Azienda, in passato, non ha aderito ad analoghe richieste di rinnovo o proroga di contratti in corso, espletando le relative gare (si veda, ad esempio, la proposta formulata dal Monte dei Paschi di Siena, relativamente al servizio di tesoreria).

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)



AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO
Procedura negoziata per l'affidamento del servizio di
Vigilanza per il periodo 1/5/2000 – 30/04/2002

VERBALE DI GARA

Il giorno 20 aprile duemila alle ore 10:00, in Taranto nella sede della Direzione Aziendale di via Cesare Battisti 657, si é riunita la Commissione di gara per la procedura di cui all'oggetto nominata ai sensi del D.P.R. 902/86, nominata dal Consiglio d'Amministrazione dell'Azienda con deliberazione n° 49 del 29 marzo 2000 nelle persone dei signori:

- Ing. Francesco Lucibello - Direttore Generale - Presidente;
- Dr. Maria Fabiola Menenti - Componente;
- Dr. Francesco Iervoglini - Componente;
- Sig. Francesco Stanisci - con funzioni di Segretario.

Premesso

-CHE il Consiglio di Amministrazione dell'A.M.A.T. con deliberazione n° 49 del 29 marzo 2000 autorizzava l'esperimento di una procedura negoziata, ai sensi dell'art.13 lett. c) del D. Lgs. N° 525/1999, per l'affidamento dei servizi di Vigilanza per il periodo 1/5/2000 – 30/04/2002 da esperirsi tra gli Istituti di Vigilanza operanti nella Provincia di Taranto ed autorizzate dalla Prefettura di Taranto a svolgere tali attività;

-CHE, a tale scopo veniva richiesto alla Prefettura l'elenco degli Istituti di Vigilanza in possesso dei requisiti sopra indicati;



Handwritten signature in blue ink, located to the right of the circular stamp.

-CHE tale elenco inviato all'AMAT dalla Prefettura di Taranto risultava così composto:

-Istituto di Vigilanza "Serenissima" Srl	TARANTO
-Istituto "Vigilanza Città di Taranto" Srl	TARANTO

tutto ciò premesso, la Commissione di gara,

-rilevato che in rappresentanza dell'Istituto di Vigilanza Città di Taranto sono presenti alla gara i Signori Salvatore Cuttano e Avv. Silvano Cané e, in rappresentanza dell'Istituto di Vigilanza "Serenissima" Srl, i Signori: Giacomo Gaudio, Donato Giaffreda, Giovanni Cafagna e Vito Semeraro, dichiara aperta la gara e, dopo averne ricordato le modalità, procede alla verifica dei requisiti di ammissibilità alla gara medesima, previsti nel bando, relativamente alle offerte pervenute;

- preliminarmente la Commissione verifica la regolarità dei sigilli dei 2 (due) plichi pervenuti e ammette alla gara i due Istituti;

- successivamente il Presidente procede all'apertura dei 2 (due) plichi presentati in gara e rileva la documentazione in essi contenuti nel seguente ordine:

- (plico n° 1) VIGILANZA CITTA' di TARANTO Srl

viene riscontrato che la documentazione presentata risulta conforme alle prescrizioni del Capitolato;

-(plico n° 2) Vigilanza "LA SERENISSIMA" Srl

-viene riscontrato che la documentazione presentata risulta conforme alle prescrizioni del Capitolato inoltre, viene presentata da parte del legale rappresentante della Srl



“SERENISSIMA” fotocopia di certificazione “ISO 9001” e certificazione sostitutiva relativa alla propria regolarità contributiva nei confronti dell’INPS e INAIL in aggiunta alle certificazioni richieste in Capitolato;

A questo punto l’Avv. Silvano Cané a nome della Srl “Vigilanza Città di Taranto” dichiara testualmente quanto segue :

“preso atto che il rispetto della correttezza contributiva è necessario per individuare la capacità patrimoniale ed il rispetto degli obblighi di legge da parte del contraente e che la “Serenissima” Srl opera in Taranto da moltissimi anni, sia pure con diverse denominazioni che hanno peraltro determinato la voltura della licenza prefettizia consentendo il prosieguo dell’attività, la “Vigilanza Città di Taranto” suggerisce di estendere l’accertamento all’INPS di Taranto ed alle eventuali posizioni contributive precedenti al fine di accertare l’eventuale situazione debitoria a carico dei soggetti partecipanti all’assegnazione”;

-la Commissione di gara, ritenendo la documentazione prodotta dalla Srl “Serenissima” formalmente conforme alle prescrizioni del Capitolato di gara, procede all’apertura delle buste contenenti le offerte che vengono lette ad alta voce dal Presidente:

- **(plico n° 1) VIGILANZA CITTA’ di TARANTO Srl**
- **l’offerta economica è così formulata in base alla lettera prot. n° 1172/2000:**

M



- a) - lire 750.000 oltre IVA
- b) - lire 25.000 oltre IVA
- c) - lire 31.250 oltre IVA
- d) - lire 73.000 oltre IVA

Totale presunto per il biennio: lire **726.500.000** oltre ad IVA

**-(plico n° 2) Istituto di Vigilanza "LA SERENISSIMA"
Srl**

**- l'offerta economica è così formulata in base alla
lettera prot. n° 1171/2000:**

- a) - lire 648.000 oltre IVA
- b) - lire 25.000 oltre IVA
- c) - lire 27.000 oltre IVA
- d) - lire 50.000 oltre IVA

Totale presunto per il biennio: lire **608.448.000** oltre ad IVA

-la Commissione di gara AGGIUDICA provvisoriamente la gara,
per l'affidamento dei servizi di vigilanza per il periodo
01/05/2000 - 30/04/2002 all'Istituto di Vigilanza "LA
SERENISSIMA" Srl con sede Taranto che ha presentato l'offerta
piu' bassa per l'importo di lire 608.448.000
(seicentottomilioniquattrocentoquarantottomila) oltre ad IVA
per il biennio;

-rimette gli atti al Consiglio di Amministrazione per le
successive determinazioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione di gara



Il Segretario



The circular stamp contains the text: "AREA DI TARANTO", "AGGIUDICAZIONE", "PER LA MOBILITA' NELLA P.A."