

O.d.G. del _____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

10

Deliberazione n° _____/2011

del _____

OGGETTO DELLA PROPOSTA

OGGETTO: RICORSO DEL DIPENDENTE SIG. VITO DI TARANTO. DECISIONI CONSEGUENTI.

Ufficio proponente: Ripartizione Affari Generali, Pubbliche Relazioni e Sinistri.

ALLEGATI/NOTE:

- 1) Ricorso notificato il 02/02/2012 dall'avvocato Leonardo Saracino, nell'interesse del dipendente sig. Vito Di Taranto;
2) Nota AMAT S.p.A. del 07/02/2012, ns. prot. 2362.

Il Direttore Generale, di concerto con il Dirigente Amministrativo e con il Capo Unità Affari Generali, Pubbliche Relazioni e Sinistri, riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

— Con ricorso notificato il giorno 02/02/2012 il sig. Vito Di Taranto, rappresentato dall'avvocato Leonardo Saracino, ha chiesto al Tribunale di Taranto, adito:

- 1) di accertare e dichiarare l'espletamento, da parte del ricorrente, delle mansioni superiori proprie della figura di capo unità, parametro 230 CCNL di categoria o in via subordinata di quello di Coordinatore d'Ufficio, par. 205;
- 2) di condannare la Società al pagamento delle differenze retributive non corrisposte, oltre gli interessi, rivalutazione;
- 3) di condannare la Società convenuta al pagamento delle spese e competenze di giudizio;

Considerato che:

- i rilievi mossi alla Società hanno imposto la necessità di assicurare all'Azienda una difesa quanto più adeguata possibile;
- il Presidente del C.d.A., con nota a propria firma datata 13/12/2011, ns. prot. 23370, ha proceduto a conferire all'avvocato Roberto Barberio l'incarico professionale finalizzato alla difesa della Società in relazione al procedimento instaurato.

Si propone di:

- procedere alla ratifica della suddetta nomina;

IL CAPO UNITÀ AA.GG., PP.RR. E SINISTRI _____

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO _____

IL DIRETTORE GENERALE _____

Antonio Cusi
Carallo

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Esaminata la relazione che precede;
- Visti gli atti;
- Ritenuto sussistere valide e fondate ragioni per procedere alla ratifica della nomina dell'Avv. Roberto Barberio, allo scopo di assicurare l'efficace e completa difesa dell'Azienda;
- Visto il codice civile e lo Statuto della Società;

A voti _____

DELIBERA

1. di ratificare il conferimento dell'incarico all'avvocato Roberto Barberio, formulato con nota a firma del Presidente del C.d.A. datata 07/02/2012, ns. prot. 2362, finalizzato ad assicurare la difesa dell'Azienda nel giudizio promosso dal signor Vito di Taranto, rappresentato dall'avvocato Leonardo Saracino;
2. di prendere atto che per il suddetto incarico sarà applicabile la tariffa concordata con lo Studio legale Barberio nell'ambito della convenzione professionale sottoscritta in data 22/03/2011.

Prot. n°: 2362 /UAG

Taranto, 07 FEB. 2012

Egr. Avv. to Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico

Con la presente, ai sensi dell'art. 24 dello Statuto Societario dell'AMAT S.p.A. e della scrittura privata di incarico professionale convenzionato del 22/03/2011, Le conferisco l'incarico di rappresentare l'AMAT S.p.A., nel giudizio promosso dal dipendente rag. sig. Vito Di Taranto avente ad oggetto il riconoscimento di mansioni superiori e differenze retributive.

L'udienza è stata fissata per il giorno 08/05/2012.

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.



IL PRESIDENTE
(dott. Francesco Walter Poggi)



Allegati:
n°01 mandato e ricorso in originale

313

COPIA

TIBUNALE DI TARANTO - SEZIONE LAVORO

Ricorso ex art. 414 cpc

Il Rag. Di Taranto Vito (c.f. DTRVTI55C15A662K), nato a Bari il 15 marzo 1955 e residente in Leporano (TA) alla via Ulivi n. 518, rappresentato e difeso dall'Avv. Leonardo Saracino (c.f. SRCLRD71P05C726W; fax n. 099/4002443; pec avvleosaracino@pec.it) ed elettivamente domiciliato presso lo studio di quest'ultimo, in Taranto, al corso Italia n. 304/A, giusta mandato a margine del presente atto,

premessi che

- a) Il ricorrente è dipendente dell'Amat SpA, a far data dal 2/3/1983, in qualità di Collaboratore di ufficio, parametro 175 CCNL Trasporto pubblico locale.
- b) A decorrere dal 17.05.1999, con nota del 13.05.1999 (allegato 1), il Direttore Generale ing. Francesco Lucibello gli attribuì le funzioni di assistente livello 4° ex ccnl autoferrotranvieri (coincidenti con il parametro 175 del nuovo ccnl), da espletare nell'ambito dell'Ufficio Tecnico e Magazzino dell'Area Tecnica.
- c) In prosieguo, con ordine di servizio n. 60 del 31.08.2006 (allegato 2), il Direttore Generale, ing. Giovanni Matichecchia, dispose che il ricorrente "già assegnatario delle funzioni di collaboratore d'ufficio - par. 175, attualmente preposto allo svolgimento delle relative mansioni presso il settore magazzino, sarà utilizzato presso l'Area contratti ed appalti".
- d) Alla data del predetto passaggio (01.09.2006), il nucleo degli addetti all'Ufficio Contratti ed Acquisti era costituito dal seguente personale (allegato 3): dott. Bruno Ancarola (par. 250), ing. Cosimo Cigliese (par. 230), rag. Vito Di Taranto (par. 175) e dott. Palmò Duggento (par. 140).
- e) Dal maggio 2007, l'ing. Cosimo Cigliese, chiamato a ricoprire il posto di responsabile (par. 250) presso l'Ufficio Prodotti del Traffico, non ebbe residuo ruolo all'interno dell'Ufficio Contratti ed Acquisti che, da quel momento, si avvale del seguente nucleo (allegato 3): dott. Bruno Ancarola (par. 250, rag. Vito Di Taranto (par. 175) e dott. Palmò Duggento (par. 140), rag. Luigi Pignatale (par. 140).
- f) Venuto a mancare l'apporto del dipendente trasferito, il rag. Di Taranto, a partire dal maggio 2007, ha disbrigato, e disbriga tuttora, l'attività di cui si era sempre precedentemente occupato l'ing. Cigliese nella sua veste di capo unità par. 230. A conferma di ciò, nell'espletamento di tali mansioni, il ricorrente ha sempre sottoscritto e siglato gli atti relativi ad adempimenti già rientranti nelle prerogative del Cigliese e da quest'ultimo firmati sino alla data del suo trasferimento presso altro Ufficio. Tra questi: 1) predisposizione e sottoscrizione dei grafici mensili riferiti alla turnazione del personale occupato al magazzino ricambi (allegato 4 - grafici da agosto 2006 a tutto dicembre 2010); 2) attività di componente di commissioni giudicatrici in gare di fornitura (gasolio, pneumatici, lubrificanti) di rilevante importo (allegato 5 - nomine 12.7.07, 27.09.07, 14.07.10, 14.10.10, 01.12.10); 3) tenuta e compilazione dei registri fiscali vidimati dall'Ufficio Dogane di olio e gasolio, con successiva elaborazione delle dichiarazioni annuali rese e

Avv. LEONARDO SARACINO
Corso Italia N.304/A
74100 TARANTO
Tel./Fax 099/4002443

9597/11

Avv. Leonardo SARACINO
Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio e nelle fasi successive di impugnazione ed esecuzione, conferendoVi ogni più ampia facoltà di legge, comprese quelle di conciliare, transigere, rinunciare, riscuotere e quietanzare, chiamare terzi in causa, spiegare domanda riconvenzionale, proporre motivi aggiunti, con promessa di rato e valido. Vi autorizzo a nominare in Vs vece altro procuratore con gli stessi poteri. Vi autorizzo, altresì, ai sensi e per gli effetti di cui al D.Lgs.196/2003, e successive modificazioni ed integrazioni, al trattamento dei miei dati personali comuni, sensibili e giudiziari, consentendo altresì che gli stessi vengano conosciuti dai collaboratori di studio, dai praticanti, dai sostituti processuali, dal personale di segreteria e da quello tecnico, amministrativo e contabile e da qualunque altro soggetto che dovesse essere incaricato per quanto necessario alla conduzione della pratica; dichiaro di essere stato informato, ai sensi dell'art.13, dei miei diritti per come sanciti dal predetto D.Lgs. n.196/2003. Eleggo domicilio nel Vs studio in Taranto al Corso Italia n.304/A.

[Signature]
1859 €
N° cronologico
importo €
27 GEN. 2012
L'UFFICIALE GIUDIZIARIO

trasmesse entro il 31 gennaio di ciascun anno all'Ufficio Dogane (**allegato 6** - dichiarazioni da gennaio 2007 a tutto gennaio 2011); 4) tenuta e registrazione dei formulari sui Registri fiscali relativi alla produzione dei rifiuti pericolosi e non e, in via successiva, predisposizione delle dichiarazioni annuali MUD (Modello Unico Dichiarazione Ambientale) da presentarsi entro il 30 aprile di ogni anno presso la Camera di Commercio di Taranto, oltre l'inserimento telematico dei relativi dati di elevata complessità (**allegato 7** - dichiarazioni annuali e relative note di trasmissione dal 2006 al 2011); 5) trasmissione all'Ufficio Ragioneria di dati propedeutici all'emissione, da parte dell'Amat SpA, di fatture per la vendita di alcune tipologie di rifiuti (**allegato 8** - note di trasmissione dal maggio 2007 al marzo 2011);

g) In appresso, a seguito dell'entrata in vigore dell'art. 14 bis della L. n. 102/2009 ed alla istituzione del Sistema di controllo della tracciabilità dei rifiuti individuabile con l'acronimo SISTRI (**allegato 9** - informativa), il ricorrente, atteso l'obbligo ad aderire a tale organismo ha predisposto le operazioni e gli adempimenti della procedura finalizzata alla registrazione telematica (**allegato 10** - cod. pratica WEB TA 50217), con delega 7.7.2010 del Presidente (**allegato 11**) conferitagli per la cura di tutte le incombenze elencate nel medesimo modulo di delega;

h) Nell'espletamento della sua attività, inoltre, il Di Taranto, in aggiunta al disbrigo dell'ordinario carico di lavoro proprio dell'Ufficio Contratti e Acquisti, è stato utilizzato alla riconversione dell'ufficio medesimo per adeguarlo alle continue trasformazioni telematiche e tecnologiche. In tale direzione, pertanto, ha preliminarmente procurato il rilascio di utenza e password, da parte dello Sportello Unico Previdenziale per il DURC (**allegato 12**), che l'Amat - nella sua veste di stazione appaltante - è tenuta, per legge, a richiedere ai propri fornitori in occasione delle gare di evidenza pubblica, indette in numero cospicuo e, comunque, sempre crescente.

i) A parte quanto innanzi, in via indicativa e non esaustiva, il ricorrente: 1) si è adoperato al fine di acquisire la dotazione di un accredito telematico mediante cui l'Ufficio Contratti e Acquisti è stato posto in grado di provvedere, ormai autonomamente, all'acquisizione diretta del Certificato (DURC) presso il sito del predetto Sportello Unico Previdenziale; 2) ha predisposto una banca data dei fornitori aziendali, che provvede ad aggiornare costantemente, completa di numero di dipendenti, di posizione Inail e Inps, partita iva e/o codice fiscale; dati in assenza dei quali non è consentito l'accesso telematico alle operazioni necessarie per compilare le schede del predetto sito; 3) acquisisce e verifica circa trecento documenti l'anno e, in presenza di loro irregolarità: dispone, dandone comunicazione ai fornitori interessati, la sospensione dei pagamenti delle fatture emesse da soggetti non in regola con il pagamento dei contributi previdenziali.

l) Stando al suo piano industriale 2008 - 2009 (**allegato 13** - stralcio pagg. 73/75) l'Amat SpA ha previsto che la dotazione organica a regime dell'Area Appalti, Contratti e Acquisti poggi sulle seguenti figure e unità lavorative: n. 1 Responsabile Unità Amministrativa Complessa (par. 250), n. 1 Coordinatore d'Ufficio (par. 205), n. 3 Operatori qualificati d'Ufficio (par. 140-155).

m) Si evidenzia inoltre che, per consolidata prassi nonché per accordi aziendali che si sono succeduti nel tempo, allo stato il profilo professionale inquadrato con parametro retributivo 230, cioè lo stesso richiesto dal ricorrente, è ricoperto da altri dipendenti operanti nell'azienda, che

percepiscono una paga base ordinaria lorda di € ~~2.354,61~~ 2.354,61. J

Sulla scorta di quanto precede, non v'è dubbio che il rag. Di Taranto, in esecuzione delle disposizioni di servizio versate in atti, sia stato inequivocabilmente designato ad espletare tutte le mansioni già precedentemente assegnate all'ing. Cigliese Cosimo (par. 230). Quindi, ben al di sopra di quelle, di stampo generico, che sono espressione del livello formalmente rivestito dal dipendente in qualità di Collaboratore di ufficio (175), ossia della figura, all'interno della quale, militano quei *"lavoratori che in possesso di adeguata capacità professionale, svolgono compiti tecnico-amministrativi di contenuto significativo"*.

L'evoluzione del ruolo e delle mansioni nei termini sopra segnalati, è comprovato, anche documentalmente, dalle sigle e delle sottoscrizioni che, per come apposte in successione sui documenti sopra descritti ed allegati, rivelano l'automatico passaggio dei compiti - dal Cigliese al Di Taranto - a seguito del disposto trasferimento del primo ad altro incarico.

In considerazione di quanto innanzi, l'attività espletata dal Di Taranto, a far data dal maggio 2007, va riconosciuta rientrare nel profilo di Capo Unità (par. 230) di cui al CCNL TRASPORTO PUBBLICO LOCALE del 27 novembre 2000 (allegato 14), riferibile ai lavoratori che, come il ricorrente, *"gestiscono, con margini di discrezionalità ed autonomia, strutture organizzative e relative risorse, pianificando attività ed interventi, controllando l'andamento degli stessi e dei relativi risultati con notevoli competenze in merito alla soluzione di problemi connessi alla gestione delle risorse umane, tecniche e/o finanziarie a loro affidate"*.

Né, stando ai compiti affidati al ricorrente, e dal medesimo effettivamente svolti, l'attività di lavoro espletata può essere circoscritta nel più limitato profilo di coordinatore di ufficio (par. 205), ossia in una tipologia concernente i *"lavoratori che, in possesso di adeguate competenze gestionali, coordinano con margini di discrezionalità ed iniziativa unità operative funzionali di tipo tecnico/amministrativo con relativa responsabilità sui risultati"*. Tale riduttivo profilo, infatti, non si attaglia al caso di specie e, quindi, può essere preso in considerazione esclusivamente in via subordinata.

Conseguentemente, l'odierno ricorrente ha diritto all'inquadramento nel profilo di Capo Unità, Par. 230 CCNL Trasporto Pubblico Locale, a decorrere dall'1/5/2007, ed alla corresponsione delle differenze retributive maturate in virtù dell'espletamento di mansioni superiori a quelle del profilo formalmente attribuitogli, quantificabili in complessivi € 23.145,11 così come dettagliatamente specificato negli analitici conteggi che si allegano a formare parte integrante del presente atto.

Tanto premesso, il ricorrente, come in epigrafe rappresentato e difeso, riservando espressamente ogni diritto non ridotto nel presente ricorso, con particolare riferimento a competenze a qualsiasi titolo maturate e non rivendicate,

chiede

che l'On.le Tribunale adito, fissata l'udienza di discussione e disattesa avversa istanza ed eccezione, voglia così provvedere:

1) accertare e dichiarare l'espletamento, da parte del ricorrente, delle mansioni superiori proprie della figura di Capo Unità, Parametro 230 CCNL

Trasporto Pubblico Locale o, in via subordinata, quelle di Coordinatore di Ufficio, Par. 205 CCNL Trasporto Pubblico Locale, a decorrere dall'1/5/2007;

2) per l'effetto, accertare e dichiarare il diritto del ricorrente all'inquadramento nel profilo di Capo Unità, Par. 230 CCNL Trasporto Pubblico Locale o, in via subordinata, in quello di Coordinatore di Ufficio, Par. 205 CCNL Trasporto Pubblico Locale, a decorrere dall'1/5/2007;

3) condannare l'AMAT Spa, in persona del legale rappresentante p.t., al pagamento, in favore del ricorrente, della complessiva somma di € 23.145,11 o di quella maggiore o minore che sarà accertata in corso di causa, oltre interessi legali e rivalutazione monetaria come per legge;

4) condannare la società convenuta al pagamento delle spese e competenze di lite, da distrarsi in favore del sottoscritto procuratore anticipatario.

In via istruttoria si produce: conteggi analitici; nota del 13.05.1999 a firma del Direttore Generale Amat Spa; ordine di servizio n. 60 del 31.08.2006 a firma del Direttore Generale Amat Spa; organigramma Ufficio Contratti ed Acquisti; grafici mensili riferiti alla turnazione del personale occupato al magazzino ricambi; note Amat Spa prot. nn. 12589/DG del 12/7/2007, 17468/DG del 27/9/2007, 13152/DG del 14/7/2010, 18952/DG del 14/10/2010, DG/22063 dell'1/12/2010; dichiarazioni annuali rese e trasmesse entro il 31 gennaio di ciascun anno all'Ufficio Dogane; dichiarazioni annuali MUD (Modello Unico Dichiarazione Ambientale) e relative note di trasmissione 2006-2011; note a firma del Responsabile Unità Contratti Amat spa indirizzate all'Ufficio Ragioneria; delega per il ritiro di dispositivi USB a firma del Presidente Amat Spa e relativa nota informativa; attestazione rilascio utenza e password provvisoria per il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC); delega a firma del Presidente Amat Spa del 7/7/2010; piano industriale Amat Spa 2008 - 2009; copia buste paga, CCNL per estratto.

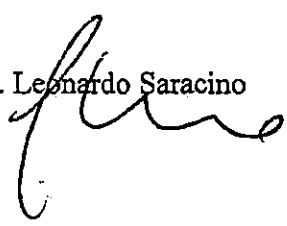
Si deferisce interrogatorio formale al legale rappresentante della società convenuta sulle circostanze di fatto capitolate nella narrativa che precede sub lettere a), b), c), d), e), f), g), h), i), l) m) ed all'esito, anche se parzialmente negativo, si chiede ammettersi prova per testi sulle medesime circostanze. Si indicano quali testi i Sigg. Rochira Cosimo, Ancarola Bruno, Duggento Palmo e Pignatale Luigi, D'Addario Giuseppe con termine per integrare e/o emendare la lista. Con gli stessi testi si chiede di essere abilitati alla prova contraria a quanto eventualmente dedurrà controparte costituendosi in giudizio.

Occorrendo, si chiede disporsi CTU contabile per l'accertamento delle somme dovute al ricorrente.

Al fini del pagamento del contributo unificato si dichiara che il valore della controversia è di € 23.145,11.

Fatto, 11/11/2011

Avv. Leonardo Saracino



NEPILOGO SPETTANZE DI TARANTO VITO

MESE	PERCEPITO	SPETTANTE	DIFFERENZA
l'aggio 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
lugno 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
luglio 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
gosto 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ettembre 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ttobre 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ovembre 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
dicembre 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
3^ 07	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ennaio 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ebbraio 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
larzo 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
prile 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
l'aggio 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
lugno 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
luglio 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
gosto 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ettembre 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ttobre 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ovembre 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
dicembre 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
3^ 08	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ennaio 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ebbraio 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
larzo 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
prile 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
l'aggio 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
lugno 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
luglio 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
gosto 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ettembre 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ttobre 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ovembre 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
dicembre 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
3^ 09	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ennaio 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ebbraio 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
larzo 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
prile 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
l'aggio 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
lugno 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
luglio 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
gosto 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ettembre 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ttobre 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ovembre 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
dicembre 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
3^ 10	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ennaio 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ebbraio 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
larzo 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
prile 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
l'aggio 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
lugno 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
luglio 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
gosto 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ettembre 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ttobre 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
ovembre 11	€ 1.962,32	€ 2.354,61	€ 392,29
TOTALE			€ 23.145,11

Il Giudice del lavoro

letto il ricorso che precede;

visto l'art. 415 co. 2 c.p.c.;

f i s s a

l'udienza di discussione per il giorno 08 MAG. 2012

alle ore 9,30 con il seguito, ordinando alle parti di comparire personalmente.

Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro dieci giorni dalla data odierna.

Taranto, 10 GEN. 2012

Il Giudice

(dott. Lorenzo De Napoli)

Il Cancelliere

1. 02
(Dr. 02) 02



Copia conforme all'originale

Taranto 19 GEN 2012

OPERATORE GIUDIZIARIO (B2)
(Grazia BALDI)

CORTE DI APPELLO DI LECCE

SEZIONE UNICA DI TARANTO L. FIDIS UNICO NOTIFICAZIONI

Io sottoscritto, in qualità di parte costituita in atti, io sottoscritto, in qualità di funzionario addetto al suindicato ufficio, ho provveduto a presente atto al Sig. _____

ATAT SPA IN PERSONA DEL LEG. RAPP. P.T.

abitante in Taranto - Via C. BATTISTI n. 657

mediante consegna di copia conforme all'originale a mani.

A mani dell'impiegato/funzionario
Sig. Giuseppe Stasile
addetto all'ufficio incaricato della
ricezione degli atti.

19 02/02/2012

Ufficiale Giudiziario
Stasile

Prot. N. 2027
02 FEB. 2012

Del	PRESIDENTE	☐
P	DIRETTORE GENERALE	☐
GG	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DA	DIRETTORE TECNICO	☐
DT	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
UE	AFFARI GEN. PR. SINISTRI	☒
UAG	ACQUISTI / CONTRATTI	☐
UA	CONTABILITA' / BILANCIO	☐
UC	INFORMATICA	☐
UD	PERSONALE / RETRIBUZIONI	☒
UP	TECNICO	☐
UT	PRODOTTI TRAFFICO	☐
UPT	RAZIONERIA / ECONOMATO	☐
URS	STAFF QUALITA'	☐
STQ		☐