

N° 95 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Dipendente Izzo Francesco – Ricorso gerarchico avverso provvedimento disciplinare del 27/8/2002, prot. aziendale n° 245/AP.

L'anno duemiladue, il giorno 13 (tredici) del mese di Dicembre, alle ore 09:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Enzo MANCO

PRESIDENTE

2. Domenico ABRESCIA

Vice PRESIDENTE

3. Carlo BOSCHETTI

4. Alberto MESSINESE

5. Francesco IPPOLITO

6. Ugo TRONCONE

7. Antonio CITREA

8. Massimiliano RUSSO

9. Antonio RANUCCI

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Sig. Cosimo Rochira

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore, d'intesa con il Responsabile dell'Area Personale, riferisce quanto segue:

A seguito della comunicazione del 9 agosto 2002, prot. aziendale n° 9735, a firma del Dirigente Tecnico (All. n° 1), il Direttore, con nota del 9/8/2002, prot. aziendale n° 3359 (All. 2), ha contestato all'agente Izzo Francesco la violazione della mancanza di cui all'art. 42, sub 1 del Regolamento All. A) al R.D. 148/31.

Con nota del 19/8/2002, prot. aziendale n° 9905 (All. 3), l'agente interessato ha presentato per iscritto le sue giustificazioni relativamente ai fatti contestati.

Con nota del 27/8/2002, prot. aziendale n° 245/AP (All. 4), a conclusione dell'iter disciplinare, all'agente è stato comminato il provvedimento di n° 5 (cinque) giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 sub 1) succitato.

Con nota del 16 ottobre 2002, prot. aziendale n° 12641 (All. 6), l'agente Izzo ha promosso ricorso al Consiglio di Amministrazione per il riesame dell'intera vicenda.

F/to : Il Responsabile Area Personale Dott.ssa Maria Fabiola Menenti;

F/to : il Direttore Ing. Giovanni Matichecchia.

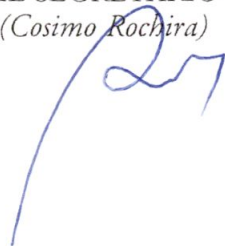
IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- visto il rapporto istruttorio;
- visti gli atti allegati;
- a voti unanimi e l'astensione del consigliere Antonio Citrea

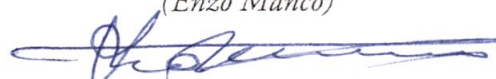
D E L I B E R A

- di accogliere parzialmente la richiesta dell'agente Izzo Francesco riducendo da 5 a 4 il numero delle giornate di sospensione;
- di comunicare all'interessato le presenti determinazioni.

IL SEGRETARIO
(Cosimo Rochira)



IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)



Acc.

#



Taranto 9 agosto 2002

Prot. Pr.

Al Direttore di Esercizio
AMAT s.p.a.
SEDE

AMAT S.p.A. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	9735
del	09 AGO. 2002
Presidente	☐
Vice Presidente	☐
Consigliere	☐
Direttore	☐
Dirigente Amministrativo	☒
Area Contabilità e Bilancio	☐
Area Contr.-App.-Ace-Magazz.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Movimento	☐
Area Personale	☐
Area Tecnica	☒
Ripartizione Contratti e Appalti	☐
Rip. P.R.-A.A.GG.-Sinistri	☐
Ufficio Magazzino e Acquisti	☐
Ufficio Prodotti del Traffico	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Sinistri	☐

OGGETTO: comunicazione

Il giorno 7 u.s. venivo chiamato dal vigilante di servizio il quale mi chiedeva se l'agente Izzo Francesco fosse in servizio.

Tale richiesta era motivata dal fatto che c'era un parente in portineria che lo cercava.

Dalla presenza consegnata dal reparto l'agente Izzo risultava in servizio e non vi era nessuna autorizzazione per l'uscita.

Lo facevo chiamare ripetutamente con il megafono, ma l'agente non si presentava.

Avvisavo il vigilante di registrare l'orario del rientro in Azienda dell'agente in questione e di farlo venire presso il mio ufficio.

Il vigilante alle ore 12.15 registrava il rientro dell'agente Izzo nell'Azienda, lo avvisava di recarsi presso il mio ufficio per comunicazioni.

L'agente Izzo invece di recarsi presso il mio ufficio chiedeva un permesso non retribuito ed abbandonava l'Azienda.

Distinti saluti.

IL Dirigente Tecnico
(Cosimo Rochina)



All. 2

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto lì, 9/agosto/2002

Prot. n° Dir./

3359/2002

All'Agente

~~IZZO Francesco~~-----

OGGETTO : Contestazione ex art. 41 R.D. 148/1931, All. A).

L'AMAT SpA:

- visto il rapporto prot. n° 9735 del 9/8/2002 con il quale è stato segnalato l'allontanamento arbitrario dal posto di lavoro di cui la S.V. si è resa responsabile il giorno 7/8/2002;
- vista la gravità della mancanza commessa

SI ELEVA

contestazione ai sensi del R.D. 148/1931, All. A), art. 42 – punto 1).

La S.V. potrà presentare giustificazioni esclusivamente per iscritto entro 5 giorni dal ricevimento della presente.

IL DIRETTORE
(Ing. Giovanni Matichiechia)

17-8-2002
RIFERIMENTO al Rapparto del 7-8-2002 (A)
Economico da per un malore dovuto alla ipertensione
gli cui ne sono affetto. Mi allontanavo dal
Rapparto Larrazzera per chiedere un permesso di
uscita ma non riuscii ad ottenerlo poiché
il mio capo LATANZA ANTONIO ERA FUORI IN PERMESSO
IL SGR. PAUBINI. INFATTI IL SGR. COLOTA NON
RUSCIV A TROVARLO: Quindi decise di prendere
una pillola (IBROSCHES MITO) - (AZIENDA SPROVISTA DI
INFERMERIA)

ANDAVO A SEDERMİ IN UN BUS. PARDEPPATO
NELL'AZIENDA. CIRCA MEZZORA DOPO MI RECAVO
NEL MIO RAPPARTO PER chiedere un permesso
DI ANDARME PRIMA, dove TROVAVO LATANZA,
che mi RIFERIVA che mi AVEVANO CORRETTO
CON IL MEGAFONO. Quindi prendo il
permesso che LATANZA STESSO MI CONCEDEVA
E QUANDO MI RECAVO IN PORTINERIA IL
VIGILANTE DI TURNO MI COMUNICAVA
ANCHESS che mi AVEVANO CORRETTO.

~~17-8-2002~~
AL DIRETTORE D'ESERCIZIO
MATTECCHIA - Giovanni
ALLA AZIENDA AMAT.

19 AGO. 2002

17-8-2002

J. H. L.

19/8

All. 3

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

All. 4

Taranto, 27 AGO. 2002

Corrispondenza interna prot. 265/AP

All'agente
Sig. IZZO Francesco (*)
Via Valentini, 5
74010 STATTE

RACCOMANDATA A.R.

OGGETTO: provvedimento disciplinare relativo alla contestazione
prot.3359 del 09/08/2002.

L'A.M.A.T. S.p.A.

- vista la contestazione indicata in oggetto e la mancanza addebitatale;
- viste le giustificazioni addotte in data 19/08/02 con nota prot.9905;
- considerate che le stesse giustificazioni contrastano con quanto riportato con nota prot.9735 del 09/08/2002 a firma del Dirigente Tecnico nella quale si fa riferimento, con certezza, al Suo arbitrario allontanamento dal servizio avvenuto in data 09/08/2002, circostanza che, la S.V. esclude;
- visto il R.D.8 gennaio 1931, n.148/all.A) artic.42 punto 1),

COMMINA

il provvedimento disciplinare di sospensione dal soldo e dal servizio di giorni 5(cinque) con decorrenza 07/10/2002.

In caso di malattia o riposo, la sospensione decorrerà dal primo giorno successivo al rientro in servizio.

Avverso il provvedimento disciplinare è ammesso ricorso scritto al CdA entro 15 gg. dalla data di ricezione della presente

(*) DIRIGENTE TECNICO
CAPO AREA OFFICINA
CAPO AREA PERSONALE
S E D E

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MANTICCHIA)



09.10.2002
[Handwritten signature]

AMAT S.p.A. - TARANTO

Prot. Arrivo n° 12.541

del 16 OTT. 2002

Presidente	☐
Vice Presidente	☐
Consigliere	☐
Direttore	☐
Dirigente Amministrativo	☐
Dirigente Tecnico	☐
Area Contabilità e Bilancio	☐
Area Contr.-App.-Acq.-Magazz.	☐
Area Informatica	☐
Area Movimento	☐
Area Personale	☒
Area Tecnica	☒
Ripartizione Contratti e Appalti	☐
Rip. P.R.-A.A.GG.-Sinistri	☐
Ufficio Prodotti del Traffico	☐
Ufficio Ragioneria	☐

Oggetto: prov. Disc. Prot. 245/ap.

TARANTO, 16 OTT. 2002

AL PRESIDENTE
AL CONS. DI AMM.NE
AZIENDA A.M.A.T.

S E D E

18/10

Io sottoscritto IZZO Francesco, facendo seguito al provvedimento di sospensione di 5 giorni, relativo al rapporto del Dirigente Tecnico del 7/08/2002, con la presente, avvalendomi dell'art. 58 del R.D. 8/01/1931 N. 148, inoltro ricorso a codesto Consiglio di Amministrazione, affinché venga riesaminata l'intera vicenda per la quale sono incorso nel provvedimento disciplinare.

Ad ulteriore chiarimento sulle mie dichiarazioni fornite al Direttore in data 19/08/02, ribadisco che la mia temporanea assenza dal servizio, era dovuta a un improvviso malore causato dalla mia ipertensione, che, probabilmente, per via del caldo eccessivo, accusavo una mancanza di stabilità fisica per la quale ero costretto a sedermi in uno dei mezzi che erano fermi in deposito.

Tale circostanza, non mi ha consentito di ascoltare il megafono aziendale, per cui solo quando ho ripreso a sentirmi leggermente meglio, mi sono preoccupato di chiedere il permesso per allontanarmi dall'azienda.

La circostanza successiva, legata al fatto di non essermi recato dal Dirigente nonostante ero stato informato dal vigilante, è derivata dal persistere del mio malessere, tanto che, rientravo a casa grazie all'intervento del mio amico che in precedenza mi aveva cercato in azienda.

Purtroppo, riconosco che a volte, le circostanze più banali possono creare situazioni incresciose e di difficile comprensione, per questo faccio appello alla sensibilità di questo Consiglio affinché in via del tutto eccezionale possa rivedere la mia posizione e derubricarmi quanto in questo momento mi è stato addebitato.

Doverosamente ringrazio e porgo distinti saluti.

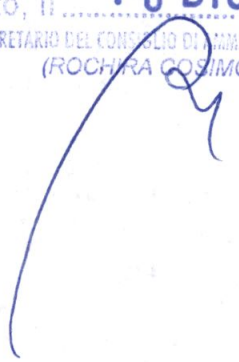
16 OTT. 2002

IZZO Francesco
[Signature]

La presente copia, composta
da n. 5 fascie, è conforme
all'originale esistente presso
questo ufficio.

Taranto, il **18 DIC. 2002**

IL SEGRETARIO DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE AMAT S.P.A.
(ROCHERA COSIMO)





O.d.G. del ____/____/____

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° ____

Deliberazione n° ____/2002

del ____/____/____

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Dipendente Izzo Francesco. Esame ricorso gerarchico avverso provvedimento disciplinare del 27 agosto 2002, prot. az. 245/AP.

ALLEGATI/NOTE:

- doc. n° 1 : comunicazione del 9 agosto 2002, prot. az. n° 9735, a firma del Dirigente Tecnico;
- doc. n° 2 : nota del 9 agosto 2002, prot. az. n° 3359 (contestazione disciplinare);
- doc. n° 3: nota del 19 agosto 2002, prot. az. n°9905, a firma del ricorrente (giustificazioni);
- doc. n° 4: nota del 27 agosto 2002, prot. az. n° 245/AP (provvedimento di sospensione);
- doc. n° 5: nota del 16 ottobre 2002, prot. az. n° 12641, a firma dell'agente (ricorso al CdA).

Il Direttore, d'intesa con il Responsabile dell'Area Personale, riferisce quanto segue:

A seguito della comunicazione del 9 agosto 2002, prot. az. n° 9735, a firma del Dirigente Tecnico (doc. n° 1), il Direttore, con nota del 9 agosto 2002, prot. az. n° 3359 (doc. n° 2), ha contestato all'agente Izzo Francesco la violazione della mancanza di cui all'art. 42, sub 1 del Regolamento All. A) al R.D. n° 148/1931.

Con nota del 19 agosto 2002, prot. az. n°9905 (doc. n° 3), l'agente interessato ha presentato per iscritto le sue giustificazioni relativamente ai fatti contestati.

Con nota del 27 agosto 2002, prot. az. n° 245/AP (doc. n° 4), a conclusione dell'iter disciplinare, all'agente è stato comminato il provvedimento di 5 (cinque) giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 sub. 1) succitato.

Con nota del 16 ottobre 2002, prot. az. n° 12641 (doc. n° 6), l'agente Izzo ha promosso ricorso al CdA per il riesame dell'intera vicenda.

Il Responsabile Area Personale

Il Direttore

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- visto il rapporto istruttorio;
- visti gli atti allegati;
- a voti

D E L I B E R A

1)

2)

3)