

Deliberazione n°

del

Oggetto: PROCEDURA APERTA n° 12/2022 - ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS - AGGIUDICAZIONE

ALLEGATI/NOTE:

Allegato 1: verbale di gara n. 542 del 18/01/2023

Allegato 2: verbale di gara n. 544 del 26/01/2023

Allegato 3: verbale di gara n. 547 del 06/02/2023

Allegato 4: verbale prot. n. 0007578/2023 del 02/05/2023

Allegato 5: verbale prot. n. 0007577/2023 del 02/05/2023

Allegato 6: verbale prot. n. 0007579/2023 del 02/05/2023

Il Direttore Generale f.f., d'intesa con il Direttore Tecnico ed il Capo Unità Contratti ed Acquisti, riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- a seguito di Deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 89 del 27/09/2022 è stata indetta la procedura aperta n° 12/2022, suddivisa in 5 lotti, al fine di sottoscrivere un Accordo quadro per la fornitura annuale di ricambi per autobus;
- con nota prot. 971 del 17/01/2023 è stata nominata la commissione incaricata di compiere la valutazione delle offerte pervenute;
- la gara si è svolta nelle sedute del 18/01/2023 (verbale di gara n. 542 - **Allegato 1**), del 26/01/2023 (verbale n. 544 - **Allegato 2**) e del 06/02/2023 (verbale n. 547 - **Allegato 3**);
- con il verbale di gara n. 547 del 06/02/2023 la commissione ha decretato migliori offerenti le seguenti imprese:
 - LOTTO 1 – l'impresa Michele Dibenedetto & C. s.a.s. che ha offerto un corrispettivo di € 381.210,59 al netto dell'IVA;
 - LOTTO 2 – l'impresa Bellizzi srl che ha offerto un corrispettivo di € 572.860,18 al netto dell'IVA;
 - LOTTO 3 – l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 340.934,54 al netto dell'IVA;
 - LOTTO 4 – l'impresa De Simon Group s.p.a. che ha offerto un corrispettivo di € 228.130,13, al netto dell'IVA;

- LOTTO 5 – l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 568.091,10, al netto dell'IVA.
- il RUP della procedura ha rilevato, nelle offerte delle migliori offerenti dei lotti 1,2 e 5, alcuni articoli offerti con percentuali di sconto superiori al 90 % rispetto agli importi a base d'asta, e, pertanto, ai sensi del comma 6 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, ha sottoposto le relative imprese, rispettivamente Dibenedetto Michele s.r.l. per il lotto 1, Bellizzi s.r.l. per il lotto 2 e Car-Bus s.r.l. per il lotto 5 a verifica di congruità dell'offerta.
- A seguito di dello svolgimento di tale procedimento, svolto dal R.U.P. con il supporto della commissione di gara, le giustificazioni presentate dalle imprese Dibenedetto Michele s.a.s. per il lotto 1, Bellizzi s.r.l. per il lotto 2 e Car-Bus s.r.l. per il lotto 5, sono state valutate sufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto. Tali operazioni sono state verbalizzate rispettivamente con i verbali prott. n. 0007578/2023 del 02/05/2023 (**Allegato 4**), n. 0007577/2023 del 02/05/2023 (**Allegato 5**) e n. 0007579/2023 del 02/05/2023 (**Allegato 6**).

Tanto premesso si propone:

1. di aggiudicare la procedura aperta n° 12/2022, per la sottoscrizione di un Accordo quadro per la fornitura annuale di ricambi per autobus, alle seguenti imprese:
 - LOTTO 1 – l'impresa Michele Dibenedetto & C. s.a.s. che ha offerto un corrispettivo di € 381.210,59 al netto dell'IVA;
 - LOTTO 2 – l'impresa Bellizzi srl che ha offerto un corrispettivo di € 572.860,18 al netto dell'IVA;
 - LOTTO 3 – l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 340.934,54 al netto dell'IVA;
 - LOTTO 4 – l'impresa De Simon Group s.p.a. che ha offerto un corrispettivo di € 228.130,13, al netto dell'IVA;
 - LOTTO 5 – l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 568.091,10, al netto dell'IVA.
2. di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità Contratti ed Acquisti ad ogni adempimento connesso e conseguente.

Il Capo Unità Contratti e Acquisti

Il Direttore Tecnico

Il Direttore Generale f.f.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta formulata ed i relativi allegati;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,
- a voti ...

DELIBERA

a) di aggiudicare la procedura aperta n° 12/2022, per la sottoscrizione di un Accordo quadro per la fornitura annuale di ricambi per autobus, alle seguenti imprese:

- LOTTO 1 – l'impresa Michele Dibenedetto & C. s.a.s. che ha offerto un corrispettivo di € 381.210,59 al netto dell'IVA;
- LOTTO 2 – l'impresa Bellizzi srl che ha offerto un corrispettivo di € 572.860,18 al netto dell'IVA;
- LOTTO 3 – l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 340.934,54 al netto dell'IVA;
- LOTTO 4 – l'impresa De Simon Group s.p.a. che ha offerto un corrispettivo di € 228.130,13, al netto dell'IVA;
- LOTTO 5 – l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 568.091,10, al netto dell'IVA.

b) di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità Contratti ed Acquisti ad ogni adempimento connesso e conseguente.

VERBALE DI GARA N. 542 DEL 18/01/2023
(PROCEDURA APERTA N. 118/2022 ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS)

In data 18/01/2022, alle ore 10:30, in seduta pubblica, si è riunita la commissione di gara, nominato con nota prot. 971 del 17/01/2023, incaricato di compiere la valutazione della documentazione amministrativa riferita alla procedura aperta in oggetto.

Sono presenti:

- Ing. Marianna Ettorre – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente
- Rag. Luigi Pignatale – Componente

Svolge le funzioni di segretario il dott. Nicola Carrieri.

La seduta è tenuta presso la sede di KYMA MOBILITÀ S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Partecipano alla videoconferenza:

- Jessica Canova in rappresentanza di Veneta Servizi
- Emiliano Iervolino in rappresentanza di Interservice s.p.a.
- Vincenzo Ricciulli in rappresentanza di Di Pinto & Dalessandro spa
- Gaetano Potere in rappresentanza di CAR-BUS Srl
- Italo Bellizzi in rappresentanza di Bellizzi srl
- Luigi Iodice in rappresentanza di Michele Dibenedetto & C. s.a.s.
- Milena Lorusso in rappresentanza di E.M.S. SPARE PARTS SRL

La commissione prende atto che sul portale "amattaranto.traspare.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

N.	RAGIONE SOCIALE	PROTOCOLLO
1	Veneta Servizi International Srl Unipersonale	N. 829 del 16/01/2023
2	EURO DIESEL SERVICE SRL	N. 832 del 16/01/2023
3	DE SIMON GROUP SPA	N. 858 del 16/01/2023
4	Bellizzi srl	N. 866 del 16/01/2023
5	INTERSERVICE SPA	N. 870 del 16/01/2023
6	E.M.S. SPARE PARTS SRL	N. 882 del 16/01/2023
7	Michele Dibenedetto & C. s.a.s.	N. 889 del 16/01/2023
8	Mandataria: Di Pinto & Dalessandro spa	N. 893 del

N.	RAGIONE SOCIALE	PROTOCOLLO
	LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA	
	Mandanti:	18/01/2023
	Bellizzi srl	
9	CAR-BUS Srl	N. 902 del 16/01/2023

Pag. 1431

I commissari dichiarano di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico riferito alla gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione.

La commissione prende atto che i plichi telematici presentati da tutti i concorrenti sono conformi alle prescrizioni dell'allegato "Manuale Operativo Gara Telematica" e sono pervenuti nei termini previsti dal capitolato di gara.

La commissione decide, allora, di passare all'apertura dei plichi "Busta Amministrativa" per procedere all'esame della documentazione presentata.

La Commissione prende atto che i plichi telematici presentati dai concorrenti associati in tabella ai numeri dal 1 al 5 e dal 7 al 9 sono conformi alle prescrizioni dell'allegato "Manuale Operativo Gara Telematica" e sono pervenuti nei termini previsti.

La Commissione di gara prende atto, invece, che la busta amministrativa presentata dal concorrente E.M.S. SPARE PARTS SRL presenta marca temporale apposta il 16/01/2023 alle h. 15:27:28, ovvero oltre il termine di scadenza della gara (Termine ultimo perentorio di firma digitale documenti e marcatura temporale dell'archivio) del 16/01/2023 alle h. 13:00. La Commissione di gara, constatato che la marcatura temporale è elemento costitutivo dell'offerta telematica, posto a pena di esclusione ai sensi dell'art. 4 del bando di gara, sancisce l'esclusione del concorrente E.M.S. SPARE PARTS SRL dal prosieguo della procedura.

I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

Documenti	Veneta	Eurodiesel	De Simon	Bellizzi	Interservice
a – copia bando di gara	SI	SI	SI	SI	SI
b – domanda di partecipazione alla gara	SI	SI	SI	SI	SI
c – DGUE	SI	SI	SI*	SI	SI
d – attestazione del versamento del contributo a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione	Lotti: 5	Lotti:3	Lotti:4	Lotti: 2,4	Lotti:3,5
e – versamento cauzione provvisoria o polizza fidejussoria	Lotti:5	Lotti:3	Lotti:4	Lotti:2,4	Lotti:3,5

Documenti	Veneta	Eurodiesel	De Simon	Bellizzi	Interservice
f – modello di dichiarazione ricambi offerti					Pag. 1432
g – dichiarazioni del fabbricante	SI	SI	NO**	NO**	SI

* Nel DGUE nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

- b) liquidazione coatta;
 - c) concordato preventivo;
 - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale
- , non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, dovrà produrre DGUE rettificato, contenente la dichiarazione mancante.

** non necessaria, in quanto offerti solo ricambi originali.

Documenti	Dibenedetto	Di Pinto – Bellizzi	Car-BUS
a – copia bando di gara	SI	SI	SI
b – domanda di partecipazione alla gara	SI	SI	SI
c – DGUE	SI	SI	SI
d – attestazione del versamento del contributo a favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione	Lotti:1	Lotti:1	Lotti:1,2,3,5
e – versamento cauzione provvisoria o polizza fidejussoria	Lotti:1	Lotti:1	Lotti:1,2,3,5
f – modello di dichiarazione ricambi offerti	SI	SI	SI
g – dichiarazioni del fabbricante	SI	NO**	SI

La commissione, a questo punto, vista la mole delle informazioni da verificare all'interno dei documenti di cui alla tabella sopra riportata, lettere f e g, decide di compiere in sedute riservate l'esame dettagliato di tale documentazione, al cui esito sarà attivato il subprocedimento di soccorso istruttorio nei confronti del concorrente De Simon Group s. p.a., nonché quello di eventuali soccorsi istruttori da attivare al seguito dei documenti di cui a lettere f e g della tabella.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle h. 13:25.

Ing. Marianna ETTORE
Dott. Nicola CARRIERI
Rag. Luigi PIGNATALE

[Firma]
[Firma]
[Firma]

VERBALE DI GARA N. 544 DEL 26/01/2023

(PROCEDURA APERTA n° 12/2022 - ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS)

In data 26/01/2023, alle ore 09:30, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominato con nota prot. 971 del 17/01/2023.

Sono presenti:

- Ing. Marianna Ettorre – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente
- Rag. Luigi Pignatale – Componente

Svolge le funzioni di segretario il dott. Nicola Carrieri.

Finalità della seduta odierna è quella di completare l'esame dei documenti allegati dalle partecipanti in relazione ai punti f) e g) dell'art. 6 del bando di gara (riportati, rispettivamente nelle tabelle f) e g) del precedente verbale di gara.

A seguito del completamento di tale esame, la commissione ne riporta gli esiti nella tabella sottoriportata:

Documenti	Veneta	Eurodiesel	De Simon	Bellizzi	Interservice
f – modello di dichiarazione ricambi offerti	Lotto:5 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotto:3. Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotto:4 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotti: 2,4 I modelli contengono tutte le informazioni richieste	Lotti:3,5 I modelli contengono tutte le informazioni richieste
g- dichiarazioni del fabbricante	Lotto:5 SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta della stazione	Lotto:3. SI. Le dichiarazioni del fabbricante sono presenti per tutti i ricambi segnalati come "equivalenti", nel modello di dichiarazione ricambi offerti	NO – non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali	NO – non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali	Lotto 3 –SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta della stazione appaltante Lotto 5

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1451

Documenti	Veneta appaltante	Eurodiesel	De Simon	Bellizzi	Interservice
					NO - non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali

Documenti	Dibenedetto	Di Pinto - Bellizzi	Car-BUS
f - modello di dichiarazione ricambi offerti	Lotto 1 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotto 1 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotti: 1,2,3,5
g - dichiarazioni del fabbricante	Lotto 1 SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta dell'AMAT.	NO - non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali	Lotti: 1,2,3,5 SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta dell'AMAT. Lotto 5 NO - non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali

La commissione, a questo punto, concluso tale esame, decide di procedere attivare i soccorso istruttori decisi nella precedente seduta di gara del 18/01/2023, all'esito del quale sarà eseguita seduta pubblica finalizzata all'esame delle offerte economiche. Verbale letto, confermato e sottoscritto alle h. 12:05

Ing. Marianna ETTORE
Dott. Nicola CARRIERI
Rag. Luigi PIGNATALE

[Firma]
[Firma]

VERBALE DI GARA N. 547 DEL 06/02/2023,

(PROCEDURA APERTA n° 12/2022 - ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS)

In data 06/02/2023, alle ore 10:41, in seduta riservata, si è riunita la commissione di gara, nominato con nota prot. 971 del 17/01/2023.

Sono presenti:

- Ing. Marianna Ettorre – Presidente
- Dott. Nicola Carrieri – Componente
- Rag. Luigi Pignatale – Componente

Svolge le funzioni di segretario il dott. Nicola Carrieri.

La seduta è tenuta presso la sede di KYMA MOBILITÀ S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "<https://www.gotomeeting.com/it-it>".

Partecipano alla videoconferenza:

- Jessica Canova in rappresentanza di Veneta Servizi
- Emiliano Iervolino in rappresentanza di Interservice s.p.a.
- Vincenzo Ricciulli in rappresentanza di Di Pinto & Dalessandro spa
- Gaetano Potere in rappresentanza di CAR-BUS Srl
- Italo Bellizzi e Alberto Bellizzi in rappresentanza di Bellizzi srl
- Luigi Iodice in rappresentanza di Michele Dibenedetto & C. s.a.s.
- Milena Lorusso in rappresentanza di E.M.S. SPARE PARTS SRL

La presente seduta è tenuta per compiere le seguenti operazioni:

1. Comunicare alle partecipanti gli esiti dell'esame dei documenti presentati dalle imprese in relazione alle lettere f e g dell'art. 6 del bando di gara.
2. Comunicare gli esiti delle operazioni di soccorso istruttorio.
3. Aprire le offerte economiche presentata dai concorrenti in gara

La commissione comunica di essersi riunita in forma riservata, in data 26/01/2023, con verbale n. 494, per compiere le operazioni di cui al punto 1 dell'elenco sopra riportato. Nella seduta la commissione ha completato le seguenti attività:

1. completare l'esame dei documenti allegati dalle partecipanti in relazione ai punti f) e g) dell'art. 6 del bando di gara (riportati, rispettivamente nelle tabelle f) e g) del precedente verbale di gara.

Nelle tabelle sottoriportate sono presenti gli esiti di tale esame:

Documenti	Veneta	Eurodiesel	De Simon	Bellizzi	Interservice
f – modello di dichiarazione ricambi offerti	Lotto:5 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotto:3. Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotto:4 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotti: 2,4 I modelli contengono tutte le informazioni richieste	Lotti:3,5 I modelli contengono tutte le informazioni richieste
g- dichiarazioni del fabbricante	Lotto:5 SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta della stazione appaltante	Lotto:3. SI.Le dichiarazioni del fabbricante sono presenti per tutti i ricambi segnalati come "equivalenti", nel modello di dichiarazione ricambi offerti	NO – non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali	NO – non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali	Lotto 3 –SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta della stazione appaltante Lotto 5 NO – non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali

Documenti	Dibenedetto	Di Pinto – Bellizzi	Car-BUS
f – modello di dichiarazione ricambi offerti	Lotto 1 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotto 1 Il modello contiene tutte le informazioni richieste	Lotti:1,2,3,5
g- dichiarazioni	Lotto 1	NO – non	Lotti:1,2,3,

Documenti	Dibenedetto	Di Pinto – Bellizzi	Car-BUS
del fabbricante	SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta dell'AMAT.	necessaria Tutti ricambi offerti sono originali	SI Il concorrente, in luogo delle dichiarazioni del fabbricante, come espressamente previsto alla lettera g) dell'art. 6 del bando, ha prodotto dichiarazione di impegno a fornire il documento a prova dell'equivalenza redatto dal produttore su richiesta dell'AMAT. Lotto 5 NO – non necessaria Tutti ricambi offerti sono originali

2. Soccorso istruttorio.

Il soccorso istruttorio è stato eseguito nei confronti del concorrente " De Simon s.p.a." Il concorrente era stato ammesso con riserva, in quanto la commissione aveva rilevato che, nel DGUE presentato, nella parte III, lettera C, il concorrente, ove richiesto di specificare se l'operatore economico si trovi in una delle seguenti situazioni oppure è sottoposto a un procedimento per l'accertamento di una delle seguenti situazioni di cui all'articolo 80, comma 5, lett. b), del Codice:

- b) liquidazione coatta;
 - c) concordato preventivo;
 - d) è ammesso a concordato con continuità aziendale
- , non ha apposto la crocetta né sul SI né sul NO."

Con nota prot. 1664 del 27/01/2023, è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, per integrare la documentazione carente con DGUE rettificato, contenente la dichiarazione mancante.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con con nota prot. 1874 del 31/01/2023, ha prodotto DGUE rettificato.

La commissione, pertanto, ammette/non ammette l'impresa "De Simon s.p.a.", al prosieguo della procedura.

3. La commissione passa, a questo punto, all'apertura delle offerte economiche dei concorrenti in gara ed alla lettura ad alta voce del prezzo complessivo offerto, separatamente per i lotti dell'offerta, riportando in grassetto la migliore delle stesse.

LOTTO 1

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Dibenedetto Michele	€ 381.210,59*
RTI Di Pinto - Bellizzi	€ 438.635,00
Car-Bus	€ 394.974,87

* Il concorrente indica il prezzo complessivo di € 385.930,87, comprensivo del prezzo di € 4.720,28, relativo all'articolo 00002677 - PASTIGLIE / M231/AVANCIY/MERCEDES - cod. IVECO 42569156. In considerazione del fatto che tale articolo è stato defalcato dalla lista dei ricambi, come da nota di rettifica pubblicata sul portale, la commissione considera l'offerta quale importo al netto di tale articolo.

LOTTO 2

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Bellizzi	€ 572.860,18
Car-Bus	€ 578.033,64

LOTTO 3

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Euro Diesel	€ 426.848,52
Interservice	€ 367.541,86
Car-Bus	€ 340.934,54

LOTTO 4

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
De Simon	€ 228.130,13
Bellizzi	€ 244.680,32

LOTTO 5

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Veneta Servizi	€ 840.229,37
Interservice	€ 1.088.257,68
Car-Bus	€ 567.830,30

La commissione alle h. 12:05 del 06/02/2023 sospende la seduta.

Alle h. 08:30 del 07/02/2023 si riunisce per controllare la correttezza dei prezzi offerti.

Nella tabella che segue sono riportati i prezzi riportanti alcune correzioni di errori di calcolo, operati dalla commissione in casi di non coerenza tra gli sconti, indicati nelle colonne G dei rispettivi modelli di prospetto offerta, proposti dai concorrenti sugli importi a base d'asta dei singoli articoli e gli importi unitari indicati nelle rispettive colonne H (denominate: Prezzo unitario derivante dall'applicazione dello sconto $(E \times (100-G)/100)$). In tali casi, la commissione ha ricalcolato gli importi delle colonne H applicando correttamente le formule $(E \times (100-G)/100)$ descritte nelle intestazioni delle colonne, sulla base delle percentuali offerte e degli importi a base d'asta dei singoli articoli.

LOTTO 1

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Dibenedetto Michele	€ 381.210,59 *
RTI Di Pinto - Bellizzi	€ 438.635,00
Car-Bus	€ 394.898,87 **

* Il concorrente indica il prezzo complessivo di € 385.930,87, comprensivo del prezzo di € 4.720,28, relativo all'articolo 00002677 - PASTIGLIE / M231/AVANCY/MERCEDES - cod.

IVECO 42569156. In considerazione del fatto che tale articolo è stato defalcato dalla lista dei ricambi, come da nota di rettifica pubblicata sul portale, la commissione considera l'offerta quale importo al netto di tale articolo.

* * Il concorrente indica il prezzo complessivo di € 394.974,87. La commissione corregge l'errore di calcolo ricalcolando il prezzo dell'art. 00000657 - PIASTRA IRISBUS 491 - Cod. IVECO 0000004611597, considerando il prezzo unitario per n. 1 articolo di € 4,00, quale prezzo dato dall'applicazione dello sconto offerto nella misura del 50 % sull'importo a base d'asta di € 8,00, in luogo di quello unitario per n. 1 articolo indicato dal concorrente di € 80,00, non coerente con la percentuale di sconto indicata.

LOTTO 2

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Bellizzi	€ 572.860,18
Car-Bus	€ 578.033,64

LOTTO 3

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Euro Diesel	€ 426.848,52
Interservice	€ 367.541,86
Car-Bus	€ 340.934,54

LOTTO 4

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
De Simon	€ 228.130,13
Bellizzi	€ 244.680,32

LOTTO 5

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Veneta Servizi	€ 840.229,37

Interservice	€ 1.088.257,68
Car-Bus	€ 568.091,10***

*** Il concorrente indica il prezzo complessivo di € 567.830,30. La commissione corregge l'errore di calcolo ricalcolando il prezzo dell'art. 00006756 - SENSORE PRESSIONE - codice ZF - 0501330354, considerando il prezzo unitario di € 326,00 (prezzo complessivo € 1.304,00 per 4 pezzi) quale prezzo dato dall'applicazione dello sconto offerto nella misura del 50 % sull'importo a base d'asta di 652,00, in luogo del prezzo unitario indicato dal concorrente di € 260,80 (prezzo complessivo € 1.043,20 per 4 pezzi), non coerente con la percentuale di sconto indicata.

Le imprese migliori offerenti sono, pertanto:

LOTTO 1 - l'impresa Michele Dibenedetto & C. s.a.s. che ha offerto un corrispettivo di € 381.210,59 al netto dell'IVA.

LOTTO 2 - l'impresa Bellizzi srl che ha offerto un corrispettivo di € 572.860,18 al netto dell'IVA.

LOTTO 3 - l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 340.934,54 al netto dell'IVA.

LOTTO 4 - l'impresa De Simon Group s.p.a. che ha offerto un corrispettivo di € 228.130,13, al netto dell'IVA.

LOTTO 5 - l'impresa Car-Bus s.r.l. che ha offerto un corrispettivo di € 568.091,10, al netto dell'IVA.

La commissione proporrà al Cda l'aggiudicazione in favore delle imprese migliori offerenti sopra indicate, previa verifica della correttezza delle formule dei totali dei prezzi offerti.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle h. 10:00 del 07/02/2023

Ing. Marianna ETTORE
Dott. Nicola CARRIERI
Rag. Luigi PIGNATALE

[Firma]
[Firma]
[Firma]

VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

(PROCEDURA APERTA n°12/2022 - ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS -
- lotto n. 1: ricambi originali di primo impianto o equivalenti listino IVECO - Importo a base d'asta: € 880.014,00
oltre IVA - CIG 94324407B9)

In data 20/04/2023, l'ing. Mauro Piazza, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della commissione di gara nominata dal Presidente del C.d.A. con nota n. 971 del 17/01/2023, procede alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m., relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio del prezzo più basso, della gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

- In data 06/02/2023 (verbale n. 547), la commissione di gara ha decretato la seguente graduatoria relativa al lotto 1 della procedura:

LOTTO 1

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Dibenedetto Michele	€ 381.210,59*
RTI Di Pinto - Bellizzi	€ 438.635,00
Car-Bus	€ 394.974,87

* Il concorrente indica il prezzo complessivo di € 385.930,87, comprensivo del prezzo di € 4.720,28, relativo all'articolo 00002677 - PASTIGLIE / M231/AVANCIY/MERCEDES - cod. IVECO 42569156. In considerazione del fatto che tale articolo è stato defalcato dalla lista dei ricambi, come da nota di rettifica pubblicata sul portale, la commissione considera l'offerta quale importo al netto di tale articolo.

- Il calcolo delle soglie di anomalia dell'offerta, secondo quanto indicato nei commi 2 e 2 bis dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.
- Il numero delle offerte ammesse nel lotto 1 della procedura è pari a 3, quindi inferiore a tale limite.
- Ai sensi del comma 6 del medesimo artt. 97 del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.

- Nell'offerta presentata da Michele Dibenedetto & C. s.a.s. in sede di gara, alcuni di articoli (34), presentano uno sconto pari o maggiore del 90 % rispetto ai prezzi a base di gara .
- Alla luce di quanto sopra, con nota prot. 3204 del 22/02/2023, l'impresa Dibenedetto è stata invitata a chiarire, ai sensi dell'art . 97 del D.Lgs. 50/2016, come il prezzo degli articoli il cui sconto supera il 90 % rispetto alla base d'asta sia economicamente sostenibile, in quanto si si ponga in rapporto adeguato e sufficiente con il prezzo di acquisto dei prodotti.
- Con nota del 03/03/2023 (n. prot. 4106 del 13/03/2023), la soc. "Dibenedetto " ha prodotto le giustificazioni richieste. Con Successiva nota prot. 5471 del 30/03/2023 sono stati richiesti a Dibenedetto ulteriori chiarimenti, tesi a chiarire meglio i costi globali del quadro economico del contratto. Dibenedetto ha riscontrato la nuova richiesta aziendale con nota del 12/04/2023, assunta al n. di prot. 6589 del 17/04/2023.
- Le giustificazioni presentate si fondano sulle presenti considerazioni:
 - ☐ la somma complessiva dei articoli il cui prezzo è oggetto di verifica di congruità, in termini assoluti ammonta ad € 5.011,20, rappresentando soltanto il 1,3145% dell'intera commessa.
 - ☐ Dei suddetti 34 articoli in elenco, soltanto 5 (cinque) di essi è rappresentato da prodotti originali IVECO, mentre i restanti 29 articoli sono rappresentati da ricambi EQUIVALENTI, con prezzi di listino di inferiore costo .
 - ☐ Tra i molteplici elementi specifici che hanno determinato la percentuale di sconto sugli artt. oggetto della verifica di congruità i più significativi sono: Innanzitutto un'attenta analisi dei costi di approvvigionamento e la fonte diretta degli acquisti; l'adeguato margine operativo per la fornitura dei ricambi da impiegare (differenza sconti); la media ponderata dell'incidenza, nella commessa, del valore dei ricambi, sui volumi di affari dell'azienda; l'entità del fatturato complessivo aziendale, che si attesta mediamente intorno ai 9,7 milioni di Euro l'anno; l'entità del fatturato complessivo aziendale specifico per forniture di ricambi dell'anno 2022, pari a € 8.202.777,17.
 - ☐ Dibenedetto, sulla base del prezzo offerto di € 381.210,59 e presumendo un'incidenza del 4,65 % del valore del contratto rispetto a quello del fatturato specifico per forniture ricambi dell'anno 2022 , ha prodotto un quadro economico stimato dell'appalto, così sintetizzato:

A - Costi di approvvigionamento dei ricambi (acquisto)	83,070 %
B - Costi generali	13,00%
C- Costi del contratto	0,10 %
D - Costi amministrativi del personale per la gestione	0,08 %
Utile di impresa	3,75 %

- Alla luce dell'analisi delle giustificazioni della Michele Dibenedetto & C. s.a.s è possibile esprimere le considerazioni che seguono.
- Per costante giurisprudenza, In ogni caso, la stazione appaltante, nell'espletare la procedura di verifica di congruità, deve semplicemente valutare l'offerta nel suo complesso, al fine di saggiarne l'attendibilità e l'affidabilità, e non anche le sue singole componenti; la finalità del sub-procedimento in questione è, infatti, da individuarsi nell'accertamento dell'affidabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'affidamento, e non nella ricerca di eventuali inesattezze e/o di errori nelle singole voci che la compongono, che, difatti, ove ravvisati, sono del tutto irrilevanti, purché l'offerta sia valutata come attendibile (Consiglio di Stato A.P. sentenza n.36/2012; Consiglio di Stato, Sez. III, sentenza n. 710 del 14/02/2012; Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza n. 3314 del 14/06/2013).
- Dall'analisi globale dell'offerta, e dei costi, emerge un utile del 3,75 % in carico all'impresa, che costituisce sufficiente indice di sostenibilità dell'offerta, in quanto capacità di far fronte anche a spese maggiori non previste espressamente nel quadro presentato, soprattutto il relazione all'entità del fatturato aziendale generale e specifico per la fornitura dei ricambi.

Sulla scorta, quindi, dei dati evincibili dall'offerta, dalle voci che la compongono e delle giustificazioni rese, il RUP valuta le giustificazioni presentate sufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto determina l'offerta "congrua".

IL R.U.P.

(ing. Mauro PIAZZA)

LA COMMISSIONE DI GARA

- ing. Marianna Ettorre _____
 - dott. Nicola Carrieri _____
 - rag. Luigi Pignatale _____

VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

(PROCEDURA APERTA n°12/2022 - ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS - lotto n. 2: ricambi originali di primo impianto o equivalenti INDUSTRIA ITALIANA AUTOBUS/BREDAMENARINIBUS: CIG 943244295F)

In data 20/04/2023, l'ing. Mauro Piazza, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della commissione di gara nominata dal Presidente del C.d.A. con con nota n. 971 del 17/01/2023, procede alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m., relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio del prezzo più basso, della gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

- In data 06/02/2023 (verbale n. 547), la commissione di gara ha decretato la seguente graduatoria relativa al lotto 2 della procedura:

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Bellizzi	€ 572.860,18
Car-Bus	€ 578.033,64

- Il calcolo delle soglie di anomalia dell'offerta, secondo quanto indicato nei commi 2 e 2 bis del'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.
- Il numero delle offerte ammesse nel lotto 1 della procedura è pari a 2, quindi inferiore a tale limite.
- Ai sensi del comma 6 del medesimo artt. 97 del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.
- Nell'offerta presentata da Bellizzi in sede di gara, un numero consistente di articoli (72), come da tabella allegata, presenta uno sconto pari o maggiore del 90 % rispetto ai prezzi a base di gara.
- Alla luce di quanto sopra, con nota prot. 3208 del 22/02/2023, l'impresa Bellizzi s.r.l. è stata invitata a chiarire, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, come il prezzo dei 72 articoli il cui sconto supera il 90 % rispetto alla base d'asta sia economicamente

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 779424;
www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it
C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers

sostenibile, in quanto si si ponga in rapporto adeguato e sufficiente con il prezzo di acquisto dei prodotti.

- Con nota del 10/03/2023 (n. prot. 4104 del 13/03/2023), la soc. "Bellizzi Srl" ha prodotto le giustificazioni richieste. Con Successiva nota prot. 5470 del 30/03/2023 sono stati richiesti a Bellizzi ulteriori chiarimenti, tesi a chiarire meglio i costi globali del quadro economico del contratto. Bellizzi non ha riscontrato tale nota. Si rileva che, comunque, Bellizzi aveva già prodotto, nella precedente nota prot. 4104, ampi elementi tesi a chiarire tale quadro economico. E' possibile completare, pertanto, la verifica di congruità facendo riferimento solo ad essi.
- Le giustificazioni presentate si fondano sulle presenti considerazioni:
 - ☐ I prezzi indicati in sede di offerta sono determinati sulla base delle speciali condizioni economiche di cui gode la scrivente, facente parte della rete di assistenza IIA.
 - ☐ i 72 codici quotati con uno sconto superiore o pari al 90%, fanno parte di un insieme di componenti che, nel corso del 2022 non sono mai stati movimentati dall'AMAT (Kyma Mobilità) o movimentati in quantità irrisorie.
 - ☐ Al fine di poter ottenere un maggior margine per quegli articoli di certa e cospicua movimentazione, la scrivente ha optato per una scelta prettamente commerciale, ovvero abbattere il costo in maniera importante su alcuni codici, al fine di aumentare l'utile su tutti gli altri.
 - ☐ Al fine di giustificare la congruità della propria offerta, l'impresa Bellizzi, partendo dall' importo di €572.639,06, ovvero la propria offerta economica presentata, epurata dei 72 articoli oggetto della verifica di anomalia (a Kyma Mobilità risulta l'importo, leggermente diverso, di € 572.638,82, che non muta, comunque, il quadro delle giustificazioni addotte). Partendo dalla porzione dell'offerta economica limitati ai restanti articoli, al netto di quelli oggetto della verifica di congruità, la cui porzione dell'importo a base d'asta è di €732.002,00 (a Kyma Mobilità risulta l'importo, leggermente diverso, di € 730.470 , che non muta, comunque, il quadro delle giustificazioni addotte).Partendo da tale importo, del quale dichiara un prezzo di approvvigionamento di €418.503,77, calcola valore di ribasso medio pari al 42,83%, calcolato come rapporto tra il valore di €732.002,00 ed i €418.503,77 precedentemente menzionati (nel rapporto tra risultante a Kyma Mobilità di €. di € 730.470 ed i €418.503,77, il rapporto sarebbe del 42,71 %)
 - ☐ Bellizzi, poi, al fine di dimostrare la sostenibilità della propria offerta, ha ipotizzato di applicare lo sconto medio del 42,83 % anche ai 72 articoli oggetto della verifica di

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto

Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 779424;

www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it

C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers

anomalia, la cui porzione del valore a base d'asta è di € 110.474,00,ottenendo un costo di approvvigionamento di € 63.191,12, il quale, sommato a quello dei restanti articoli di € 418.503,77, restituirebbe un importo di € 481.694,89 (applicando la percentuale risultante a Kyma Mobilità del 42,71 %, i valori calcolati, leggermente diversi, sarebbero, rispettivamente di € 63.163,97 e di € . 481.667,74). Tale nuovo ipotetico costo, consentirebbe comunque una marginalità lorda del 15,89%, pari ad € 90.944,17 (Dati da calcoli Kyma Mobilità, rispettivamente di € 91.192,44 e del 15,92 %).

- Bellizzi ha comunicato anche gli altri costi a proprio carico, da cui si può riassumere, come da tabella che segue, il quadro economico stimato dell'appalto:

A -Prezzo acquisto dei ricambi	€ 481.694,89 *
B - Costi del personale	€ 3.497,17
C- Costi di trasporto dei ricambi	€ 13.175,79
D - Costi complessivi (A+B+C)	€ 498.367,85**
E - Prezzo offerto complessivo	€ 572.860,18
F - Margine finale lordo	€ 74.492,33***
G - Margine finale percentuale	13,01 %

* valore ricalcolato da Kyma Mobilità in € 481.667,74

** valore ricalcolato da Kyma Mobilità in € 498.340,70

** valore ricalcolato da Kyma Mobilità in € € 74.519,48

- Alla luce dell'analisi dell'analisi delle giustificazioni della Bellizzi s.r.l. è possibile esprimere le considerazioni che seguono.

- Per costante giurisprudenza, in ogni caso, la stazione appaltante, nell'espletare la procedura di verifica di congruità, deve semplicemente valutare l'offerta nel suo complesso, al fine di saggiarne l'attendibilità e l'affidabilità, e non anche le sue singole componenti; la finalità del sub-procedimento in questione è, infatti, da individuarsi nell'accertamento dell'affidabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'affidamento, e non nella ricerca di eventuali inesattezze e/o di errori nelle singole voci che la compongono, che, difatti, ove ravvisati, sono del tutto irrilevanti, purché l'offerta sia valutata come attendibile (Consiglio di Stato A.P. sentenza n.36/2012; Consiglio di Stato, Sez. III, sentenza n. 710 del 14/02/2012; Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza n. 3314 del 14/06/2013).
- Dall'analisi globale dell'offerta, e dei costi, anche nell'ipotesi di integrale ordine di tutti i ricambi (72) oggetto di anomalia nelle quantità previste nel prospetto offerta, considerando, per essi dei costi di approvvigionamento in linea con quelli degli altri ricambi, non direttamente oggetto della verifica di congruità, resterebbe un margine lordo del 13,01 % in carico all'impresa, che costituirebbe sufficiente indice di sostenibilità dell'offerta, in quanto capacità di far fronte anche a spese maggiori non previste espressamente nel quadro presentato.

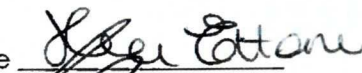
Sulla scorta, quindi, dei dati evincibili dall'offerta, dalle voci che la compongono e delle giustificazioni rese, il RUP valuta le giustificazioni presentate sufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto determina l'offerta "congrua".

Il R.U.P.
(ing. ~~Mario~~ PIAZZA)



LA COMMISSIONE DI GARA

- ing. Marianna Ettore



- dott. Nicola Carrieri



- rag. Luigi Pignatale



VERBALE DI VERIFICA CONGRUITA' DELL'OFFERTA AI SENSI DELL'ART. 97 DEL D.LGS. 50/2016

(PROCEDURA APERTA n°12/2022 - ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA ANNUALE DI RICAMBI PER AUTOBUS -
- lotto n. 5: ricambi originali di primo impianto o equivalenti ALTRI MARCHI Importo a base d'asta: €
1.379.460,00 oltre IVA - CIG 9432446CAB.)

In data 20/04/2023, l'ing. Mauro Piazza, in qualità di Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della commissione di gara nominata dal Presidente del C.d.A. con nota n. 971 del 17/01/2023, procede alla verifica della congruità dell'offerta ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m., relativamente al procedimento di affidamento, mediante procedura aperta e con il criterio del prezzo più basso, della gara in oggetto.

PREMESSO CHE:

- In data 06/02/2023 (verbale n. 547), la commissione di gara ha decretato la seguente graduatoria relativa al lotto 5 della procedura:

LOTTO 5

Concorrente	Prezzo offerto (oltre IVA)
Veneta Servizi	€ 840.229,37
Interservice	€ 1.088.257,68
Car-Bus	€ 567.830,30

- Il calcolo delle soglie di anomalia dell' offerta, secondo quanto indicato nei commi 2 e 2 bis del' art. 97 del D.Lgs. 50/2016, è effettuato ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a cinque.
- Il numero delle offerte ammesse nel lotto 1 della procedura è pari a 3, quindi inferiore a tale limite.
- Ai sensi del comma 6 del medesimo artt. 97 del D.Lgs. 50/2016, la stazione appaltante in ogni caso può valutare la congruità di ogni offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa.
- Nell'offerta presentata da Car-bus in sede di gara, alcuni di articoli (10), presentano uno sconto pari o maggiore del 90 % rispetto ai prezzi a base di gara .

- Alla luce di quanto sopra, con nota prot. 3205 del 22/02/2023, l'impresa Car-bus S.r.l. è stata invitata a chiarire, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, come il prezzo degli articoli (nella richiesta si fa menzione, per mero errore, ad un numero di 6 articoli, ma la tabella allegata alla richiesta elenca chiaramente n.10 articoli, desunti dall'offerta dell'impresa, il cui sconto è pari o supera il 90 % rispetto alla base d'asta) sia economicamente sostenibile, in quanto si ponga in rapporto adeguato e sufficiente con il prezzo di acquisto dei prodotti.
- Con nota del 06/03/2023 (n. prot. 4106 del 13/03/2023), la soc. "Car-bus" ha prodotto le giustificazioni richieste. Con successiva nota prot. 5469 del 30/03/2023 sono stati richiesti a Car-bus ulteriori chiarimenti, tesi a chiarire meglio i costi globali del quadro economico del contratto.
- Car-bus ha riscontrato la nuova richiesta aziendale con nota del 11/04/2023, assunta al n. di prot. 6588 del 17/04/2023.
- Le giustificazioni presentate si fondano sulle presenti considerazioni:
 - ☐ I ricambi di cui offerti con uno sconto pari o superiore al 90% sono riferiti a forniture già effettuate da tale impresa negli anni precedenti (2017/2018/2019), in quanto precedente aggiudicataria e sono presenti anche nella gara 04/2021, offerti alle stesse condizioni economiche e non ordinati da Kyma Mobilità.
 - ☐ I codici quotati con uno sconto superiore o pari al 90%, fanno parte di un insieme di componenti che, nel corso del 2022 non sono mai stati movimentati dall'AMAT (Kyma Mobilità) negli ultimi anni.
 - ☐ Il numero di ricambi interessati dalla verifica di congruità è esiguo rispetto al totale degli articoli offerti.
 - ☐ Car —bus, sulla base di una previsione di fatturato stimata per il 2023 di € 1.700.000 e presumendo un'incidenza del 34 % del valore delle forniture del lotto sui ricavi complessivi dell'impresa, ha prodotto un quadro economico stimato dell'appalto, così sintetizzato:

A -Costi del contratto	€ 1.500,00
B - Costo di approvvigionamento	€ 470.000,00
C- Cauzione	€ 5.000,00

D – Oneri finanziari	€ 3.740,00
E – Costo per la gestione del personale	€ 3.230,00
F – Costo per la gestione contratto (n. 1 dipendente/anno)	€ 25.000,00
G – Costo dell'amministratore	€ 10.000,00
H – Spese di trasporto	€ 2.890,00
I – Spese generali	€ 3.400,00
TOTALE COSTI	€ 524.760,00
VALORE CONTRATTO	€ 568.000,00
UTILE D'IMPRESA	€ 43.240,00 (8% DEL VALORE DEL CONTRATTO)

- Alla luce dell'analisi delle giustificazioni della Car-Bus s.r.l. è possibile esprimere le considerazioni che seguono.
 - Per costante giurisprudenza, in ogni caso, la stazione appaltante, nell'espletare la procedura di verifica di congruità, deve semplicemente valutare l'offerta nel suo complesso, al fine di saggiarne l'attendibilità e l'affidabilità, e non anche le sue singole componenti; la finalità del sub-procedimento in questione è, infatti, da individuarsi nell'accertamento dell'affidabilità dell'offerta in relazione alla corretta esecuzione dell'affidamento, e non nella ricerca di eventuali inesattezze e/o di errori nelle singole voci che la compongono, che, difatti, ove ravvisati, sono del tutto irrilevanti, purché l'offerta sia valutata come attendibile (Consiglio di Stato A.P. sentenza n.36/2012; Consiglio di Stato, Sez. III, sentenza n. 710 del 14/02/2012; Consiglio di Stato, Sez. V, sentenza n. 3314 del 14/06/2013).
 - Dall'analisi globale dell'offerta, e dei costi, emerge un del 8 % in carico all'impresa, che costituisce sufficiente indice di sostenibilità dell'offerta, in quanto capacità di far fronte anche a spese maggiori non previste espressamente nel quadro presentato.

Sulla scorta, quindi, dei dati evincibili dall'offerta, dalle voci che la compongono e delle giustificazioni rese, il RUP valuta le giustificazioni presentate sufficienti a dimostrare la congruità del prezzo offerto e, pertanto determina l'offerta "congrua".

Il R.U.P.

(ing. Mauro PIAZZA)

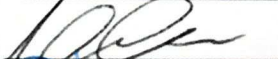


LA COMMISSIONE DI GARA

- ing. Marianna Ettore



- dott. Nicola Carrieri



- rag. Luigi Pignatale

