

O.d.G. del 2

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

Deliberazione n. 120 / del 1 / 2021

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Selezione interna, per titoli e per esami, per la copertura di n. 8 postazioni nel profilo professionale di "Addetto all'esercizio" (parametro retributivo 193), Area professionale 2a – Area operativa esercizio - C.C.N.L. del 27/11/2000. Approvazione atti concorsuali.

Ufficio proponente: Direzione Generale, Direzione Amministrativa e Direzione Tecnica.

ALLEGATI/NOTE:

- 1) nota del 18/08/2021, prot. az. n. 15277/2021, a firma del Presidente della Commissione Esaminatrice, Ing. Mauro Piazza;
- 2) nota del 06/10/2021, prot. az. n. 18389/2021, a firma del Presidente della Commissione Esaminatrice, Ing. Mauro Piazza;
- 3) nota del 22/10/2021, prot. az. n. 19706/2021, a firma del Presidente della Commissione Esaminatrice, Ing. Mauro Piazza;
- 4) prospetto riepilogativo dei compensi

Il Direttore Generale f.f., di concerto con il Direttore Tecnico e d'Esercizio e con il Direttore Amministrativo f.f., riferisce e propone quanto segue:

- con deliberazione n. 74, adottata nella seduta del 31/07/2019, il Consiglio di Amministrazione decideva:
 - a) di indire una selezione interna, per titoli e per esami, per la copertura di n. 7 postazioni nel profilo professionale di "Addetto all'Esercizio" (parametro retributivo 193), Area professionale 2ª – Area Operativa Esercizio - C.C.N.L. del 27/11/2000;
 - b) di approvare il relativo bando, riservandosi, con successivo provvedimento, di procedere alla nomina della Commissione Esaminatrice;
- il bando veniva pubblicato nella bacheca aziendale con comunicato di servizio n. 64 del 20 settembre 2019;
- con successivo comunicato n. 32 del 07/05/2020 si rendeva noto ai candidati che l'espletamento della procedura era temporaneamente sospesa, stante il perdurare dell'emergenza da Covid – 19, e che con deliberazione n. 27, adottata nella seduta del 27/04/2020, il Consiglio di Amministrazione aveva ampliato da 7 (sette) a 8 (otto) il numero delle postazioni messe a concorso;
- effettuato l'esame preliminare delle domande di partecipazione, con nota del 25/11/2020 il Direttore Amministrativo f.f., Dott.ssa Maria Fabiola Menenti, attestava che i candidati partecipanti alla selezione in esame erano 38 (trentotto) e che tutti potevano essere regolarmente ammessi;
- successivamente, con comunicato aziendale n. 76 del 01/12/2020, a firma del Direttore Generale, veniva reso noto l'elenco definitivo dei candidati ammessi;
- con nota aziendale prot. n. 20.023 del 27/11/2020, l'allora Presidente della Società, Avv. Giorgia Gira, giusta delega conferitale dal Consiglio di Amministrazione della Società con deliberazione n. 38 del 12/06/2020, nominava la Commissione esaminatrice, così composta:
 - ❖ Dott. Pietro Carallo, con funzioni di Presidente;
 - ❖ Avv. Michele Saracino, con funzioni di Componente;
 - ❖ Ing. Antonella Vizzarro, con funzioni di Componente;
 - ❖ Dott.ssa Marilena Passeretti, con funzioni di Segretario verbalizzante;
- con successiva nota aziendale prot. n. 20.162 del 01/12/2020, il Direttore Generale f.f., Dott. Pietro Carallo, avvalendosi della facoltà prevista dall'art. 9.4 del vigente Regolamento per le progressioni di carriera delegava a svolgere, in sua vece, le funzioni di Presidente della Commissione esaminatrice al Direttore Tecnico e d'Esercizio, Ing. Mauro Piazza;
- la Commissione si insediava il 15 dicembre del 2020 ed ha terminato le operazioni lo scorso 13 luglio;
- con nota del 18 agosto 2021, prot. az. n. 15.277 (All. 1), l'Ing. Mauro Piazza, in qualità di Presidente della Commissione, ha trasmesso al Consiglio di Amministrazione, per quanto di propria competenza, in copia, n. 8 (otto) verbali, unitamente ai loro allegati, relativi a tutte le sedute intervenute, per la relativa approvazione degli atti;
- con istanza pervenuta al protocollo aziendale n. 13878/2021 del 22 luglio 2021, il candidato Mirko Picuno ha chiesto di accedere al proprio elaborato del 05 luglio 2021 e con nota protocollo n. 16256/2021 del 07 settembre ha chiesto il ricalcolo del punteggio della prova in questione in quanto ha ritenuto errata la valutazione operata dalla Commissione esaminatrice alla risposta da lui data al quesito n. 20. La Commissione dopo aver esaminato il quesito n. 20 ha ritenuto di valutare positivamente anche la sua risposta;
- su richiesta formale da parte del Presidente della Commissione, Ing. Mauro Piazza, il Presidente del CdA ha ritenuto opportuno, data la delicatezza della materia, richiedere un parere legale "pro veritate", dando mandato all'Avvocato Giuseppe Fanelli;
- con nota protocollo aziendale n. 17654/2021 del 27 settembre 2021 l'Avvocato Giuseppe Fanelli ha trasmesso il parere richiesto, con il quale ritiene che l'unica soluzione legittima alla questione posta sia quella di ritenere corrette sia la risposta "a" che la risposta "c";
- sulla scorta del parere sono stati rivisti tutti gli elaborati dei candidati che hanno sostenuto la prima prova, effettuando il ricalcolo del punteggio, ove necessario;
- alla luce delle risultanze delle prove concorsuali e della valutazione dei titoli, la Commissione esaminatrice ha redatto la seguente graduatoria provvisoria di merito:

	CANDIDATO	VOTAZIONE IN 1ª PRIMA PROVA	VOTAZIONE IN 1ª SECONDA PROVA	MEDIA	PROVA ORALE	MEDIA	TITOLI	GRADUATORIA DI MERITO
1	GRECO ORAZIO	10,00	9,70	9,85	9,67	9,76	0,50	10,26
2	MONACO COSTANTINO	9,33	10,00	9,67	9,67	9,67	0,50	10,17
3	MARTURANO COSIMO	7,53	10,00	8,77	8,67	8,72	0,50	9,22
4	DONNARUMMA PAOLO	7,67	10,00	8,84	9,33	9,09	0,00	9,09
5	PISANI DARIO	7,20	9,90	8,55	9,00	8,78	0,00	8,78
6	LAMARINA ANTONIO	8,40	10,00	9,20	8,33	8,77	0,00	8,77
7	MARZO MASSIMILIANO	7,20	9,00	8,10	8,33	8,22	0,50	8,72
8	LO NOCE ANNA	7,20	9,80	8,50	8,67	8,59	0,00	8,59
9	DEPADOVA VINCENTO	8,40	9,70	9,05	7,00	8,03	0,50	8,53

- con nota del 06/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 18389/2021 (All. 2) il Presidente della Commissione trasmette al Consiglio di Amministrazione i verbali n. 9 del 16/09/2021 e n. 10 del 28.09/2021 ;
- con riferimento al candidato Lamarina Antonio, collocato utilmente al 7° posto della graduatoria, si sottolinea che allo stato non si può procedere al suo inquadramento in quanto, ricorrendone i presupposti, nei confronti dello stesso è intervenuta una sospensione cautelare dal servizio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 46 del Regolamento All. A) al R.D. n. 148/1931;
- con istanza pervenuta al protocollo aziendale n. 18635/2021 del 11 ottobre 2021, il candidato Mirko Picuno ha chiesto il ricalcolo del punteggio della prova in quanto ha ritenuto che le tre risposte al quesito n. 25 erano tutte corrette. La Commissione in pari data si riunisce e, come da verbale n. 11, dopo aver riesaminato il quesito n. 25, ha confermato che la risposta c) era quella corretta. Pertanto, la richiesta del Sig. Picuno non è stata accolta. Al termine della seduta il Presidente della Commissione con nota n. 18692/2021 del 11/10/2021 rendeva noto al Consiglio di Amministrazione e alla Direzione Aziendale le determinazioni assunte (All.3). In merito alla questione il Consiglio di Amministrazione nella seduta dell' 11 ottobre 2021 ha ritenuto opportuno chiedere un parere all'Avv. Giuseppe Fanelli. Il parere pervenuto al prot. aziendale n.19686 del 22/10/2021, ha confermato la decisione già adottata dalla Commissione nella seduta dell' 11 ottobre 2021 con il suddetto verbale n. 11;
- in data 20 ottobre 2021 perveniva al protocollo aziendale n. 19515/21 una ulteriore richiesta di ricalcolo da parte dello stesso Sig. Picuno Mirko avendo lo stesso ritenuto che le tre risposte al quesito n. 11 non erano corrette. La Commissione, in pari data si riunisce e dopo aver riesaminato il quesito n. 11, ha confermato che la risposta a) era quella corretta mentre il candidato ha risposto con la lettera b). In particolare, il quesito in oggetto è riferito all'art. 22 del R.D. 148/1931 (non abrogato) e la risposta che veniva richiesta era riferita chiaramente a un dato "storizzato" citato nel suddetto articolo 22, che contiene i riferimenti espliciti della domanda posta. Pertanto, la richiesta del ricalcolo del punteggio non è stata accolta;
- il Presidente della Commissione, trasmetteva con nota prot.aziendale n. 19630/2021 del 21/10/2021 (All. 4) le determinazioni conseguenti assunte con verbale n. 12 del 21/10/2021 a seguito alla richiesta inoltrata dal candidato Picuno Mirko con nota prot. n.19515 del 20 ottobre 2021;
- con nota del 22/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 19706/2021 (All.5) sono stati trasmessi dal Presidente della Commissione gli ulteriori verbali n. 11 del 11/10/2021 e n. 12 del 21/10/2021.

Tanto premesso, si propone di:

- a) prendere atto della nota del 18/08/2021, registrata al protocollo az. al n. 15.277/2021, e dei relativi allegati;
- b) prendere atto della nota del 06/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 18389/2021, e dei relativi allegati;
- c) prendere atto della nota del 22/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 19706/2021, e dei relativi allegati
- d) approvare la graduatoria finale di merito, con conseguente nomina degli 8 vincitori. Detta graduatoria, secondo le previsioni dell'art. 9, u.c. del vigente Regolamento per le progressioni di carriera, cessa di produrre i suoi effetti all'atto di nomina dei vincitori;
- e) di autorizzare la Direzione Generale a tutte le attività consequenziali, con l'attribuzione del nuovo profilo professionale di Addetto all'esercizio ai vincitori della selezione, ad eccezione, allo stato, del candidato Lamarina Antonio per i motivi sopra descritti;
- f) di autorizzare, infine, la liquidazione dei compensi dovuti all'Avv. Michele Saracino, all'Ing. Antonella Vizzarro ed alla Dott.ssa Marilena Passeretti, per l'attività loro prestata in seno alla Commissione esaminatrice, secondo le previsioni dell'art. 18 del vigente Regolamento per il reclutamento del personale, come da prospetto allegato (All. 6).

Il Direttore Amministrativo f.f. (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)

Il Direttore Tecnico e d'Esercizio (Ing. Mauro Piazza)

Il Direttore Generale f.f. (Dott. Pietro Carallo)

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Preso atto della relazione che precede;
- Visto il vigente Regolamento per le progressioni di carriera del personale dell'AMAT;
- Visti, letti ed esaminati i verbali allegati alla nota del 18/08/2021, registrata al protocollo az. al n. 15277/2021, redatti dalla Commissione Esaminatrice appositamente nominata per l'espletamento della selezione in oggetto;
- Visti, letti ed esaminati i verbali allegati alla nota del 06/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 18.389, redatti da detta Commissione Esaminatrice;
- Visti, letti ed esaminati i verbali allegati alla nota del 22/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 19706, redatti da detta Commissione Esaminatrice;
- Visto lo Statuto Sociale;
- a voti.....

DELIBERA

- 1) di prendere atto della nota del 18/08/2021, registrata al protocollo az. al n. 15.277/2021, e dei relativi allegati, e più precisamente:
 - ✓ verbale n. 1 del 15/12/2020;
 - ✓ verbale n. 2 del 18/01/2021;
 - ✓ verbale n. 3 del 25/05/2021;
 - ✓ verbale n. 4 del 02/07/2021;

- ✓ verbale n. 5 del 05/07/2021;
- ✓ verbale n. 6 del 06/07/2021;
- ✓ verbale n. 7 del 12/07/2021;
- ✓ verbale n. 8 del 13/07/2021;

2) di prendere atto della nota del 06/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 18389/2021, e dei relativi allegati, e più precisamente:

- ✓ verbale n. 9 del 16/09/2021;
- ✓ verbale n. 10 del 28/09/2021;

3) di prendere atto della nota del 22/10/2021, registrata al protocollo az. al n. 19706/2021, e dei relativi allegati, e più precisamente:

- ✓ verbale n. 11 del 11/10/2021;
- ✓ verbale n. 12 del 21/10/2021;

4) di prendere atto ed approvare la relativa graduatoria finale di merito, con la nomina dei vincitori:

CANDIDATO	VOTAZIONE IN 10' PRIMA PROVA	VOTAZIONE IN 10' SECONDA PROVA	MEDIA	PROVA ORALE	MEDIA	TITOLI	GRADUATORIA DI MERITO	ESITO FINALE
1 GRECO ORAZIO	10,00	9,70	9,85	9,67	9,76	0,50	10,26	VINCITORE
2 MONACO COSTANTINO	9,33	10,00	9,67	9,67	9,67	0,50	10,17	VINCITORE
3 MARTURANO COSIMO	7,53	10,00	8,77	8,67	8,72	0,50	9,22	VINCITORE
4 DONNARUMMA PAOLO	7,67	10,00	8,84	9,33	9,09	0,00	9,09	VINCITORE
5 PISANI DARIO	7,20	9,90	8,55	9,00	8,78	0,00	8,78	VINCITORE
6 LAMARINA ANTONIO	8,40	10,00	9,20	8,33	8,77	0,00	8,77	VINCITORE
7 MARZO MASSIMILIANO	7,20	9,00	8,10	8,33	8,22	0,50	8,72	VINCITORE
8 LO NOCE ANNA	7,20	9,80	8,50	8,67	8,59	0,00	8,59	VINCITORE
9 DE PADOVA VINCENZO	8,40	9,70	9,05	7,00	8,03	0,50	8,53	IDONEO

- 5) di dare atto che, in applicazione dell'art. 9.4 del vigente Regolamento per le progressioni di carriera, espressamente richiamato nell'art 7, ultimo comma del bando, detta graduatoria cessa di produrre effetti all'atto della suddetta nomina dei vincitori;
- 6) di dare mandato alla Direzione Generale di procedere a tutti gli adempimenti successivi e, secondo le previsioni dell'art. 8 del bando, alla attribuzione del nuovo profilo professionale di "Addetto all'esercizio", parametro retributivo 193 ex CCNL del 2000, ai vincitori della selezione, salvo che per il candidato Lamarina Antonio nei cui confronti, ricorrendone i presupposti, allo stato è intervenuta un provvedimento di sospensione cautelare dal servizio, ai sensi e per gli effetti dell'art. 46 del Regolamento All. A) al R.D. n. 148/1931;
- 7) di autorizzare gli uffici competenti alla liquidazione dei compensi dovuti all'Avv. Michele Saracino, all'Ing. Antonella Vizzarro ed alla Dott.ssa Marilena Passeretti, per l'attività loro prestata in seno alla Commissione, secondo le previsioni dell'art. 18 del vigente Regolamento per il reclutamento del personale, come da allegato prospetto;
- 8) di prendere atto, altresì, che nessun compenso sarà erogato a favore dell'Ing. Mauro Piazza, Presidente della Commissione esaminatrice, in relazione al ruolo dirigenziale svolto in seno all'AMAT ed al principio della omnicomprensività del trattamento retributivo.