

O.d.g. del _____

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°-----

Delibera n° _____ del _____

Oggetto: **PROCEDURA APERTA n. 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA - AGGIUDICAZIONE**

Allegato 1: verbale di gara n. 502 del 12/07/2021

Allegato 2: verbale di gara n. 503 del 15/07/2021

Allegato 3: verbale di gara n. 504 del 22/07/2021

Il Direttore Generale f.f., d'intesa con il Direttore Tecnico ed il Capo Unità contratti ed acquisti f.f., riferisce e propone quanto segue:

Premesso che:

- A seguito di Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 65 del 07/06/2021, è stata indetta la Procedura Aperta n. 17/2021 per l'affidamento dell'incarico di ottimizzazione dei turni di guida nei giorni feriali scolastico invernale, festivo invernale, estivo feriali ed estivo festivo, con acquisto del relativo software, vincolato al conseguimento di economie in termini di turni/uomo, a parità di orari e volumi chilometrici.
- A seguito dell'indizione della procedura, svolta telematicamente sul portale <https://amattaranto.trasparenza.gov.it>, sono pervenuti n. 2 plichi telematici contenenti offerte.
- Con nota n. 12896 del 12/07/2021, è stata nominata la commissione incaricata di compiere la valutazione delle offerte.
- Le operazioni di gara si sono svolte nelle sedute del 12/07/2021 (Verbale n. 502 - **Allegato 1**), del 15/07/2021 (Verbale n. 503 - **Allegato 2**) e del 22/07/2021 (Verbale n. 504 - **Allegato 3**).
- Con il verbale di gara n. 504 del 22/07/2021 (**Allegato 3**), la commissione ha decretato migliore offerta quella proposta dalla società "IVU Traffic Technologies Italia S.r.l.", che ha offerto un prezzo complessivo di € 35.010,00, avendo ottenuto un punteggio di 100/100.

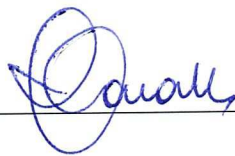
Tanto premesso si propone:

1. di aggiudicare la "PROCEDURA APERTA n. 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA" società "IVU Traffic Technologies Italia S.r.l.", che ha offerto un prezzo complessivo di € 35.010,00, avendo ottenuto un punteggio di 100/100.
2. di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

Il Capo Unità Contratti ed Acquisti f.f. _____

Il Direttore Tecnico _____

Il Direttore Generale f.f.



IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta che precede;
- esaminati gli atti
- visto lo Statuto Sociale;
- a voti ...

DELIBERA

1. di aggiudicare la "PROCEDURA APERTA n. 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA " società "IVU Traffic Technologies Italia S.r.l.", che ha offerto un prezzo complessivo di € 35.010,00 , avendo ottenuto un punteggio di 100/100.
2. di autorizzare la Direzione generale, la Direzione Tecnica e l'Unità contratti ed acquisti per l'assunzione di ogni atto connesso e conseguente.

VERBALE DI GARA N. 502 DEL 12/07/2021
(PROCEDURA APERTA N° 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI
SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA)

In data 12/07/2021, alle ore 13:05, in seduta pubblica, la commissione di gara, nominata con nota prot. 12896 del 12/07/2021, deputata all'esame delle offerte della PROCEDURA APERTA N° 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA

Sono presenti:

ing. Mauro PIAZZA – PRESIDENTE

ing. Antonella Vizzarro – COMPONENTE

dott. Nicola Carrieri – COMPONENTE e SEGRETARIO

La seduta è tenuta presso la sede dell'AMAT, con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".
Partecipano alla videoconferenza:

Sara Fontana in rappresentanza di MAIOR s.r.l.

La commissione prende atto che sul portale "amattaranto.trasparenza.com" per la gestione delle gare telematiche sono pervenute le seguenti offerte:

RAGIONE SOCIALE	PROTOCOLLO
IVU Traffic Technologies Italia S.r.l.	0012634/2021 del 07/07/2021
M.A.I.O.R. SRL	0012635/2021 del 07/07/2021

I commissari dichiarano di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico riferito alla gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione.

La commissione prende atto che i plichi telematici presentati da tutti i concorrenti sono conformi alle prescrizioni dell'allegato "Manuale Operativo Gara Telematica" e sono pervenuti nei termini previsti dal capitolato di gara.

La commissione decide, allora, di passare all'apertura dei plichi "Busta Amministrativa" per procedere all'esame della documentazione presentata.



LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1311

I risultati dell'esame della documentazione richiesta all'art. 6 del bando di gara sono riportati nella tabella che segue:

Documenti	IVU	MAIOR
a- copia bando di gara	SI	SI
b- domanda di partecipazione alla gara	SI	SI
c - cauzione provvisoria	SI	SI

Si rileva, inoltre, la presenza di DGUE in entrambe le offerte delle concorrenti.

La commissione di gara decide, pertanto, di ammettere al prosieguo della gara le offerte pervenute da parte dalle concorrenti IVU Traffic Technologies Italia S.r.l. e M.A.I.O.R. SRL.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13:40

ing. Mauro PIAZZA

ing. Antonella Vizzarro

dott. Nicola Carrieri

VERBALE DI GARA N. 503 DEL 15/07/2021
(PROCEDURA APERTA N° 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI
SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA)

In data 15/07/2021, alle ore 11:05, in seduta riservata, la commissione di gara, nominata con nota prot. 12896 del 12/07/2021, deputata all'esame delle offerte della PROCEDURA APERTA N° 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA

Sono presenti:

ing. Mauro PIAZZA – PRESIDENTE
ing. Antonella Vizzarro – COMPONENTE
dott. Nicola Carrieri – COMPONENTE e SEGRETARIO

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all'apertura dei plichi "Buste Tecnica" e di procedere alla conseguente valutazione della documentazione ivi contenuta ai fini dell'attribuzione dei punteggi di cui ai criteri 1, 2, 3 e 4.

La commissione, preliminarmente passa all'apertura di tali plichi, che risultano tutti presentati conformemente alle prescrizioni del "manuale operativo gara telematica".

La commissione procede, quindi, all'assegnazione dei punteggi per ii criteri dell'offerta tecnica nn. 1, 2, 3 e 4 (mediante il metodo del confronto a coppie).

Criteri 1, 2, 3, 4: Soluzione adottata max 20 punti, **Valore aggiunto esperienze pregresse** max 20 punti , **Migliorie Proposte** max, 15 punti, **Assistenza e formazione in modalità remota** max 15 punti

La commissione procede ad assegnare i punteggi mediante comparazione tecnico-qualitativa delle offerte, con il metodo del confronto a coppie.

La commissione, quindi, decide:

- di procedere all'abbinamento tra "lettere" e le concorrenti ammesse al prosieguo della gara, operazione utile per agevolare l'effettuazione dei confronti;



- di procedere all'assegnazione dei punteggi in maniera disgiunta, secondo quanto previsto dalle Linee Guida ANAC n. 2, di attuazione del D.lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa";
- di arrotondare tutti i punteggi alla seconda cifra decimale;
- di riportare di seguito la legenda riferita ai punteggi assegnabili, come previsto dalle vigenti norme.

A= IVU
B= MAIOR

preferenza massima	6
preferenza grande	5
preferenza media	4
preferenza piccola	3
preferenza minima	2
parità	1

Commissario 1 - ing. Mauro Piazza

Commissario 2 - ing. Antonella Vizzarro

Commissario 3 - dott. Nicola Carrieri

Criterio 1, Soluzione adottata max 20 punti.

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE dai concorrenti A E B.

Punteggi assegnati alle società A e B

Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
Giudizio riferito all'assegnazione del criterio	A=3	A=B=1	B=2

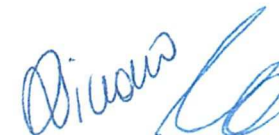
Si procede, pertanto, a trasformare la somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in "coefficienti di ripartizione" variabili tra zero e uno, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e all'altro concorrente un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto:

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE A: 4

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE B: 3

Coefficiente di ripartizione concorrente A: 1

Coefficiente di ripartizione concorrente B: 0,75

Criterio 2, Valore aggiunto esperienze pregresse max 20 punti.

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE dai concorrenti A E B.

Punteggi assegnati alle società A e B

Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
Giudizio riferito all'assegnazione del criterio	A=B=1	A=B=1	A=B=1

Si procede, pertanto, a trasformare la somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in "coefficienti di ripartizione" variabili tra zero e uno, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e all'altro concorrente un punteggio conseguentemente proporzionale al punteggio ottenuto.

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE A: 3

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE B: 3

Coefficiente di ripartizione concorrente A: 1

Coefficiente di ripartizione concorrente B: 1

Criterio 3, Migliorie Proposte max, 15 punti

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE dai concorrenti A E B.

Punteggi assegnati alle società A e B

Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
Giudizio riferito all'assegnazione del criterio	A=B=1	B=3	A=5

Si procede, pertanto, a trasformare la somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in "coefficienti di ripartizione" variabili tra zero e uno, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto.

e all'altro concorrente un punteggio conseguentemente proporzionale al punteggio ottenuto.

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE A: 6

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE B: 4

Coefficiente di ripartizione concorrente A: 1

Coefficiente di ripartizione concorrente B: 0,67

Criterio 4, Assistenza e formazione in modalità remota max 15 punti.

CONFRONTO TRA LE OFFERTE PRESENTATE dai concorrenti A E B.

Punteggi assegnati alle società A e B

Punteggio	Commissario 1	Commissario 2	Commissario 3
Giudizio riferito all'assegnazione del criterio	A=B=1	A=B=1	A=B=1

Si procede, pertanto, a trasformare la somma dei punteggi attribuiti dai singoli commissari mediante il "confronto a coppie" in "coefficienti di ripartizione" variabili tra zero e uno, attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e all'altro concorrente un punteggio conseguentemente proporzionale al punteggio ottenuto.

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE A: 3

SOMMA PUNTEGGI ATTRIBUITI AL CONCORRENTE B: 3

Coefficiente di ripartizione concorrente A: 1

Coefficiente di ripartizione concorrente B: 1

La commissione, a questo punto, sulla base dei punteggi attribuiti ai singoli concorrenti a seguito dei confronti a coppie descritti, assegna i punteggi utili alla formazione della graduatoria finale di merito e determina, per ogni concorrente, quello "COMPLESSIVO". I risultati dell'elaborazione sono riportati nella tabella seguente:

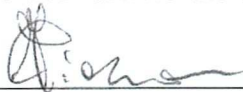
	Criterio 1, Soluzione adottata max 20 punti			Criterio 2, Valore aggiunto esperienze pregresse max 20 punti			Criterio 3, Migliorie Proposte max, 15 punti			Criterio 4, Assistenza e formazione in modalità remota max 15 punti			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI n. 1, 2, n. 3, n. 4 punteggio utile per la graduatoria
	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A= IVU	4	1	20	3	1	20	6	1	15	3	1	15	70
B= MAIOR	3	0,75	15	3	1	20	4	0,67	10	3	1	15	60

Ultimate tali operazioni, la commissione formula la seguente graduatoria provvisoria di merito e decide di riaggiornarsi a successiva seduta per l'apertura delle offerte economiche presentate dalle concorrenti rimaste in gara:

N.	concorrente	PUNTEGGIO TOTALE
1°	IVU	70
2°	MAIOR	60

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 15:00

ing. Mauro PIAZZA



ing. Antonella Vizzarro



dott. Nicola Carrieri



VERBALE DI GARA N. 504 DEL 22/07/2021
(PROCEDURA APERTA N° 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI
SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA)

In data 22/07/2021, alle ore 11:35, in seduta pubblica, la commissione di gara, nominata con nota prot. 12896 del 12/07/2021, deputata all'esame delle offerte della PROCEDURA APERTA N° 17/2021 PER L'ACQUISTO DI LICENZA QUINQUENNALE DI SOFTWARE PER LA OTTIMIZZAZIONE DEI TURNI DI GUIDA

Sono presenti:

ing. Mauro PIAZZA – PRESIDENTE

ing. Antonella Vizzarro – COMPONENTE

dott. Nicola Carrieri – COMPONENTE e SEGRETARIO

Partecipano alla videoconferenza:

- Sara Fontana in rappresentanza di MAIOR s.r.l.
- Gabriele Sansò in rappresentanza di IVU

Obiettivo della presente seduta è quello di :

- I) riepilogare i punteggi totalizzati da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione n. 1/2/3/4 previsti nel bando di gara
- II) procedere all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, dare lettura delle offerte presentate per i lotti in gara, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione n. 5 (Prezzo offerto), redigere la graduatoria finale di merito.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

- I) PUNTEGGI TOTALIZZATI DA CIASCUNO A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE N. 1/2/3/4.

La commissione riepiloga i risultati conseguiti dalle concorrenti a seguito dell'apertura delle offerte tecniche nella seduta riservata (verbale n. 503 del 15/07/2021), che sono i seguenti:



	Criterio 1, Soluzione adottata max 20 punti			Criterio 2, Valore aggiunto esperienze pregresse max 20 punti			Criterio 3, Migliorie Proposte max, 15 punti			Criterio 4, Assistenza e formazione in modalità remota max 15 punti			PUNTEGGIO COMPLESSIVO RIFERITO AI CRITERI n. 1, 2, n. 3, n. 4 punteggio utile per la graduatoria
	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	punteggio del confronto a coppie	coefficiente di ripartizione	punteggio utile per la graduatoria	
A= IVU	4	1	20	3	1	20	6	1	15	3	1	15	70
B= MAIOR	3	0,75	15	3	1	20	4	0,67	10	3	1	15	60

II) APERTURA DELLE BUSTE CONTENENTI LE OFFERTE ECONOMICHE - LETTURA DELLE OFFERTE PRESENTATE E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE N. 5 (PREZZO OFFERTO) – GRADUTORIA FINALE DI MERITO

La commissione, a questo punto, decide di procedere all'apertura dei plichi telematici "Buste economiche" delle concorrenti, che risultano tutti conformi alle prescrizioni della lex specialis di gara.

Operata l'apertura dei plichi viene data lettura a voce alta dei prezzi unitari offerti dalla società concorrenti, che vengono riportati in tabella riepilogativa

In particolare nelle due tabelle sono inseriti:

- colonna (a): il prezzo unitario offerto dai concorrenti;
- colonna (b): il punteggio assegnato ad ogni concorrente per il criterio n. 5 (Prezzo offerto);
- colonna (c): il punteggio conseguito da ciascun concorrente a seguito dell'applicazione dei criteri n. 1/2/3/4/5;
- colonna (d): il punteggio totalizzato da ciascun concorrente, somma di quelli conseguiti per i 5 criteri previsti dal bando;
- colonna (e): graduatoria finale di merito.





	a	b	c	d = c + b	e
--	---	---	---	-----------	---

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1319

Concorrente	Prezzo offerto	Punteggio (Criterio n.5- pi = $30 \cdot (80.000,00 - \text{Costo offerto}) / (80.000,00 - \text{Costo min})$)	Punteggio Criteri n. 1/2/3/4	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
IVU	€ 35.010	30	70	100	1°
MAIOR	€ 66.000	9,33	60	69,33	2°

La Commissione, a questo punto, decide di stilare la seguente graduatoria di merito:

Concorrente	Prezzo offerto	PUNTI TOTALI	GRADUATORIA DI MERITO
IVU	€ 35.010	100	1°
MAIOR	€ 66.000	69,33	2°

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 11:52

ing. Mauro PIAZZA

ing. Antonella Vizzarro

dott. Nicola Carrieri