
PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 3 del 7 agosto 2020

Deliberazione n. _____	del 7 agosto 2020
-------------------------------	--------------------------

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Consiglio di disciplina: designazione rappresentanti aziendali.

All. 1) mail del 14/11/2019, a firma del Presidente del COTRAP, Dott. Francesco Vinella;
All. 2) nota del 6 luglio 2005, Regione Puglia – Assessorato ai Trasporti;

Il Direttore Generale f.f., di concerto con il Direttore Amministrativo f.f., riferisce e propone quanto segue:

- con mail del 14/11/2019 (**All. 1**) il Presidente del COTRAP, Dott. Francesco Vinella, ha invitato le Aziende del settore ad inviare alla Regione Puglia la richiesta di nomina del Consiglio di disciplina, ai sensi e per gli effetti dell'art. 54 del Regolamento All. A) al R.D. n. 148/1931. Tanto a seguito del consolidarsi di un orientamento giurisprudenziale della Suprema Corte di Cassazione (vedi, da ultimo, la sentenza n. 12.770 del 14 maggio 2019), secondo cui è da ritenersi ancora in vigore la previsione del richiamato art. 54, che riserva al citato organo collegiale la competenza per l'erogazione delle sanzioni disciplinari della proroga del termine, della retrocessione e della destituzione dal servizio (cfr. artt. 43, 44 e 45 del citato Regolamento);
- la questione del Consiglio di disciplina trae origine dalla sentenza n. 460/2005, con cui la Corte di Cassazione ha dichiarato l'abrogazione implicita dell'art. 58 del Regolamento citato, per incompatibilità ed incoerenza con il sistema complessivo, a seguito della avvenuta privatizzazione del rapporto e della conseguente competenza del Giudice ordinario a decidere sulle controversie disciplinari del personale autoferrotranviario;
- alla luce di tale orientamento, la Regione Puglia, deputata ai sensi della L.R. n. 18/2002 alla nomina del Presidente (scelto preferibilmente tra i Magistrati) e dei componenti (aziendali e sindacali) del Consiglio di disciplina, rendeva noto alle Aziende del settore la cessazione delle funzioni amministrative e di tutti i procedimenti ed adempimenti afferenti alla materia disciplinare;
- in particolare, con nota del 6 luglio 2005 (**All. 2**) la citata Regione – Assessorato ai Trasporti comunicava all'AMAT l'impossibilità di definire il procedimento, già attivato dalla Società, per il rinnovo del Consiglio di disciplina scaduto nel 2004;
- negli anni successivi si è assistito, tuttavia, ad un mutamento dell'orientamento giurisprudenziale (cfr. al riguardo le sentenze Corte di Cassazione nn. 12490/2015, 15540/2016, 855/2017, 12770/2019, che hanno escluso l'abrogazione implicita dettata in materia disciplinare dal R.D., in quanto l'affermazione della giurisdizione del Giudice ordinario per le controversie disciplinari del personale non ha travolto le ulteriori disposizioni dettate dal R.D.);
- pertanto, al fine di assicurare la legittimità dei procedimenti disciplinari e delle sanzioni adottate, occorre richiedere alla Regione Puglia la ricostituzione del Consiglio di disciplina, designando i 3 (tre) rappresentanti aziendali (effettivi e supplenti), secondo le previsioni dell'art. 54 del R.D. n.148/1931, come novellato dalla legge n. 390/1963;
- tanto premesso, per le motivazioni sopra ampiamente descritte si chiede di designare i componenti aziendali che dovranno far parte del costituendo Consiglio di disciplina, onde possano essere avviati tutti gli adempimenti successivi.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO F.F.

(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)

IL DIRETTORE GENERALE F.F.

(Dott. Pietro Carallo)

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- preso atto della relazione che precede;
- visto lo Statuto aziendale.;
- A voti _____, resi nelle forme di legge,
-

DELIBERA

- a) di designare, quali rappresentanti aziendali, in seno al Consiglio di disciplina, i dipendenti di seguito indicati:

MEMBRI EFFETTIVI

- 1)
- 2)
- 3)

MEMBRI SUPPLENTI

- 1)
- 2)
- 3)

- 2) di dare mandato alla Direzione Generale di procedere a tutti gli adempimenti successivi.

Allegato 1)

autolinecentra@pec.it autolineedongiovanni@pec.it autolineelorusso@pec.it
 autolineelovanio@pec.it autolineemastorocco@pec.it autoservizicaputo@pec.it
 autoservizichiffi@pec.it autoservizitempesta@pec.it bormansrl@pec.it
 brunobus@pec.it buccietarantini@pec.it caponioviaggi@pec.it carusoviaggi@pec.it
 concabus@pec.it finiviaggi@pec.it fratellitarantini@pec.it gramegnasnc1@pec.it
 gravamepalmieri@pec.it luciadanielablanco@pec.it marozzi@pec.it
 metaurobus@pec.it miccolis.spa@pec.it pietero.zecca@pec.it sabatoviaggi@pec.it
 saps.apricena@pec.it sassiautotrasporti@pec.it scoppioautolinee.gioia@pec.it
 seat.tricase@pec.it stplecce@pec.it topputovito@pec.it
 amministrazione@pec.stpbrindisi.it segreteria.trani@pec.stpspa.it
 Il messaggio originale è incluso in allegato.
 Identificativo messaggio: opec292.20191102164124.01980.77.1.64@pec.aruba.it

— postacert.eml —

Oggetto: Regio Decreto n.148/31; Consiglio di Disciplina.

Mittente: "Pec Cotrap" <cotrap@pec.cotrap.it>

Data: 02/11/2019 16.41

A: "Amat S. p. A." <amat@pec.amat.ta.it>, <acapt.apricena@pec.it>, "AMET"
 <amministrativo@pec.ametspa.it>, "ATAF Foggia" <ataf@cert.comune.foggia.it>,
 "Autolinee Chiarelli Viaggi s.r.l." <chiarelli.viaggi@pec-amt.com>,
 <autolineedoversrl@open.legalmail.it>, <luciadanielablanco@pec.it>,
 <giovannilentini@actiwebpec.com>, <autolineelorusso@pec.it>,
 <autolineelovanio@pec.it>, <marinomichelesrl@legalmail.it>,
 <autolineemastorocco@pec.it>, <autolineedongiovanni@pec.it>,
 <buccietarantini@pec.it>, <info@pec.ceglie.it>, <autoservizichiffi@pec.it>,
 <concabus@pec.it>, "Autoservizi F.lli Tarantini S. r. l." <fratellitarantini@pec.it>,
 <autoservizitempesta@pec.it>, <brunobus@pec.it>, <caponioviaggi@pec.it>,
 <autoservizicaputo@pec.it>, <carusoviaggi@pec.it>, <autolinecentra@pec.it>,
 <aldo.chiriatti@pec.it>, "Ciccimarra Sante & Figli S. r. l."
 <ciccimarrasantesrl@pcert.postecert.it>, <ctpspa@pec.ctptaranto.eu>,
 <duemari.v.t.srl@arubapec.it>, <eliosautolineesrl@cgn.legalmail.it>, "Eredi Tommasulo"
 <pec.tommasulo@pec-aser.net>, <dg.fergargano@legalmail.it>, "Fse"
 <segreteria@pec.fseonline.it>, <finiviaggi@pec.it>, "Gramegna Isabella & Figli S.n.c."
 <gramegnasnc1@pec.it>, <gravamepalmieri@pec.it>, <bormansrl@pec.it>,
 <marino@legalmail.it>, <metaurobus@pec.it>, <miccolis.spa@pec.it>,
 <scoppioautolinee.gioia@pec.it>, <consorzioemanfredi@legalmail.it>,
 <amministrazione@pec.stpbrindisi.it>, <sabatoviaggi@pec.it>, <saps.apricena@pec.it>,
 <sassiautotrasporti@pec.it>, <seat.tricase@pec.it>, <direzionessgm@legalmail.it>,
 <sitasudsr@legalmail.it>, <segreteria.trani@pec.stpspa.it>, "Stp Lecce"
 <stplecce@pec.it>, <strecapedegiuseppe@pec.buffetti.it>, "Topputo Vito"
 <topputovito@pec.it>, <marozzi@pec.it>, <pietero.zecca@pec.it>

Carissimi,

a seguito del consolidarsi di un orientamento giurisprudenziale della Suprema Corte di Cassazione, secondo il quale è da ritenersi tutt'ora in vigore la previsione dell'art.54 all.A Regio Decreto n.148/31 che prevede l'irrogazione della sanzione disciplinare della retrocessione e della destituzione

(licenziamento) da parte del Consiglio di Disciplina, allegato alla presente inviamo facsimile di nota da inoltrare alla Regione Puglia a Vostra cura.

Vorrete valutare l'opportunità per la Vostra azienda dell'inoltro di tale nota e con l'occasione si porgono cordiali saluti.
giuseppe

giuseppe francesco vinella
President

Consorzio Trasporti Aziende Pugliesi - Co.Tr.A.P. -
Via Bruno Buozzi n. 36
70132 Bari (BA)
Italy

Tel: +39 080 5790 216
Mobile: + 39 335 6002909
Fax: +39 080 5790 900
Email: g.vinella@cotrap.it - PEC cotrap@pec.cotrap.it



Privacy Policies:

Il presente messaggio, corredato dei relativi allegati, contiene informazioni da considerarsi strettamente riservate ed è destinato esclusivamente al destinatario sopra indicato, il quale è l'unico autorizzato ad usarlo, copiarlo e, sotto la propria responsabilità, diffonderlo. Chiunque ricevesse questo messaggio per errore o comunque lo leggesse senza esserne legittimato è avvertito che trattenerlo, copiarlo, divulgarlo, distribuirlo a persone diverse dal destinatario, è severamente proibito ed è pregato di rinviarlo immediatamente al mittente, distruggendo l'originale in conformità con il nuovo Regolamento sulla Protezione dei Dati Personali (G.D.P.R.)

This e-mail message may contain confidential and/or privileged information. If you are not an addressee or otherwise authorized to receive this message, you should not use, copy, disclose or take any action based on this e-mail or any information contained in the message. If you have received this material in error, please advise the sender immediately by reply e-mail and delete this in accordance with the new regulation on personal data protection (G.D.P.R.)

— Allegati: —

dati-cert.xml	4,9 kB
postacert.eml	2,6 MB
Sentenza Corte Suprema di Cassazione.pdf	1,9 MB
Bozza Lettera Regione Puglia-Consiglio Disciplina.docx	24,3 kB

REGIONE PUGLIA

Assessorato ai Trasporti
- Settore Trasporti -

Al 2)

Prot. n. 26/2760
RACCOMANDATA A/R

del 6 LUG. 2005

All'AMAT S.p.A.
Via C. Battisti, 654
74100 TARANTO

AMAT S.p.A.
Prot. in arrivo n. 15059
Del 11 LUG. 2005

P	-PRESIDENTE	☒
VP	-VICE PRESIDENTE	☐
D	-DIRETTORE	☒
DA	-DIRETTORE AMMINISTR.	☒
DT	-DIRETTORE TECNICO	☒
UC	-UFFICIO CONTABILITÀ/IRLANCE	☐
UA	-CONTRATTI APPALTI	☐
UI	-INFORMATICA	☐
UE	-BIBLIOTECA/MOVIMENTO	☐
UP	-PERSONALE	☒
UAG	-UFFICIO LEG. E SINISTRI	☐
US	-SEGRETARIA	☐
UT	-TECNICA	☐
UP-PT	-UFF. PROD. TRAFFICO	☐
UP-RG	-UFF. RAGIONERIA	☐

Oggetto: Giurisdizione in materia di consigli di disciplina e di sanzioni disciplinari. Sentenza Corte di Cassazione n. 460/05.

Si segnala all'attenzione di codesta impresa che la Corte di Cassazione, sezioni unite, con sentenza n. 460 del 13.01.05, ha stabilito un nuovo indirizzo giurisprudenziale in materia di consigli di disciplina e di sanzioni disciplinari.

Come è noto l'art. 58 del R.D. 08.01.31, n. 148, prevede il ricorso al giudice amministrativo avverso qualsiasi provvedimento disciplinare.

La predetta sentenza n. 460/05 ha dichiarato una sorta di abrogazione implicita del citato art. 58 per incompatibilità ed incoerenza dello stesso in relazione all'evoluzione del rapporto di lavoro degli autoferrotranvieri ed al processo di privatizzazione del pubblico impiego, che, avviato con il D. Lgs. n. 29/93 attua una graduale soggezione dei rapporti di lavoro alle norme di diritto civile ed alla giurisdizione del giudice ordinario.

Alla luce di quanto sopra, questo Assessorato ritiene che il procedimento, già attivato e relativo al rinnovo del consiglio di disciplina presso codesta azienda non sia più definibile.

Tuttavia, si resta a disposizione per ogni ulteriore chiarimento in merito.

II DIRIGENTE DEL SETTORE
- DR. Antonio E. PONZO -

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N. 3 del 7 agosto 2020

Deliberazione n. _____ del 7 agosto 2020

OGGETTO DELLA PROPOSTA

Consiglio di disciplina: designazione rappresentanti aziendali.

All. 1) mail del 14/11/2019, a firma del Presidente del COTRAP, Dott. Francesco Vinella;
All. 2) nota del 6 luglio 2005, Regione Puglia – Assessorato ai Trasporti;

Il Direttore Generale f.f., di concerto con il Direttore Amministrativo f.f., riferisce e propone quanto segue:

- con mail del 14/11/2019 (**All. 1**) il Presidente del COTRAP, Dott. Francesco Vinella, ha invitato le Aziende del settore ad inviare alla Regione Puglia la richiesta di nomina del Consiglio di disciplina, ai sensi e per gli effetti dell'art. 54 del Regolamento All. A) al R.D. n. 148/1931. Tanto a seguito del consolidarsi di un orientamento giurisprudenziale della Suprema Corte di Cassazione (vedi, da ultimo, la sentenza n. 12.770 del 14 maggio 2019), secondo cui è da ritenersi ancora in vigore la previsione del richiamato art. 54, che riserva al citato organo collegiale la competenza per l'erogazione delle sanzioni disciplinari della proroga del termine, della retrocessione e della destituzione dal servizio (cfr. artt. 43, 44 e 45 del citato Regolamento);
- la questione del Consiglio di disciplina trae origine dalla sentenza n. 460/2005, con cui la Corte di Cassazione ha dichiarato l'abrogazione implicita dell'art. 58 del Regolamento citato, per incompatibilità ed incoerenza con il sistema complessivo, a seguito della avvenuta privatizzazione del rapporto e della conseguente competenza del Giudice ordinario a decidere sulle controversie disciplinari del personale autoferrotranviario;
- alla luce di tale orientamento, la Regione Puglia, deputata ai sensi della L.R. n. 18/2002 alla nomina del Presidente (scelto preferibilmente tra i Magistrati) e dei componenti (aziendali e sindacali) del Consiglio di disciplina, rendeva noto alle Aziende del settore la cessazione delle funzioni amministrative e di tutti i procedimenti ed adempimenti afferenti alla materia disciplinare;
- in particolare, con nota del 6 luglio 2005 (**All. 2**) la citata Regione – Assessorato ai Trasporti comunicava all'AMAT l'impossibilità di definire il procedimento, già attivato dalla Società, per il rinnovo del Consiglio di disciplina scaduto nel 2004;
- negli anni successivi si è assistito, tuttavia, ad un mutamento dell'orientamento giurisprudenziale (cfr. al riguardo le sentenze Corte di Cassazione nn. 12490/2015, 15540/2016, 855/2017, 12770/2019, che hanno escluso l'abrogazione implicita dettata in materia disciplinare dal R.D., in quanto l'affermazione della giurisdizione del Giudice ordinario per le controversie disciplinari del personale non ha travolto le ulteriori disposizioni dettate dal R.D.);
- pertanto, al fine di assicurare la legittimità dei procedimenti disciplinari e delle sanzioni adottate, occorre richiedere alla Regione Puglia la ricostituzione del Consiglio di disciplina, designando i 3 (tre) rappresentanti aziendali (effettivi e supplenti), secondo le previsioni dell'art. 54 del R.D. n.148/1931, come novellato dalla legge n. 390/1963;
- tanto premesso, per le motivazioni sopra ampiamente descritte si chiede di designare i componenti aziendali che dovranno far parte del costituendo Consiglio di disciplina, onde possano essere avviati tutti gli adempimenti successivi.

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO F.F.

(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)

IL DIRETTORE GENERALE F.F.

(Dott. Pietro Carallo)

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- preso atto della relazione che precede;
- visto lo Statuto aziendale.;
- A voti _____, resi nelle forme di legge,
-

DELIBERA

a) di designare, quali rappresentanti aziendali, in seno al Consiglio di disciplina, i dipendenti di seguito indicati:

MEMBRI EFFETTIVI

- 1)
- 2)
- 3)

MEMBRI SUPPLENTI

- 1)
- 2)
- 3)

2) di dare mandato alla Direzione Generale di procedere a tutti gli adempimenti successivi.