



A.M.A.T.

Azienda Municipalizzata Autotrasporti - Taranto

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Ampliamento hardware Sistema 80.- Acquisto attrezzature necessarie.-

L'anno millenovecentonovant a , il giorno 25 (venticinque)

del mese di OTTOBRE , alle ore 09.00 in TARANTO e nella

sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. LUIGI PIGNATELLI PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe MESTO 3. =====

4. ===== 5. =====

6. Ezio VODOPIA 7. Camillo D'IPPOLITO (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Enzo MANCO (con diritto a voto) 9. Cosimo IRPINIA (con diritto a voto)

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing. Silvano CAVALIERE

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. Francesco FERRANTE

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti dichiara aperta la seduta.

- IL DIRETTORE DI ESERCIZIO RIFERISCE:

con nota prot.n.6154 del 22/9/1990 e successivo sollecito prot.n.6388 del 4/10/1990 entrambi allegati alla presente deliberazione il Responsabile del

C.E.D. dott. RUSSO ha richiesto il potenziamento dell'Hardware in dotazione al Centro Elaborazioni Dati a causa dell'aumento dei fabbisogni di memoria centrale, di massa e di apparecchiature varie necessarie per l'attivazione e lo sviluppo di ulteriori procedure.

Si richiede pertanto che venga acquisito il seguente Hardware

- Memoria centrale: 1 Mega Byte;
- Memoria di Massa: 4 unità 8494 (per un totale di 1,2 Gb)
- Terminali: 5 SVT 1123 + 3 stampanti AP 1329;
- Unità a nastro: 1 U28 in sostituzione dell'attuale;
- Stazione intelligente: 1 PW* 500/16A + stampante AP 1324.

Tanto premesso e considerato che il sistema informativo aziendale è basato sul Sistema 80 della UNISYS ne consegue che le apparecchiature di cui sopra da acquistare devono essere del medesimo tipo di quelle già possedute alle quali vanno a sostituirsi o ad aggiungersi.

In tal senso la UNISYS ha fatto pervenire la propria offerta economica indicando per la regolazione del corrispettivo da parte dell'AMAT oltre al pagamento contanti a giorni data fattura due modalità di leasing.

Attentamente valutate le soluzioni di pagamento con leasing, non appaiono convenienti per cui si ritiene di proporre l'acquisto delle apparecchiature al prezzo con sconto del 10% sul listino di £.225.060.000.- oltre a IVA.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

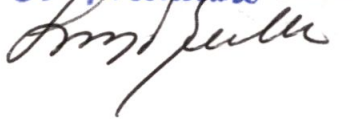
- PREMESSO che, con contratto di locazione Finanziaria quinquennale del 15/01/1987, stipulato con la Leasindustria S.p.A. di Milano, si procedeva all'acquisto, per il potenziamento dell'Unità Centrale dell'elaboratore S/80 della UNISYS Italia S.p.A. (già SPERRY S.p.A.) passando dal modello 4 al Modello 8, nonché delle periferiche (Unità a nastro ed a dischi) collegate al modello 4;
- SENTITA la relazione del Direttore di Esercizio e viste le note da lui richiamate;
- CONSIDERATO che le unità periferiche di cui sopra sono installate presso l'Azienda sin dal 1982;
- CHE negli ultimi anni sono state attivate ed installate procedure automatizzate per la gestione aziendale;
- CHE le esigenze gestionali aziendali sono decisamente aumentate e che è stata pianificata l'attivazione della procedura automatizzata della gestione del Magazzino ricambi e gestione ordini (già acquistata) nonché il completamento delle procedure relative alla rilevazione e contabilizzazione delle presenze, della malattie, l'attivazione della contabilità industriale;
- CHE le periferiche sono ormai superate dal punto di vista dell'affidabilità, capacità e tempi di accesso, tanto da rendere indispensabile la sostituzione delle stesse;
- VISTA l'offerta tecnica-economica della UNISYS Italia S.p.A. per un totale scontato di £.225.050.000.- oltre a IVA;
- VISTA la proposta avanzata dal Direttore di Esercizio;
- A VOTI unanimi;
- CON il voto consultivo favorevole del Direttore di Esercizio;

D E L I B E R A

- di autorizzare la Direzione di Esercizio all'acquisto delle seguenti apparecchiature a trattativa privata, ricorrendo le condizioni di cui all'art. 61 del D.P.R. 902/86 comma 2, trattandosi "di beni che una sola ditta può fornire...":
 - n.1 espansione di memoria centrale da 1 Megabyte;
 - n.1 cabinet con 4 unità a disco mod.8494;
 - n.5 terminali mod. SVT 1123;
 - n.3 stampanti mod. AP1329;
 - n.1 stazione intelligente mod. PW 500/16A con software PC-Tran;
 - n.1 stampante mod. AP1324;
 - n.1 unità a nastro magnetico mod. U28;
- di porre a carico del bilancio preventivo economico per l'esercizio 1990 la spesa di £. 225.050.000.- (duecentoventicinquemilionicinquantamila), oltre a IVA, alla voce "SPESE PER ACQUISTI DI IMPIANTI".-

Visto :

Il Presidente



Il Segretario



ffp

AREA 0010
11/11/88
(11/11/88)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il 13/novembre/1990

~~Ratificata~~ dalla Giunta Municipale nella seduta del 1°/2/1991 "NON PRENDE ATTO"

~~Rese esecutiva~~ ANNULLATA dalla Sez. di Controllo della Regione Puglia di

Taranto il 25/2/1991, con atto prot. n.2055 - Vedi delibera n. 5 del 24/1/1991.

Il Direttore

**CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE**

(Francesco FERRARIE)

11

REGIONE PUGLIA

SEZIONE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI _____11
18-12-90

Prot. N.

26832

18-12-90

RACC. R. R.

AL SIG.

A. M. A. T. S.

SINDACO

M. P.

AMAT - TARANTO

08531 19 XII 90

di

TARANTO

SEGRETERIA GENERALE

OGGETTO: Comunicazioni

Si comunica ad ogni effetto che il Comitato Provinciale di Controllo nella seduta del

18-12-90

ai nn.ri

48

o.d.g. ha esaminato i prov-

vedimenti sottoindicati ed ha così deliberato:

Delibera

n.ro

271 del 25-10-90

di fronte con atto

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Delibera

n.ro

del

Allegato a tre deliberazioni
provate alterazione hardware

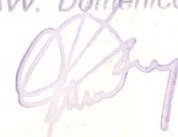
Nei prossimi giorni perverranno a codesta Amministrazione i motivati provvedimenti formali.

Distinti saluti.



IL PRESIDENTE

Prof. Avv. Domenico RANA





Codice Fiscale N. 00146330733

**AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO**
VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, **30 NOV. 1990**

N. di protocollo 1959/90 Rif.
Risposta a N. del
Allegati N.

SPETT/LE REGIONE PUGLIA
Sez. Prov. Decentrata di
Controllo sugli Atti
degli Enti Locali
Via De Cesare, 102
74100 TARANTO

Raccomandata a mano

OGGETTO: invio deliberazioni richieste.

A seguito Vs. nota del 21/11/1990, prot. n.25572, ai sensi dello
art.23 della L.R. 4/5/1985, n.25, trasmettiamo in duplice copia le delibera
zioni richieste.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)

- Del.n. 271.-



ffp

RACCOMANDATA

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO
SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

Prot. N. 25572 Allegati

74100 Taranto, 21-11-90

Risposta al foglio N. 1749 del

el L. ~~811100~~ PRESIDENTE

AMAT

OGGETTO: Richiesta deliberazione *u. n.* 271, 272, 273, 274 / '90

AMAT - TARANTO

07739 22 XI 90

SEGRETERIA GENERALE

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 23 della L.R.

4/5/1985, n. 25, si prega voler trasmettere in duplice copia

la deliberazione in oggetto indicate, *richieste nelle*
sedute del 21-11-90

IL PRESIDENTE

Prof. Avv. Domenico RANA



Trasmissione 30/11/90
Fornelli

B.



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

- 5 NOV. 1990
74100 Taranto,

N. di protocollo 1749/90 Rif.
Risposta a N. del
Allegati N.

SPETT/1e REGIONE PUGLIA
Sez. Prov. Decentrata di
Controllo sugli Atti
degli Enti Locali
Via De Cesare, 102
74100 TARANTO

Raccomandata a mano



OGGETTO: trasmissione elenco oggetto deliberazioni.

Trasmettiamo elenco oggetto delle sottoindicate deliberazioni adottate dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 25/10/1990:

- Del.n.271- Ampliamento hardware Sistema 80 - Acquisto attrezzature necessarie.
- Del.n.272- Approvazione graduatoria Merito comparativo per avanzamento a Capo Tecnico di 1.a .
- Del.n.273- Rimborso all'Economo di £.1.730.078.
- Del.n.274- Approvazione spese dovute all'Ente F.S. per le assenze del Commissario sig. Pietro LEONE.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERLANTE)



Codice Fiscale N. 00146330733

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO
VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

13 NOV. 1990

74100 Taranto,

N. di protocollo 1864/80 Rif.

Risposta a N. del

Allegati N.

SPETT/LE ASSESSORATO
ALLE MUNICIPALIZZATE
DEL COMUNE DI TARANTO

OGGETTO: trasmissione deliberazioni.-

Trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n.3 (tre) copie dei sottoelencati provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del.n.239- Appalto concorso per fornitura hardware e software per la realizzazione di un sistema automatico di rilevamento e contabilizzazione delle presenze.
- Del.n.262 - Ricorso ex dipendente MANCO PIETRO - Resistenza - Affidamento incarico legale difesa Azienda avv. Vito FICO.
- Del.n.271- Ampliamento hardware Sistema 80 - Acquisto attrezzature necessarie.

Distinti saluti.

CAPO AREA
SEGRETARIA GENERALE
(Francesco FERRANTE)
[Signature]

ffp



8309 -
13-11-90

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI DI TARANTO

RACCOMANDATA R.R.

74100 Taranto, W 20.12.1990

Prot. N. 26822

Al. Sig. PRESIDENTE DELL'AMAT

Risp. al foglio N. _____ del

AMAT - TARANTO

TARANTO

Allegati n. 1

0857 21XII90
SEGRETERIA GENERALE

OGGETTO: Delibera n. 271 del 25.10.90
seguito fono

Ai sensi e per gli effetti degli Artt. 59 e 60 della legge 10 febbraio 1953, n. 62, ed ai fini della sospensione dei termini, trasmetto copia dell'ordinanza adottata da questa Sezione di Controllo nella seduta del 18.12.1990 relativa alla deliberazione in oggetto.

PI/

IL PRESIDENTE

PROF. AVV. D. RANA

REGIONE PUGLIA

SEZIONE PROVINCIALE DECENTRATA DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI

Prot. N. 26822

Spec. N. _____

IL COMITATO

Nella seduta del 18.12.1990

Vista la deliberazione n.271 del 25.10.1990, pervenuta il 3.12.1990, con la quale il Presidente dell'AMAT di Taranto delibera:

"Acquisto attrezzature necessarie ampliamento hardware Sistema '80."

Ritenuto di dover acquisire, attraverso apposito atto deliberativo, ogni elemento relativo alla definizione dell'atteggiamento dell'Amministrazione dell'Azienda in ordine alla deliberazione di non presa d'atto della Giunta Municipale nella seduta dell'1.12.1990;

- Art. 72 DPR 902 (c.2).

non è pervenuta, alla data odierna, alcuna comunicazione comprovante la «non presa d'atto» da parte della G.M. nelle sedute dell'1-12-1990

2/1/1991

VISTO l'art. 59 della legge 10-2-1953, n. 62,

VISTO l'art. 20 della legge regionale 21-1-1972, n. 2;

D E C I D E

di chiedere chiarimenti in ordine alle circostanze in premessa specificate. Con atto deliberativo

P.C.C. IL SEGRETARIO
R. FIECHETTI



IL PRESIDENTE
F.TO PROF. A. MALLARDI

N. 161 del Registro



56 Prot. Spec.
Spedito il 6 FEB 1991

AMAT - TARANTO
01546 - 2 III 91
SEGRETERIA GENERALE

CITTA' DI TARANTO

COPIA DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA MUNICIPALE

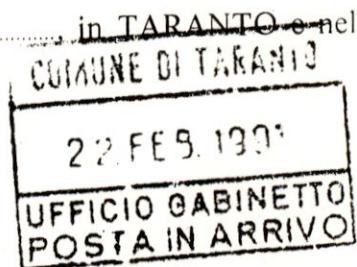
OGGETTO

Deliberazione G.M. n.2299 dell'1.12.90 avente per oggetto: "Deliberazione ²⁴¹assunta dalla Commissione Amministratrice AMAT nella seduta del 25.10.90 avente per oggetto: Ampliamento hardware sistema 80 - acquisto attrezzature necessarie - (Non approvazione) - CHIARIMENTI AL CO.RE.CO."

L'anno millenovecentottantatré ~~novantuno~~ il giorno uno
del mese di febbraio, alle ore 15:55, in TARANTO e nel
Palazzo di Città;

LA GIUNTA MUNICIPALE

legalmente riunita nelle persone dei Signori:



PRESIDENTE

1. Carducci Alfengo - Sindaco

ASSESSORI EFFETTIVI

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| (2) Di Cuià Carmelo | (7) De Martino Michele |
| (3) Battafarano Giovanni | (8) Pedullà Gianfranco |
| (4) Aversa Franco | (9) Tucci Michele |
| (5) Rago Francesco | (10) Pomes Fabrizio |
| (6) Cervellera Alfredo | () |

ASSESSORI SUPPLEMENTI

- | | |
|-----|-----|
| () | () |
|-----|-----|

roggente
con l'assistenza del Segretario Generale Sig. Dott. Antonio Claudione
ha adottato la seguente deliberazione:

Premesso che con deliberazione n.2299 dell'1.12.1990 la Giunta Municipale deliberava:

- "1) di non prendere atto della deliberazione adottata dalla Commissione Amministratrice A.M.A.T. nella seduta del 25.10.1990, sulla base della non espressione del parere di legittimità da parte del Segretario Generale Reggente e che qui di seguito si riporta: "Non si esprime parere in quanto l'atto non rientra nella fattispecie di cui al 1° comma dell'art.72 del Nuovo Regolamento, approvato con DPR 4.10.1986, n.902, bensì in quella di cui al 2° comma che prevede solo l'invio di un sunto contenente la parte dispositiva, entro 15 gg. dall'approvazione dell'atto (tra l'altro termine non osservato)";
- 2) di dare atto che sono stati espressi i pareri di regolarità tecnica e contabile previsti dall'art.53 della legge 142/1990;
- = 3) di sottoporre al presente atto al controllo ai sensi del 1° comma dell'art.45 della legge 142/1990.

Inoltre, stante l'urgenza di provvedere, la dichiarazione di immediata eseguibilità ai sensi dell'art.47, 3° comma, della Legge 142/1990".

Che il Co.Re.Co., in sede di esame del suddetto provvedimento nella seduta del 21.12.1990, con ordinanza n.27042/12 pervenuta in data 8.1.1991, chiedeva di fornire con atto deliberativo, i sottoelencati chiarimenti:

"Ritenuta la necessità, in via del tutto pregiudiziale e salva e impregiudicata ogni e qualunque successiva valutazione dell'atto in esame, acquisire formalmente, con apposito atto deliberativo, elementi di giudizio circa la ritenuta legittimazione dell'Organo G.M. a deliberare. Tanto, presenza di elementi desumibili da un provvedimento di organo giurisdizionale che si è pronunciato ex art.700 c.p.c. sul fumus di fondatezza di una eccezione d'illegittimità della costituzione dell'Organo Consiglio Comunale che, a sua volta, ha eletto la odierna G.M.

Ritenuto altresì di conoscere se sulla presente, prospettata questione è stato acquisito il parere del Segretario Generale.
Ritenuto, infine, di dover conoscere sulla scorta di quali argomentazioni opportunamente supportate da apposita espressione del Segretario Generale l'Amministrazione abbia assunto la determinazione di cui al punto 5 del dispositivo, con riferimento alla ritenuta possibilità di sottoporre o meno gli atti al controllo, tenuto conto del disposto di cui agli artt.32, 35 e 45 della Legge 142/1990".

Che, in merito si ritiene opportuno dover precisare quanto segue:

- A) Non vi sono dubbi sulla legittimazione della G.M. a deliberare in presenza del noto provvedimento del Pretore di Taranto ex art.700 c.p.c. Infatti Giudice Pesiri, una volta affermata la propria giurisdizione del punto del convalida degli eletti, ha doverosamente circoscritto al medesimo punto contenuto della pronunzia. Tanto è vero che il dispositivo dell'ordinanza limita a dichiarare sospesi esclusivamente gli effetti della deliberazione di convalida. In effetti sarebbe assurdo che da una decisione così conformati, si voglia far derivare da parte di cittadini ricorrenti ciò che non è scritto nell'ordinanza e che per arrivare a ciò si fraintendono e confondono concetti elementari del diritto amministrativo quali l'esistenza della validità e l'efficacia degli atti. E ciò è chiaro per le seguenti

ragioni:

- 1) Ove il Pretore avesse inteso tradurre il cenno motivazionale sulla possibile illegittimità delle elezioni del Sindaco e della Giunta, in una qualche statuizione sul punto aveva il preciso obbligo di inserirla nel dispositivo dell'ordinanza;
- 2) Non avendolo fatto è evidente ch'egli ha tenuto conto della propria assoluta carenza di giurisdizione in materia, essendo solo la materia della convalida riservata alla giurisdizione del Giudice ordinario con possibilità di esercizio dell'azione popolare, mentre la legittimità della elezione del Sindaco e della Giunta è di esclusiva pertinenza del Giudice Amministrativo, senza possibilità di azione popolare;
- 3) Le valutazioni più precarie dei ricorrenti sono quelle che intendono far discendere dalla sospensione della deliberazione di convalida, l'inesistenza o caducazione automatica della deliberazione di elezione del Sindaco e della Giunta dimenticando che:
 - a) la deliberazione esiste perchè adottata dal Consiglio Comunale;
 - b) che è efficace perchè vistata dal CO.RE.CO.;
 - c) che tra l'un e l'altra non esiste rapporto di presupposizione perchè l'entrata in carica dei Consiglieri Comunali, che li rende forniti della potestas deliberandi, avviene all'atto della proclamazione e non per effetto della convalida (2° comma - art.31, Legge 142/1990).

Si potrebbe supporre, al più, che la deliberazione di elezione di Sindaco e Giunta sia invalida, e comunque per ora esistente ed efficace, per non essere stata rispettata la priorità voluta dalla legge tra convalida ed elezione. In realtà così non è perchè la deliberazione di convalida continua ad esistere poichè il Pretore non ha il potere di annullarla, ma solo, come ha fatto, di sospenderne gli effetti e, quindi, il criterio di priorità voluto dalla Legge è stato rispettato.

Che a tal proposito si è pronunciato anche il Ministero dell'Interno con telegramma n.15978/27 allegato alla presente deliberazione di cui fa parte integrante e sostanziale (allegato 1);

Va, altresì sottolineato che il Tribunale di Taranto, con ordinanza emessa in Camera di Consiglio il 21.12.1990, ha sospeso l'efficacia del provvedimento cautelare, ripristinando allo stato, la priorità voluta dalla legge tra convalida ed elezione del Sindaco e della Giunta;

- B) Il parere favorevole di legittimità del Segretario Generale è stato acquisito e si trasmette in allegato alla presente deliberazione (All. 2);
- C) Quanto alla richiesta correlata al punto 5 del dispositivo della delibera, si rileva che non vi è nessuna connessione logica fra le osservazioni del CO.RE.CO. e il ripetuto punto 5, in quanto inesistente. Ad ogni buon conto, azzardando una interpretazione (peraltro unilaterale in assenza di riferimenti) di quanto evidenziato dal CO.RE.CO., va preliminarmente chiarito che il parere espresso dal Segretario Generale ai sensi dell'art.53 Legge 142/1990, attiene alla deliberazione nella sua globalità e ciò con riferimento sia al merito dell'atto che alla procedura seguita e quindi al punto specifico della competenza della Giunta a deliberare sulle materie oggetto dei singoli provvedimenti. Circa poi la decisione adottata dalla Giunta di rimettere gli atti in esame al controllo dell'Organo Tutorio, detta decisione rientra, proprio ai sensi del richiamato art.45 della Legge 142 più volte citata, nel potere discrezionale dell'Organo medesimo, avendo

Rel. n° 1

27-U

DIR. CENTR. AUTONOMIE.

*2.9. Segretario
Generale*

5

21.10.90 16.22



Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE AMMINISTRAZIONE CIVILE
DIREZIONE CENTRALE DELLE AUTONOMIE

TELEGRAMMA

AT SINDACO

74100 TARANTO

ET CONOSCENZA PREFETTO

TARANTO

MININTERNO.A.C.DIR.CENTR.AUT.URAEL.PROTOCOLLO NUMERO 15978/27 PUNTO
RIFERIMENTO PROVVEDIMENTO PRETORE TARANTO SOSPENSIONE EX ARTICOLO 700
C.P.C.EFFETTI DELIBERA CONSIGLIO COMUNALE TARANTO DEL 13.7.1990 AVENTE AT
OGGETTO CONVALIDA ELETTI (,) ESPRIMESI AVVISO CHE SUDETTA PRONUNCIA NON
INTERFERISCE SU DELIBERA NOMINA SINDACO ET GIUNTA AVVENUTA IN DATA 8.8.1990
PUNTO RESTASI IN ATTESA CONOSCERE ESITI GRAVAMI PRODOTTI AT RIGUARDO PUNTO
PEL MINISTRO LA COMMARE

Scamm

COMPILATORE: CICALA

TEL. 5311



App. n° 2

COMUNE DI TARANTO

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
DELLA GIUNTA COMUNALE

N. 161 DEL 1 FEB. 1991

Pröt. n. _____

OGGETTO : Parere ai sensi dell'art. 53 - 1° comma - della legge 8.6.1990, n. 142.

Il sottoscritto ANTONIO CLAUDIONE nella sua qualità
di Segretario Comunale;

Vista la proposta di deliberazione da sottoporre ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
per oggetto: Deliberazione G.M. N. 2299 dell'1.12.90 avente per ogget-
to: deliberazione assunta dalla Comm.ne Amm.ce AMAT nella

seduta del 25.10.90 n. 271 avente per oggetto: ampliamento hardware
sistema 80- acquisto attrezzature necessarie. (Non approvazione)-
CHIARIMENTI AL CO.RE.CO.

Visto l'art. 53 - 1° comma - della legge 8.6.1990, n. 142;

E S P R I M E

parere FAVOREVOLE sotto il profilo di legittimità sulla proposta di deliberazione
~~FAVOREVOLE~~
~~XXXXXXXXXXXX~~
sopraindicata.

IL SEGRETARIO COMUNALE

Addi 31 GEN. 1991

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE ~~DEL CONSIGLIO COMUNALE~~ N. 101 DEL 1 FEB. 1991
 DELLA GIUNTA COMUNALE

COMUNE DI TARANTO

Prot. n. _____

OGGETTO: **Parere ai sensi dell'art. 53 — 1° comma — della legge 8-6-1990, n. 142.**

Il sottoscritto RAG. AURELIO MONTORSI nella sua qualità
 di _____;

Vista la proposta di deliberazione da sottoporre ~~AL CONSIGLIO COMUNALE~~ ALLA GIUNTA COMUNALE avente
 per oggetto: **Deliberazione G.M. N.2299 dell'1.12.90 avente per**

oggetto: deliberazione assunta dalla Comm.ne Amm.ce
AMAT nella seduta del 25/10/90 n. 271 avente per oggetto:
ampliamento hardware sistema 80-acquisto attrezzature necessarie-
(Non approvazione)-CHIARIMENTI AL CO.RE.CO.

e comportante un impegno di spesa di L. _____;

Esperita l'istruttoria di competenza;

Visto l'art. 53 — 1° comma — della legge 8 giugno 1990, n. 142;

ESPRIME

parere FAVOREVOLE in ordine alla sola regolarità ~~XXXXXXXX~~ CONTABILE sulla proposta di delibe-
~~XXXXXXXX~~ razione sopraindicata.

Addi _____

24 GEN. 1991

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

[Firma]

ALLEGATO ALLA DELIBERAZIONE ~~DEL CONSIGLIO COMUNALE~~ N. 161 DEL 1 FEB. 1991
DELLA GIUNTA COMUNALE

COMUNE DI TARANTO

Prot. n. _____

OGGETTO: Parere ai sensi dell'art. 53 — 1° comma — della legge 8-6-1990, n. 142.

Il sottoscritto AVVOCATO VINCENZA D'ELIA nella sua qualità
di SOSTITUTO AVVOCATO COADIUTORE DIVISIONE LEGALE;

Vista la proposta di deliberazione da sottoporre ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ ALLA GIUNTA COMUNALE avente
per oggetto: Deliberazione G.M. N.2299 dell'1.12.90 avente per

oggetto: deliberazione assunta dalla Comm.ne Amm.ce
AMAT nella seduta del 25/10/90 n. 271 avente per oggetto:
ampliamento hardware sistema 80-acquisto attrezzature necessarie-
(Non approvazione)-CHIARIMENTI AL CO.RE.CO.

e comportante un impegno di spesa di L. _____;

Esperita l'istruttoria di competenza;

Visto l'art. 53 — 1° comma — della legge 8 giugno 1990, n. 142;

E S P R I M E

parere FAVOREVOLE in ordine alla sola regolarità TECNICA sulla proposta di delibe-
~~XXXXXXXXXXXX~~ ~~XXXXXXXXXXXX~~ razione sopraindicata.

IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO

Addì

24 GEN. 1991



Prefettura di Taranto

Taranto, 15 Dicembre 1990

Prot. N° 2177 Div. Gab.

Allegati
Risposta al foglio del
Dir. Soc. 1/2



SIG. SINDACO
DEL COMUNE DI
TARANTO

Sig. Segretario Generale

OGGETTO: Legge 8 Giugno 1990, n. 142 - problemi interpretativi ed applicativi.

N. 722 prot. Gab.

Per opportuna conoscenza si trasmette copia della ministeriale n. 15900/1 Bis/L. 142 del 15 Ottobre 1990, relativa all'oggetto.

IL PREFETTO
(Collie)

Deen

2177

15.12.90



Ministero dell'Interno

DIREZIONE GENERALE AMMINISTRAZIONE CIVILE

Ufficio per l'attuazione della riforma delle autonomie

locali e per la tenuta degli statuti

**PREFETTURA
TARA**

Roma, 15 ottobre 1990

15 NOV. 1990

POSTA IN ARRIVO

N. 15900/1BIS/L. 142

- AI PREFETTI DELLA REPUBBLICA LORO SEDI
- AL PRESIDENTE DELLA GIUNTA REGIONALE DELLA VALLE D'AOSTA AOSTA
- AL COMMISSARIO DEL GOVERNO PER LA PROVINCIA DI TRENTO
- AL COMMISSARIO DEL GOVERNO PER LA PROVINCIA DI BOLZANO

- e per conoscenza:
- AL COMMISSARIO DELLO STATO NELLA REGIONE SICILIANA PALERMO
- AL RAPPRESENTANTE DEL GOVERNO NELLA REGIONE SARDA CAGLIARI
- AL COMMISSARIO DEL GOVERNO NELLA REGIONE FRIULI-VENEZIA-GIULIA TRIESTE
- AI COMMISSARI DEL GOVERNO NELLE REGIONI A STATUTO ORDINARIO LORO SEDI
- AL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE DI COORDINAMENTO NELLA VALLE D'AOSTA AOSTA
- AI PRESIDENTI DELLA GIUNTA REGIONALE LORO SEDI



Ministero dell'Interno

- 7 -

b) Un altro fondamentale criterio interpretativo seguito riguarda l'applicabilità immediata, o meno, delle varie norme della legge 142.

Appare evidente che, quando il legislatore detta una nuova disciplina di una materia, questa debba ritenersi immediatamente applicabile ove ciò non sia esplicitamente escluso da chiare norme transitorie; in assenza di queste ed in caso di insufficienza della disciplina dettata, per il principio della completezza dell'ordinamento giuridico i necessari elementi integrativi, atti a permettere l'applicazione concreta della nuova legge, andranno ricercati nella stessa legge



Ministero dell'Interno

- 8 -

o in altre fonti normative vigenti con ricorso agli strumenti dell'interpretazione estensiva e, ove occorra, della analogia. Ove, cioè, esistano i presupposti minimi per l'applicazione di una nuova norma di legge, questa va applicata immediatamente per rispettare la volontà del legislatore.

Nel caso della L. 142, il legislatore ha inteso dare applicazione immediata, in via di principio, alle nuove statuizioni nella materia, come risulta evidente, oltrechè dal complesso dei lavori parlamentari, dal fatto stesso che ne ha disposto l'entrata in vigore ventiquattro ore dopo la sua pubblicazione, in deroga alla normale vacatio legis.

Peraltro, la conclamata natura di legge di principio della riforma non implica, come è stato da qualche parte sostenuto, che la sua applicabilità sia subordinata al recepimento negli statuti: basti pensare, al riguardo, che nelle regioni a statuto ordinario, finchè nelle materie di competenza non siano state emanate le norme di livello regionale in attuazione della potestà legislativa concorrente, trovano integrale applicazione, secondo il pacifico insegnamento della Corte Costituzionale, le norme statali. Non può quindi pensarsi che una legge ordinaria, contrastando con quanto



Ministero dell'Interno

- 9 -

stabilito dalla Costituzione, abbia potuto attribuire a Comuni e Province un grado di autonomia maggiore di quello attribuito alle Regioni, con effetti paralizzanti sull'applicabilità di nuove normative statali fino a recepimento negli statuti, il cui valore normativo, nella gerarchia delle fonti, sembra senz'altro inferiore a quello della legge regionale.

E' vero, per quanto riguarda il momento statutario, che numerose sono le norme della legge 142 che vi fanno rinvio, così come altre fanno rinvio a future leggi; tuttavia tale rinvio va considerato non in linea generale, ma in riferimento alle singole norme, rispetto alle quali assume di volta in volta diversa portata e valore.

In alcuni casi, esso è da ritenere tassativo, nel senso che senza le disposizioni statutarie alcuni principi della legge risultano inapplicabili: così la norma che riguarda l'eventuale ingresso in giunta di membri estranei al consiglio, che deve costituire scelta statutaria fatta da ciascun ente.

Quando, invece, il richiamo allo statuto riguarda soltanto la fissazione di modalità, la legge deve ritenersi immediatamente applicabile ove tali modalità siano in misura sufficiente ricayabili dalla stessa legge



Ministero dell'Interno

- 10 -

o da altre fonti: così la norma che attribuisce ai dirigenti degli enti la direzione degli uffici e dei servizi, evidentemente applicabile fin d'ora, e l'altra, che affida agli stessi dirigenti la presidenza delle commissioni di gara e di concorso, tenuto conto che le relative modalità sono già stabilite dai regolamenti dell'ente, dalle leggi di contabilità o dalle deliberazioni con cui viene bandito il concorso o la gara.

La norma di chiusura di cui all'art. 59, comma 2°, in tale quadro, può essere attivata con richiamo in vita delle norme previgenti nella misura più limitata possibile: ferma restando cioè, in via di principio, l'applicabilità immediata della nuova legge, andrà fatto ricorso alla precedente normativa soltanto nei limiti strettamente necessari per colmare vuoti legislativi.

Quanto sopra premesso, si riportano qui di seguito gli orientamenti forniti, in risposta ai singoli quesiti, sulla base dei criteri interpretativi suesposti. X

(Artt. 4 e 59)

il legislatore, con l'espressione "Sono soggetti al controllo preventivo di legittimità le deliberazioni che i Consigli e le Giunte intendono, di propria iniziativa, sottoporre al Comitato" espressamente richiamato tale potere.

E questo fondamentale criterio interpretativo è di immediata applicabilità, come è evidenziato dalla Circolare del Ministero dell'Interno n.15900/1 Bis Legge 142 del 15.10.1990, inviata dalla Prefettura di Taranto con nota n.2177 Div. Gab. del 15.12.1990, Circolare allegata in stralcio alla presente deliberazione di cui fa parte integrante e sostanziale (All. 3).

Tutto ciò premesso e ritenuto di dover nel senso su esposto fornire al CO.RE.CO. i chiarimenti richiesti sulla deliberazione G.M. n.2299/1990;

Vista la legge 8.6.1990, n.142;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, in data **24.1.91** dal responsabile del servizio Avvocatura, Avv. Vincenza D'Elia sulla regolarità tecnica;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, in data **24.1.91** dal responsabile di ragioneria, Rag. Aurelio Montorsi sulla regolarità contabile;

Visto il parere favorevole espresso ai sensi dell'art.53 della legge 8.6.1990, n.142, in data **31.1.91** dal Segretario Generale **Regg. A. CLAUDIO-NE**, sotto il profilo della legittimità;

A voti unanimi, resi ed accertati a norma di legge;

d e l i b e r a

- 1) di fornire come in narrativa riportati che qui di seguito si intendono trascritti, i chiarimenti richiesti dal CO.RE.CO. con **ordinanza 27042/12** assunta nella seduta del 21.12.1990 sulla deliberazione G.M. n.2299 dell'1.12.1990 relativa all'argomento di cui all'oggetto;
- 2) di dare atto che sono stati espressi i pareri favorevoli previsti dall'art.53 della legge n.142 dell'8.6.1990, così come evidenziato in premessa;
- 3) di rendere il presente atto, con separata unanime votazione, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art.47, 3° comma, della legge n.142 dell'8 giugno 1990.



Del che è verbale.

Seguono le firme all'originale del Presidente, dell'assessore anziano e del Segretario Generale.

Si attesta che la presente deliberazione è ^{in corso di pubblicazione} ~~stata pubblicata~~ all'Albo Pretorio del Comune

dal 6.2.1991 al 21.2.1991

Taranto, li 6.2.1991

Per copia conforme all'originale e per uso amministrativo.

Visto: IL SINDACO

Alario



IL SEGRETARIO GENERALE

IL SEGRETARIO GENERALE

REGIONE DELLA PUGLIA

SEZ. PROV.LE DECENTRATA DI CONTROLLO SUGLI ATTI DEGLI ENTI LOCALI di TARANTO

N. *1791*

LA COMMISSIONE PROV. DI CONTROLLO NELLA SEDUTA DEL

20 FEB. 1991

prende atto

Taranto, li 21 FEB. 1991

p.c.c. IL SEGRETARIO

Rag. Roberto Fischetti

[Signature]



IL PRESIDENTE

Prof. Avv. Domenico RANA

Taranto, li

IL SEGRETARIO GENERALE

Per copia conforme all'originale e per uso amministrativo.

Taranto, li 27 FEB. 1991



IL COAL. IN REG. IN F.F. - DELEGATO
(Maria Antonietta DI PAOLA)

[Signature]

71



obsta copia

Codice Fiscale N. 00146330733

hy Ferente F.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

74100 Taranto, 3 OTT. 1990

VIA C. BATTISTINI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)
TELEFAX
099 794247

N. di protocollo

Risposta a N.

Allegati N.

Rif.

AMAT	TARANTO
06388	-4X90
SEGRETERIA GENERALE	

Spett. Direttore di Esercizio

Spett. Presidente C.A.

A . M . A . T

S E D E

Oggetto : Sollecito ampliamento Hardware S/80.

Facendo seguito alla relazione sullo stato attuale dell'hardware in dotazione al C.E.D. e sulla necessita' di provvedere all'ampliamento delle memorie di massa, memoria centrale, unita' di backup e terminali, si fa presente che :

- le unita' a disco (n. 3 da 118 Megabytes) sono attualmente al limite della capienza a causa delle nuove procedure installate (gestione turni, presenza e riposi del personale di movimento, calcolo dell'indennita' di malattia secondo le disposizioni INPS, Gestione del TFR con la Procedura GESPER, archiviazione dati dei partecipanti al concorso autisti, archiviazione verbali multe non pagate);
- tale situazione rende problematiche determinate elaborazioni (vedi dati statistici relativi al 1989 richiesti dalla Direzione di Esercizio), impedisce l'attivazione della Procedura di Gestione Magazzino, ed inoltre crea seri problemi operativi nelle elaborazioni periodiche e giornaliere delle procedure attualmente installate. Infatti per effettuare tali elaborazioni si rende indispensabile, quotidianamente, creare spazi sui dischi scaricando gli archivi su nastri magnetici per poi ripristinarli ad elaborazione ultimata, correndo il rischio che queste continue operazioni comportino la perdita degli archivi stessi;
- con l'avvicinarsi della fine dell'anno, sara' necessario provvedere alla elaborazione dei dati necessari per gli adempimenti fiscali (mod. 101 - 102 - 770 - 01/M - ET9) che necessitano di ulteriore disponibilita' di memoria di massa (dischi) e centrale e quindi, nelle precarie condizioni di cui sopra, non si intravede la possibilita' effettuare tali operazioni, se non con l'ausilio delle espansioni richieste nella relazione su citata.

Pertanto si chiede l'intervento della S.V. onde prendere gli opportuni provvedimenti per consentire al C.E.D. di erogare i servizi che gli competono.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI - TARANTO
IL DIR. R. S. C. D.
(Dott. G. RUSSO)



24 SET. 1990

74100 Taranto,

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. (099) 791451 (N. 5 LINEE URBANE)

TELEFAX
099 794247

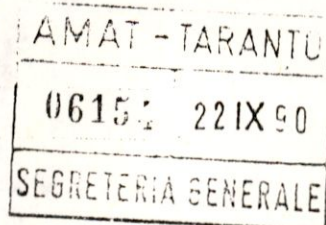
N. di protocollo

Rif.

Risposta a N.

del

Allegati N.



Spett. Direttore d'esercizio

A. M. A. T.

S E D E O

Oggetto : Richiesta ampliamento hardware sistema 80.

In seguito ad un'analisi della situazione attuale dell'Hardware, per individuare le cause della lentezza di alcune fasi di lavoro e dell'impossibilit  di tenere in linea tutte le procedure attualmente in uso, si fa presente quanto segue :

- La dimensione della memoria centrale, attualmente 2 MegaByte non consente la gestione delle procedure in uso (Contabilit , Presenza, Turni, Stipendi), se sono attive contemporaneamente a pieno regime; infatti la memoria disponibile per i programmi applicativi, dopo aver caricato il sistema operativo e le sue procedure accessorie,   di 747.000 Bytes che vengono ripartiti tra le procedure utilizzate con la seguente occupazione di memoria :

- Contabilit�	226.000 Bytes.
- Turni	152.000 Bytes.
- Presenze	56.000 Bytes.
- Variazioni stipendi	83.000 Bytes.
- Variazioni Anagrafica	112.000 Bytes.
- Servizi interattivi, Editor, Comandi di sistema	80.000 Bytes.
- Le memorie di massa attualmente installate consentono lo svolgimento del normale lavoro di elaborazione stipendi, gestione turni del personale di movimento, gestione contabilit ; tuttavia sono insufficienti quando si rende necessario tenere in linea la contabilit  dell'anno precedente, per completare le fasi di chiusura bilancio, e quella dell'anno in corso per effettuare le operazioni giornaliere, e nel momento in cui si devono effettuare le chiusure mensili quali il calcolo della indennit  di malattia, l'elaborazione del T.F.R. e dell' ET-9, oltre alle elaborazioni statistiche di fine mese e alla rilevazione di dati storici su anni precedenti o dati progressivi sull'anno in corso.
- Si rendono necessari inoltre altri terminali da installare presso gli uffici di prossima automazione (Magazzino e Acquisti) oltre a quelli necessari per Ragioneria e Presenze.
- L'unit  a nastro attuale   inadeguata a gestire la mole di dati da archiviare ai fini fiscali, oltre alle copie di sicurezza degli archivi utilizzati dalle procedure attive.
- Infine la necessita' di attivare procedure quali la Gestione delle Presenze con badge magnetico, la Gestione del Magazzino Ricambi e la Contabilit  Industriale render  comunque indispensabile un ampliamento della capacit  delle memorie di massa, pena la impossibilit  di poter gestire tali applicazioni.

A fronte della situazione su menzionata, considerando inoltre che le periferiche utilizzate sono ormai superate come affidabilità, capacità e tempi di accesso, si rende necessario l'acquisto di nuovo Hardware per consentire la gestione ottimale delle procedure già in uso, oltre all'attivazione delle nuove.

L'Hardware necessario per l'ampliamento richiesto e' il seguente:

- Memoria centrale : 2 MegaBytes (per un totale di 4 Mb).
- Memoria di Massa : 4 unita' 8494 (per un totale di 1.2 Gb)
- Terminali : 5 SVT 1123 + 3 stampanti AP1329.
- Unita' a nastro : 1 U28 in sostituzione dell'attuale.
- Stazione intelligente : 1 PW2 500/16A + Stampante AP1324.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI - TARANTO
Il RESPONSABILE
(Dott. Ciro RUSSO)