

N° 24 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 24 del 27.06.2006

OGGETTO

AGENTE ATTOLLINO FRANCESCO: RICORSO DEL 02/05/2006 AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.

L'anno duemilasei, il giorno 27 (ventisette) del mese di Giugno, alle ore 17.35, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Enzo	MANCO	Presidente	(ass.)
2) Saverio	CREAZZO	Vice Presidente	
3) Giuseppe	BIANCO	Componente	(ass.)
4) Antonio	CITREA	Componente	
5) Antonio	RANUCCI	Componente	
6) Marina	RIBERTI	Componente	
7) Ugo	TRONCONE	Componente	

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Vice Presidente, assunta la Presidenza della riunione e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **SOSPENSIONE dal servizio per 1 giorno**, comminato nei confronti dell'agente **ATTOLLINO Francesco** ai sensi dell'art. 42 punto 1) del R.D. n° 148/1931 - all. A), avente protocollo aziendale n° 5683/UP del 10/04/2006;
- Visti gli atti connessi a tale provvedimento disciplinare;
- Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in oggetto, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 - all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 6774 del 02/05/2006;
- Visti i precedenti disciplinari fatti registrare dall'agente in materia disciplinare;
- Visto il R.D. n° 148/1931 - all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- 1) Di respingere il ricorso presentato dall'agente **ATTOLLINO Francesco** e, per l'effetto, di confermare la sanzione disciplinare della **SOSPENSIONE dal servizio per 1 giorno** (art. 42 punto 1 del R.D. n° 148/1931 - all. A), comminata con provvedimento n° 5683/UP del 10/04/2006.
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

l.c.s.

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dott. Cosimo Rochira

firmato: **IL VICE PRESIDENTE**
Dott. Saverio Creazzo

O.d.G. del

27
18 GIU. 2006

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° / 4

Deliberazione n°

24

del 27 / 6 / 2006

OGGETTO DELLA PROPOSTA

RICORSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE: ATTOLLINO Francesco

Ufficio proponente: PERSONALE E RETRIBUZIONE

ALLEGATI:

Allegato 1: Provvedimento disciplinare

Allegato 2: Ricorso al C.d.A.

Allegato 3: Precedenti disciplinari

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **1 giorno di sospensione** comminato nei confronti dell'agente **ATTOLLINO Francesco** ai sensi dell'art.42 del R.D. 148/31, all. A) assunto al prot. 5683/up del 10/04/2006 e relativi atti presupposti (All.1);
- Visto il ricorso presentato dall'agente al CdA ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/31, All. A) ed assunto al prot. 6774 del 02/05/2006 (All. 2);
- Vista i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare; (All.3);
- Visto il R.D. 148/31, (All. A)

DELIBERA

Di respingere il ricorso

a) _____

b) di autorizzare gli uffici per ogni adempimento conseguente.

Prot. n°: 5683/UP

Taranto, li 10.4.2006

All' Agente
ATTOLLINO Francesco
Via Roma n. 33
74027 SAN GIORGIO JONICO

e p.c. Responsabile Area Esercizio
Responsabile Area personale e retr.
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 2462/UP del 14/02/2006, notificata alla S.V., con la quale Le è stata contestata la mancanza prevista al punto 1) dell'art. 42 del R. D. 148/31, All. A) **in quanto il giorno 5.2.2006** anziché assumere servizio al capolinea CEP, come previsto dal turno, si è presentato al capolinea di Città mercato;
- viste le giustificazioni prodotte con nota prot. n. 3116 del 24/02/2006;
- considerate che le stesse non sono accoglibili;
- visto il R.D. 148/31, All. A) ed in particolare l' art. 42 punto 1;

COMMINA

il provvedimento disciplinare di **1 giorno di sospensione** dal soldo e dal servizio, che sarà scontato nel giorno **27.4.2006**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R. D. 148/31, All. A) avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CdA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;
- b) in applicazione del predetto art. 58 del R. D. 148/31, All. A) il ricorso al CdA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECCHIA)

P.r. 18.04.06
[Handwritten signature]

Sig. ATTOLLINO FRANCESCO
Via Roma 33
74027 S. Giorgio J. -TA

AI DIRETTORE GENERALE A.M.A.T. SpA
Ing. MATICHECCHIA Giovanni
Via C. Battisti 657
74100 TARANTO

OGGETTO: Giustificazioni a contestazione preliminare.

Lo scrivente, sig. Attollino Francesco, in riferimento alla Vs. contestazione preliminare riferita al giorno 05/02/06, recapitatami con R.R. il 17/02/06 con Prot. 2462/UP, dichiara:

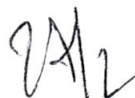
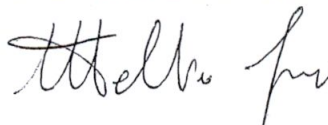
- Vista la contestazione è facile intuire che ho sbagliato capolinea di montaggio e mi rimetto alle Vs. decisioni in merito, poiché, sono certo che qualsiasi mia giustificazione non potrà essere accolta da voi;
- inoltre è già chiaro che il provvedimento che voi adatterete sarà il massimo previsto dall'art. 42, sub 1 del R.D. 148/1931, Allegato "A", in quanto avete più volte manifestato la Vs. devozione nell'applicazione nei miei riguardi e di altri lavoratori dei provvedimenti disciplinari;
- riferisco con rispetto, al Vs. ruolo nella nostra Azienda e alla persona che, il suo comportamento, riferito alla contestazione in oggetto sarà giusto, ma ricordo a voi, che può capitare a chiunque nella vita di sbagliare strada ed è compito, di chi applica i provvedimenti, agire nella piena serenità mentale e spirituale e dunque deve saper perdonare o infliggere una punizione in merito. Vi rammento, che, QUALCUNO, tantissimi anni fa, ha perdonato i propri carnefici....;
- il sig. Direttore Generale, deve sapere che nel suo operare, sarà certo del mio degno perdono, qualunque, sarà la sua decisione in proposito.

Con osservanza.

Taranto 23/02/06

AMAT s.p.a.
Prot. in arrivo n. 3116
Del 24 FEB. 2006
P - Presidente ☐
VP - Vice Presidente ☐
D - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UA - Contratti Appalti ☐
UI - Informatica ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UP - Personale ☒
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
US - Segreteria ☐
UT - Tecnico ☐
UF-PT - Off. Prod. Traffico ☐
UF-RG - Off. Ragioneria ☐

L'Operatore di Esercizio
Francesco ATTOLLINO



Prot. n°: 2462/UP

Taranto, li 14.2.2006

All' Agente
ATTOLLINO Francesco
Via Roma n. 33
74027 SAN GIORGIO JONICO

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- Visto il rapporto redatto in data 05/02/2006, prot. az. n. 2002 del 06/02/2006, con cui il Superiore di Servizio dell'Area di appartenenza ha segnalato che la S.V. in pari data, di servizio al turno n. 432 linea 8, con orario di servizio (09.10 – 15.20) alle ore 09:10 si presentava al Capolinea di Città Mercato, anziché a quello previsto del CEP;
- constatato che la partenza delle ore 9.10 della linea 8 subiva ritardo;
- considerato che tale circostanza, ha prodotto inciso negativamente sulla regolarità di esercizio che l'azienda quotidianamente è tenuta ad assicurare in favore della cittadinanza;

CONTESTA

il mancato rispetto degli orari previsti dal turno di servizio. Il comportamento tenuto configura la mancanza prevista dall'art. 42, sub 1 del R.D. 148/1931, Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATTECCHIA)

Prot. n°:

AL DIRETTORE TECNICO
SEDE

RAPPORTO DI SERVIZIO

Comunicato da un dato odierno, l'agente
ATTOLLINO FRANCESCO comandato al T. 1432
(09.10/15.20 L-8) si è presentato erroneamente
al capolinea C. MONCATO anziché al capolinea
COP -
Pertanto la partenza di linea 8 delle ore
09.10 è stata effettuata con ritardo -
Tutto per opportuna conoscenza -

AMAT s.p.a.
Prot. in arrivo n. 2002
Del 06 FEB. 2006
P -Presidente ☐
VP -Vice Presidente ☐
D -Direttore Generale ☒
DA -Direttore Amministrativo ☐
DT -Direttore Tecnico ☐
UC -Contabilità/Bilancio ☐
UA -Contratti Appalti ☐
UI -Informatica ☐
UE -Esercizio Movimento ☐
UP -Personale ☒
UAG -Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
US -Segreteria ☐
UT -Tecnico ☐
UF-PT -Uff. Prod. Traffico ☐
UF-RG -Uff. Ragioneria ☐

Taranto 05-02-06

IL SUPERIORE DI SERVIZIO

2

ATTOLLINO FRANCESCO
VIA ROMA -33-
74027 SAN GIORGIO j.

AMAT s.p.a. 6774
Taranto 29/04/06 in arrivo n.
Del 02 MAG. 2006

Al Consiglio di Amministrazione
AMAT SpA
Via C. Battisti -657-
74100 TARANTO.

P	- Presidente	☐
DG	Direttore Generale	☐
DT	Direttore Tecnico	☐
US	Segreteria Generale	☐
UAG	Aff. Gen./P.R./Sinistri	☐
UA	Acquisti/Contratti	☐
UC	Contabilità/Bilancio	☐
UE	Esercizio Movimento	☐
UI	Informatica	☐
UP	Personele/Ributazioni	☒
UT	Tecnico	☐
USP	Studi/Progetti	☐
UF-PT	Prodotti Traffico	☐
UF-RG	Ragionieri/Economato	☐
STQ	Staff Qualità	☐

Oggetto: Ricorso a provvedimento disciplinare di 1 giorno di sospensione.

Il sottoscritto, ATTOLLINO FRANCESCO, con la presente:

- visto il provvedimento disciplinare a me inflitto, dal sig. Direttore Generale, Ing. Giovanni MATICHECCHIA, con prot. n. 5683/up notificatami il 19.4.2006 di giorni 1 per la mancanza al punto 1 dell'art. 42 del R.D. 148/31;
- eseguito il giorno 27.4.2006;
- in applicazione dell'Art. 58 del R.D. 148/31 All. A;

presento ricorso

al Consiglio di Amministrazione dell'AMAT SpA, verso tale provvedimento disciplinare, in quanto;

- a) le mie giustificazioni presentate al sig. Direttore Generale non sono state accolte;
- b) nella contestazione preliminare e nel provvedimento disciplinare il sig. Direttore, ha dichiarato che "il giorno 5.2.2006 anziché assumere servizio al capolinea CEP, come previsto dal turno, si è presentato al capolinea di Città mercato" ma non aggiunge se ho effettuato o meno la partenza;
- c) preciso che il giorno 5.2.2006 ero comandato da servizio dalle ore 09.10 alle ore 16.10 sulla linea 8 con capolinea al CEP, mi presentavo alle ore 9.05 al capolinea CM (città mercato) ma, resomi conto dell'errata lettura del servizio mi affrettavo, con la mia auto, presso il giusto capolinea di montaggio, dove giungevo alle ore 09.15 e tempestivamente eseguivo la partenza della corsa prevista di linea 8;
- d) aggiungo che, il sig. Direttore, forse, non si è accertato ne ha fatto indagine sull'accaduto, in relazione alla effettiva partenza o meno, poiché è dimostrabile dalla cedola di viaggio, da me compilata e firmata, all'inizio della corsa di linea 8, e infine dal Capolinea di servizio al CEP il quale appurava che effettuavo regolarmente la corsa di linea 8.

Per quanto sopra esposto, il competente Consiglio di Amministrazione, si esprima in merito all'accaduto e valuti se il provvedimento disciplinare adottato nei miei confronti si stato ragionevole ed equo.

Chiedo che, nella fase istruttoria, di essere assistito da un mio Rappresentante Sindacale così come previsto per legge.

Con osservanza.

315

[Handwritten signature]

NOTE INFORMATIVE E SITUAZIONE PERSONALE

INDENNITÀ ANZIANITÀ

ATTUALITÀ

19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19
19

3

Contingenze maturate al 31-1-1977

NOTE DI MERITO E PREMI

ANNO

PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI

1985 n°1 multa

£ 5.000 #

2001 1 ora di multa

24-9-01 1 gg. di sospensione