

N° 25 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 25 del 27.06.2006

OGGETTO

AGENTE CAPOGROSSO IPPAZIO: RICORSO DEL 27/04/2006 AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.

L'anno duemilasei, il giorno 27 (ventisette) del mese di Giugno, alle ore 17.35, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Enzo	MANCO	Presidente	(ass.)
2) Saverio	CREAZZO	Vice Presidente	
3) Giuseppe	BIANCO	Componente	(ass.)
4) Antonio	CITREA	Componente	
5) Antonio	RANUCCI	Componente	
6) Marina	RIBERTI	Componente	
7) Ugo	TRONCONE	Componente	

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Vice Presidente, assunta la Presidenza della riunione e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **SOSPENSIONE dal servizio per 2 giorni**, comminato nei confronti dell'agente **CAPOGROSSO Ippazio** ai sensi dell'art. 42 punto 1) del R.D. n° 148/1931 - all. A), avente protocollo aziendale n° 5685/UP del 10/04/2006;
- Visti gli atti connessi a tale provvedimento disciplinare;
- Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in oggetto, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 - all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 6645 del 27/04/2006;
- Visti i precedenti disciplinari fatti registrare dall'agente in materia disciplinare;
- Visto il R.D. n° 148/1931 - all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di respingere il ricorso presentato dall'agente **CAPOGROSSO Ippazio** e, per l'effetto, di confermare la sanzione disciplinare della **SOSPENSIONE dal servizio per 2 giorni** (art. 42 punto 1 del R.D. n° 148/1931 - all. A), comminata con provvedimento n° 5685/UP del 10/04/2006.
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

l.c.s.

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dott. Cosimo Rochira

firmato: **IL VICE PRESIDENTE**
Dott. Saverio Creazzo

O.d.G. del 27 ~~18~~ GIU. 2006

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 16

Deliberazione n°

25

del 27 / 6 / 2006

OGGETTO DELLA PROPOSTA

RICORSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE: CAPOGROSSO Ippazio

Ufficio proponente: PERSONALE E RETRIBUZIONE

ALLEGATI:

Allegato 1: Provvedimento disciplinare

Allegato 2: Ricorso al C.d.A.

Allegato 3: Precedenti disciplinari

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **2 giorni di sospensione** comminato nei confronti dell'agente **CAPOGROSSO Ippazio** ai sensi dell'art.42 del R.D. 148/31, all. A) assunto al prot. 5685/up del 10/04/2006 e relativi atti presupposti (All.1);
- Visto il ricorso presentato dall'agente al CdA ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/31, All. A) ed assunto al prot. 6645 del 27/04/2006 (All. 2);
- Vista i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare; (All.3);
- Visto il R.D. 148/31, (All. A)

DELIBERA

a)

Di respingere il ricorso

b) di autorizzare gli uffici per ogni adempimento conseguente.

Prot. n° 5685/UP

Taranto, li 10.4.2006

All' Agente
CAPOGROSSO Ippazio
Via L. Grassi n. 55
74024 MANDURIA
e p.c. Responsabile Area Esercizio
Responsabile Area personale e retr.
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 2463/UP del 14/02/2006, notificata alla S.V., con la quale Le è stata contestata la mancanza prevista al punto 1) dell'art. 42 del R. D. 148/31, All. A) per essersi arbitrariamente fermato il giorno 3.2.2006 nei pressi del Bar Nirvana lungo il viale Unicef, nel corso dello svolgimento del proprio turno;
- viste le giustificazioni prodotte con nota prot. n. 3506 del 21/02/2006;
- considerate che le stesse non sono accoglibili;
- visto il R.D. 148/31, All. A) ed in particolare l' art. 42 punto 1;

COMMINA

il provvedimento disciplinare di **2** giorni di sospensione dal soldo e dal servizio, che sarà scontato nei giorni **2 e 3 maggio 2006**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R. D. 148/31, All. A) avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CdA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;
- b) in applicazione del predetto art. 58 del R. D. 148/31, All. A) il ricorso al CdA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICCHIA)

AMAT S.p.A.
Prot. in arrivo n. 3056

Del 9 MAR 2006

□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
-Presidente
-Vice Presidente
-Direttore Generale
-Direttore Amministrativo
-Direttore Tecnico
-Contabilità/Bilancio
-Contratti Appalti
-Informatica
-Esercizio Movimento
-Personale
-Aff. Gen./P.R./Sinistri
-Segreteria
-Tecnico
UF-PT -Uff. Prod. Traffico
UF-RG -Uff. Ragioneria

Taranto 21/02/06

Spett.le Direzione Generale
dell' AMAT S.p.A.

Oggetto: Risposta alla Vs. del 14/02/06

Io sottoscritto CAPOGROSSO IPPAZIO intendo produrre, con la presente, le sue giustificazioni scritte al rapporto redatto in data 03/02/06, prot. az. n. 2004.

Contesto il rapporto medesimo in quanto superficiale ed infondato. Si evidenzia, nello stesso, l'inosservanza dei doveri da parte del superiore di servizio dell' Area di appartenenza che è attento a rilevare il numero del bus, fermo in zone non previste dal turno e senza autorizzazione, ma ignora quali sono i suoi veri compiti: accertamento della natura del ~~fermo del~~ mezzo pubblico, contestazione immediata al conducente, prodigarsi per il buon andamento del servizio e non per ultimo interessarsi dell' incolumità del conducente e dell' utenza trasportata, prestando eventuale soccorso.

Il motivo per cui ero fermo alle 18,25 con il bus n. 425 non era, come provo ad immaginare, quello di volersi prendere una consumazione al bar, bensì per rispondere sul proprio cellulare ad una chiamata in attesa. Per fare questo ritengo che non ci vuole alcuna autorizzazione, e da parte di chi. Al suono di chiamata urgente mi sono accostato con prudenza lungo

il lato destro della carreggiata di Viale Unicef, ho azionato il dispositivo di veicolo fermo, mi sono assicurato di non arrecare intralcio agli altri mezzi in circolazione -

Fare ciò mi è stato possibile perché non trasportavo utenza, la sosta è durata al massimo 2 minuti e mi sono recato, a suoto, alla portineria D dell' Glia per effettuare la partenza delle 19.30 per Talsano - S. Vito.

l'agente
Capofranco Affato

Prot. n°: 2463/ UP

Taranto, li 14.2.2006

All' Agente
CAPOGROSSO Ippazio
Via L. Grassi n. 55
74024 MANDURIA

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- Visto il rapporto redatto in data 03/02/2006, prot. az. n. 2001 del 03/02/2006, con cui il Superiore di Servizio dell'Area di appartenenza ha segnalato che la S.V. in pari data, di servizio al turno n. 282, servizio Bis, con orario di servizio (13.35 – 230.40), alle ore 18:25 era fermo con il bus n. 425, senza autorizzazione, su Viale Unicef, nei pressi del "Bar Nirvana", creando notevoli disagi alla circolazione;
- considerato che è assolutamente vietato effettuare soste non previste dal turno oltre che fermarsi, senza autorizzazione, in luoghi diversi da quelli consentiti;

CONTESTA

Il mancato rispetto di quanto disposto, la cui mancanza è riconducibile a quanto previsto dall'art. 42, sub 1 del R.D. 148/1931, Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATTECCHIA)

Prot. n°:

AL DIRETTORE GENERALE
SEDE

RAPPORTO DI SERVIZIO

IN SERVIZIO ALLA POSIZIONE DEPOSITO, ALL'ORE 18.25 CIRCA,
IL DIRETTORE TECNICO MI COMUNICAVA CHE IL BUS N° 625 ERA
FERMO IN VIALE UNICEF VICINO AL BAR NINNA. CONSIDERATO CHE È
ASSOLUTAMENTE PROIBITO FERMARSI IN LUOGHI DIVERSI DA QUELLI
CONSENTITI SENZA AUTORIZZAZIONE, CONTESIO IL RAPPORTO ALL'AGENTE
PAPOGROSSO IPPAZIO IN SERVIZIO A TURNO N° 282 PER NON AVER
RISPETTATO GLI ORDINI DI SERVIZIO.

AMAT s.p.a.

Prot. in arrivo n. 2001

Del 06 FEB. 2006

P	-Presidente	☐
VP	-Vice Presidente	☐
D	-Direttore Generale	☒
DA	-Direttore Amministrativo	☐
DT	-Direttore Tecnico	☐
UC	-Contabilità/Bilancio	☐
UA	-Contratti Appalti	☐
UI	-Informatica	☐
UE	-Esercizio Movimento	☐
UP	-Personale	☒
UAG	-Aff.Gen./P.R./Sinistri	☐
US	-Segreteria	☐
UT	-Tecnico	☐
UF-PT	-Uff.Prod.Traffico	☐
UF-RG-UH	-Ragioneria	☐

91

Taranto 03-02-06

IL SUPERIORE DI SERVIZIO

Luca Berio

Manduria, 21/04/2006

Agente

CAPOGROSSO IPPAZIO

Via L. Grassi, 55

74024 Manduria (TA)

AMAT s.p.a. 6665
PROT in arrivo n. 27 APR. 2006
Del 27 APR. 2006
P - Presidente ☐
DG - Direttore Generale ☐
DA - Direttore Amministrativo ☐
DT - Direttore Tecnico ☐
US - Segreteria Generale ☐
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri ☐
UA - Acquisti/Contratti ☐
UC - Contabilità/Bilancio ☐
UE - Esercizio Movimento ☐
UI - Informatica ☐
UP - Personale/Ributazioni ☒
UT - Tecnico ☐
USP - Studi/Progetti ☐
US-PT - Progetti Traffico ☐
UP-UG - Rappresen./Economiato ☐
STQ - Staff Qualità ☐

Spett. C.d.A. AMAT S.p.A.

Oggetto: Ricorso al provvedimento disciplinare.

Il sottoscritto Capogrosso Ippazio, dipendente AMAT nella qualifica di operatore di esercizio dal 13/07/1978, fa ricorso al C.d.A. di codesta Azienda in applicazione dell'art. 58 del R.D. 148/31, chiedendo di essere ascoltato avverso il provvedimento disciplinare del 10/04/2006 prot. N. 5685/UP emesso dal Direttore Ing. Matichecchia.

Distinti saluti

Capogrosso Ippazio

