

N° 31 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 31 del 27.06.2006

OGGETTO

***AGENTE SAPIO MARCELLO: RICORSO DEL 16/02/2006 AVVERSO
PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.***

L'anno duemilasei, il giorno 27 (ventisette) del mese di Giugno, alle ore 17.35, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1) Enzo	MANCO	Presidente	(ass.)
2) Saverio	CREAZZO	Vice Presidente	
3) Giuseppe	BIANCO	Componente	(ass.)
4) Antonio	CITREA	Componente	
5) Antonio	RANUCCI	Componente	
6) Marina	RIBERTI	Componente	
7) Ugo	TRONCONE	Componente	

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Vice Presidente, assunta la Presidenza della riunione e constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Visto il provvedimento disciplinare di **SOSPENSIONE dal servizio per 2 giorni**, comminato nei confronti dell'agente **SAPIO Marcello** ai sensi dell'art. 42 punto 10) del R.D. n° 148/1931 - all. A), avente protocollo aziendale n° 2280/UP del 10/02/2006;
- ❑ Visti gli atti connessi a tale provvedimento disciplinare;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in oggetto, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 - all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 2593 del 16/02/2006;
- ❑ Considerato che trattasi di agente in servizio di prova, in quanto assunto in servizio da alcuni mesi, e che nella circostanza oggetto di contestazione per mera distrazione non effettuava la deviazione per l'Ospedale Testa;
- ❑ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 - all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- 1) Di accogliere parzialmente il ricorso presentato dall'agente **SAPIO Marcello** e, per l'effetto, di ridurre la sanzione disciplinare della sospensione dal servizio per 2 giorni in quella di **MULTA di 2 ore della retribuzione** (art. 41 del R.D. n° 148/1931 - all. A).
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

l.c.s.

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dott. Cosimo Rochira

firmato: **IL VICE PRESIDENTE**
Dott. Saverio Creazzo

O.d.G. del 27 GIU. 2006

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

13

Deliberazione n°

31

del 27 / 6 / 2006

OGGETTO DELLA PROPOSTA

RICORSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE: SAPIO Marcello

Ufficio proponente: PERSONALE E RETRIBUZIONE

ALLEGATI:

Allegato 1: Provvedimento disciplinare

Allegato 2: Ricorso al C.d.A.

Allegato 3: Precedenti disciplinari

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Visto il provvedimento disciplinare di **2 giorni di sospensione** comminato nei confronti dell'agente **SAPIO Marcello** ai sensi dell'art.42 del R.D. 148/31, all. A) assunto al prot. 2280/up del 10/02/2006 e relativi atti presupposti (All.1);
- Visto il ricorso presentato dall'agente al CdA ai sensi dell'art. 58 del R.D. 148/31, All. A) ed assunto al prot. 2593 del 16/02/2006 (All. 2);
- Vista i precedenti fatti registrare dall'agente in materia disciplinare; (All.3);
- Visto il R.D. 148/31, (All. A)

DELIBERA

- Di accogliere parzialmente il ricorso presentato dall'agente SAPIO M.*
- a) *e, per l'effetto, di ridurre la sanzione disciplinare a 2 ore di MURTS (art. 41 del R.D. n° 148/1931 - all. A) -*

- b) di autorizzare gli uffici per ogni adempimento conseguente.

Prot. n°: 2280/UP

Taranto, li 10.2.2006

All' Agente
SAPIO Marcello
Via T. Occhinegro n. 47
74021 CAROSINO

e p.c. Responsabile Area Esercizio
Responsabile Area Pers.le e Retr.ni
S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 1514/UP del 30/01/2006 notificata alla S.V.;
- viste le giustificazioni prodotte con nota prot. n. 2049 del 07/02/2006;
- considerate che le stesse non sono accoglibili;
- visto il R.D. 148/31, All. A) ed in particolare l' art. 42 punto 10;

COMMINA

il provvedimento disciplinare di **2 giorni di sospensione dal** soldo e dal servizio, che sarà scontato nei giorni **27 e 28 febbraio 2006**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R. D. 148/31, All. A) avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CdA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;
- b) in applicazione del predetto art. 58 del R. D. 148/31, All. A) il ricorso al CdA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECCHIA)

X ricevuta
[Signature]
16.02.06

AMAT s.p.a.
 Prot. in arrivo n. 2049
 Del 07 FEB. 2006
 P - Presidente
 VP - Vice Presidente
 D - Direttore Generale
 DA - Direttore Amministrativo
 DT - Direttore Tecnico
 UC - Contabilità/Bilancio
 UA - Contratti Appalti
 UI - Informatica
 UE - Esercizio Movimento
 UP - Personale
 UAG - Aff. Gen. / P.R. / Sinistri
 US - Segreteria
 UT - Tecnico
 UF-PT - Uff. Prod. Traffico
 UF-RG - Uff. Ragioneria

TARANTO 06.02.2006

AL DIRETTORE GENERALE
 AZIENDA A.M.A.T. S.p.A.
S E D E

OGGETTO: contestazione disciplinare prot. n. 1514/UP.

Il sottoscritto SAPIO Marcello, ricevuta la contestazione in oggetto, precisa che il giorno della contestazione in oggetto di servizio sulla linea 15 per pura distrazione non effettuavo la deviazione per l'Istituto Testa. Mi rendevo conto della mancata osservanza della deviazione una volta superato l'incrocio dello stesso. Purtroppo la pericolosità della S.S. 106, mi impediva di effettuare l'inversione di marcia e quindi di garantire quanto richiesto dalla programmazione del servizio.

Appena, giunto al capolinea di Porto mercantile ho avvisato il capolinea di servizio della mancata deviazione.

Sono dispiaciuto e mortificato per quanto accaduto, il tutto è successo credetemi per pura momentanea distrazione.

Precedentemente ho prestato servizio in questa Azienda a tempo determinato per un periodo di due anni. In tale periodo sono sempre stato molto diligente nello svolgimento del mio operato, non ho mai subito neanche un richiamo verbale. Oggi che ho avuto la fortuna di essere assunto a tempo indeterminato, sapendo di essere in periodo di prova, da persona responsabile, non avrei mai volutamente trasgredire quanto previsto dalla tabella di marcia. Credetemi, sono orgoglioso di fare questo lavoro. Ho sempre voluto fare il tranviere. Perdere questa occasione di lavoro per una pura distrazione, credo, sia una punizione troppo grave.

In attesa, colgo l'occasione per porgerLe distinti saluti.

Marcello Sapi

Prot. n°: 1514/UP

Taranto, li 30 GEN. 2006

All' Agente
SAPIO Marcello
Via T. Occhinegro n. 47
74021 CAROSINO

OGGETTO: Contestazione disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- Visto il rapporto redatto in data 26/01/2006, prot. az. n. 1469 del 27/01/2006, con cui il Superiore di servizio dell'Area di appartenenza ha segnalato che la S.V. in pari data, di servizio al turno n. 465, linea 15, in occasione della partenza da Porto Mercantile delle ore 11:20 non ha effettuato la dovuta deviazione dall'Istituto Testa, creando notevoli disagi ai viaggiatori in attesa del transito dell'autobus che hanno prodotto reclamo scritto;
- considerato che queste mancanze hanno prodotto gravi riflessi in termini di regolarità di esercizio che l'azienda quotidianamente è tenuta ad assicurare in favore della cittadinanza;

CONTESTA

Il mancato rispetto dei percorsi previsti dal turno, la cui mancanza è riconducibile a quanto previsto dall'art. 42, sub 10 del R.D. 148/1931, Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECKIA)

M. A. T.

Data, 26-01-06

AMAT s.p.a.
Prot. in arrivo n. 1469
Del 27 GEN. 2006

COMUNICAZIONE INTERNA

Libro Tecnico

SEDE

La comunicazione che in data odierna, l'agente SAPIO MARCELLO occupato al Turno 465 (110-1720 linee 15) non effettuando il passaggio dall'ISTITUTO TESTA con la partenza delle ore 1120 del capolinea di Porto Mercantile. La contestazione gli viene comunicata dalla collega Troncone essendo lo scrivente impossibilitato a raggiungere l'autobus.

Firma

[Handwritten Signature]

TARANTO 16.02.2006

2

AMAT s.p.a. 9593
Prot. in arrivo n. 16 FEB. 2006
Del 16 FEB. 2006
P - Presidente
VP - Vice Presidente
D - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
UC - Contabilità/Bilancio
UA - Contratti Appalti
UI - Informatica
UE - Esercizio Movimento
UP - Personale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
US - Segreteria
UT - Tecnico
UF-PT - Uff. Prod. Traffico
UF-RG - Uff. Ragioneria

AL PRESIDENTE
AL CONSIGLIO AMMINISTRAZIONE
AZIENDA A.M.A.T. S.p.A.

S E D E

OGGETTO: Provvedimento disciplinare prot.n.2280 UP.

Il sottoscritto SAPIO Marcello, facendo seguito alla comunicazione in oggetto, ai sensi dell'art.58 della legge 148/1931 Allegato "A", invito le SS.LL. a rivisitare l'intero provvedimento.

Nel chiedere scusa per l'eventuale disservizio creato, voglio precisare che in qualità di operatore di esercizio in prova presso questa Azienda, non avrei mai voluto provocare l'accaduto. Precisa che il giorno della contestazione in oggetto di servizio sulla linea 15, per pura distrazione non effettuava la deviazione per l'istituto Testa.

Mi rendevo conto della mancata osservanza della deviazione una volta superato l'incrocio dello stesso. Purtroppo la pericolosità della S.S. 106, mi impediva di effettuare l'inversione di marcia e quindi di garantire quanto richiesto dalla programmazione del servizio.

Appena giunto al capolinea di Porto Mercantile ho avvisato il capolinea di servizio della mancata deviazione.

Credetemi, sono dispiaciuto e mortificato per quanto accaduto, il tutto è successo per pura momentanea distrazione, garantisco che non accadrà più.

Precedentemente, sono stato assunto, da questa Azienda, con contratto a tempo determinato per un periodo di due anni. In tale periodo sono sempre stato molto diligente nello svolgimento del mio operato, non ho mai subito un richiamo verbale.

Oggi che ho avuto la fortuna di essere assunto a tempo indeterminato, sapendo di essere in un periodo di prova, da persona responsabile, non avrei mai volutamente trasgredire quanto previsto dalla tabella di marcia.

Perdere questa occasione di lavoro per una pura distrazione, credo, sia una punizione troppo grave.

In attesa, colgo l'occasione per porgerLe distinti saluti.

SAPIO Marcello



