



A. M. A. T.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI - TARANTO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

FAISA-CISAL/AMAT - Esame proposizione appello in Cassazione.-

L'anno millenovecentottantatre il giorno 16 (sedici)

del mese di febbraio, alle ore 18.00 in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Vito Franco FIORE (a.g.)

4. Enrico GRILLI

5. Alberto GALLUZZO

6. Matteo MALANDRINO

7. Giuseppe MESTO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Francesco RUGGIERI (a.g.)

9. Cosimo MICCOLI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore dell'Azienda Dott. Ing.

sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- PREMesso che con ricorso ex art. 28 L. 300/70, del 14/6/1980, la "FAISA-CISAL", in persona del Segretario Provinciale, sig. Lucio DE VITA e la R.S.A. "FAISA-CISAL", in persona del Segretario Aziendale, sig. DE PASQUALE Cosimo, adivano il Pretore di Taranto, in funzione di Magistrato

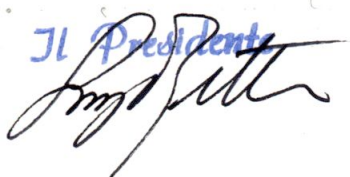
del lavoro, per far dichiarare antisindacale il comportamento dell'AMAT: 1°) per aver la direzione Aziendale consentito che il giorno 31/maggio/1980 gli agenti aderenti ai detti organigrammi sindacali tenessero un'assemblea; 2°) per aver illegittimamente rifiutato di incontrare la R.S.A. della "FAISA-CISAL", come anche richiesto il 29/5/1980, per discutere dei provvedimenti disciplinari applicati ai lavoratori CALELLA Leonardo e MASSARO Pietro; 3°) per aver rifiutato, indebitamente, il permesso sindacale richiesto da DE PASQUALE Cosimo per il giorno 20/5/1980;

- CHE questa civica Azienda si costituiva in giudizio, a mezzo dello avv. Cataldo RIZZO, per resistere alla avversa domanda, della quale chiedeva il rigetto;
- CHE il Giudice adito, pronunciando sul ricorso, emetteva, in data 25/6/1980, decreto con cui, esclusa la legittimazione attiva del rappresentante sindacale aziendale, accoglieva la richiesta dei ricorrenti limitatamente al permesso sindacale richiesto dal DE PASQUALE, mentre rigettava tutte le altre;
- CHE, avverso tale provvedimento proponevano opposizione sia i ricorrenti che l'AMAT, chiedendo i primi la modifica del decreto nella parte che aveva rigettato la richiesta riguardante l'assemblea e la seconda la modifica del provvedimento opposto nel senso che venisse totalmente rigettata la domanda attrice;
- CHE il Pretore, previa riunione delle due opposizioni, emetteva la sentenza N. 1611 dell'11 dicembre 1980, depositata il 7/2/1981 con la quale così provvedeva: "Rigetta le opposizioni proposte dalla FAISA-CISAL e dall'AMAT avverso il decreto ex art. 28 L. 20/5/1970, n. 300, emesso il 25/giugno/1980 dal Pretore di Taranto ed, in conformità di tale decreto, dichiara che il R.S.A. DE PASQUALE Cosimo deve considerarsi ad ogni effetto in permesso sindacale durante le ore di assenza dal lavoro determinato dalla richiesta del 29/5/1980, disattesa dall'AMAT. Dichiara, altresì, il difetto di legittimazione della R.S.A. "FAISA-CISAL". Compensa interamente fra le parti le spese del giudizio di opposizione";
- CHE tale sentenza veniva gravata di appello da parte del Segretario Provinciale della "FAISA-CISAL", appello al quale questa Azienda resisteva proponendo a sua volta, appello incidentale;
- CHE, il Tribunale, adito, con sentenza n. 16538 del 9/novembre/1982 ha ritenuto di accogliere il gravame proposto dalla "FAISA-CISAL";
- CONSIDERATO che da un esame approfondito della citata sentenza sono emersi sufficienti elementi giuridici che consentono l'impignazione del detto gravame;
- RITENUTO, quindi, dover proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza in argomento affidando l'incarico legale all'avv. Cataldo RIZZO che sin qui ha curato la lite;
- AVUTO il voto consultivo del ff. Direttore di Esercizio;
- A VOTI unanimi;

DELIBERA

- di proporre ricorso in Cassazione avverso la sentenza n. 16538 del 9/novembre/1982 in narrativa specificato;
- di affidare l'incarico per la difesa dell'Azienda all'avv. Cataldo RIZZO.

Visto:

Il Presidente


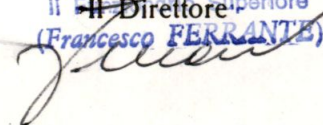
Il Segretario


Comunicata all'Amministrazione Comunale il 22/2/1983

la Giunta Municipale nella seduta
Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. / del 8/3/1983

Res. / esecutiva / n. /

Il ~~Dirigente~~ ^{Superiore} Direttore
(Francesco FERRANTE)



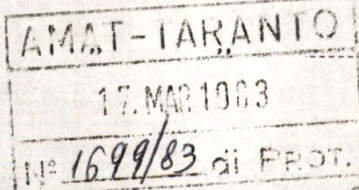


COMUNE DI TARANTO

Segreteria Generale

ALL'UFFICIO MUNICIPALIZZATE

c.p.c. ALL'UFFICIO A.M.A.T.



S E D I

DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 8.3.1983

Oggetto : Delibera A.M.A.T. n. 47 del 16.2.1983

(Relatore Intelligente)

La G.M., nella seduta del 1'8.3.1983 (assente D'Ippolito)

Prende Atto.

Ass/te Dr. Antonio Durante Vice Segretario Generale

Taranto li, 11.3.1983

IL FUNZIONARIO DELEGATO
(*Dr. Emilio ROMANDINI*)



AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 22/Febbraio/1983

N. di protocollo 680/83 Rip. _____
Risposta a N. _____ del _____
Allegati N. _____

Spett/le

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

T A R A N T O

Compiegate alla presente, trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n. 3 (tre) copie dei sottoelencati provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda:

- Del. N° 44 = Presa atto fattura n. 13783 emessa dalla Ditta MECCANOCAR il 24/11/1982 per la somma di lire 3.337.323.-
- Del. N° 45 = Presa atto nota spese legali in favore dell'avv. Cataldo RIZZO a fronte delle prestazioni professionali fornite nei giudizi di I° e 2° grado contro la FAISA-CISAL.-
- Del. N° 47 = FAISA-CISAL/AMAT - Esame ~~nota~~proposizione appello in Cassazione.-
- Del. N° 48 = Ricorso promosso dall'ex agente VIGGIANI Nicola
- Resistenza - nomina difensore.-
- Del. N° 49 = Esame istanza sig. Francesco STIRNANTE.-
- Del. N° 53 = Autorizzazione partecipazione Convegno SOGES.-
- Del. N° 57 = Concessione ulteriore aspettativa Direttore di Esercizio.-

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante



FF.NP.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

74100 Taranto, 22/Febbraio/1983

N. di protocollo 681783 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N.

Spett./le REGIONE PUGLIA

Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti LocaliRACCOMANDATA A MANO

Via DE Cesare, 102

T A R A N T O

Trasmettiamo oggetto delle sottoindicate deliberazioni
adottate dalla Commissione Amministrativa di questa Azienda:

- Del. N° 44 = Presa atto fattura n. 13783 emessa dalla ditta MECCANOCAR il 24/11/1982 per la somma di £. 3.337.323.-
- Del. N° 45 = Presa atto nota spese legali in favore dell'avv. Cataldo RIZZO a fronte delle prestazioni professionali fornite nei giudizi di 1° e 2° grado contro la FAISA-CISAL.
- Del. N° 47 = FAISA-CISAL/AMAT - Esame proposizione appello in Cassazione.-
- Del. N° 48 = Ricorso promosso dall'ex agente VIGGIANI Nicola - Resistenza - nomina difensore.-
- Del. N° 49 = Esame istanza sig. Francesco STORNANTE.-
- Del. N° 53 = Autorizzazione partecipazione Convegno SOGES.-
- Del. N° 57 = Concessione ulteriore aspettativa Direttore di Esercizio.-

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)REGIONE PUGLIA
SEZ PROV CONTROLLO-TAR

22.FE. 1983

ARRIVO

FF.NP.

22/2/1983

6897/83

Egr. avv. Cataldo R I Z Z O

Corso Umberto, n. 79

74100 TARANTO

OGGETTO: DE VITA Lucio e DE PASQUALE Cosimo c/ A.M.A.T. -
Proposizione appello in Cassazione.

Con riferimento alla precorsa corrispondenza relativa all'oggetto, ai fini di proporre ricorso in Cassazione avverso alla sentenza n. 16538 del 9/11/1982, compieghiamo alla presente, il fascicolo di parte e la deliberazione della Commissione Amministratrice n. 47 del 16/2/1983 di affidamento incarico.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(F. PERANTE)