



Ordine del Giorno del

27/4/07

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

6

Deliberazione n°

26

del

27/4/2007

OGGETTO DELLA PROPOSTA

AGENTE D'ORONZO BRUNO: RICORSO DEL 23/10/2006 AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Vista la contestazione elevata a carico dell'agente D'Oronzo Bruno in data 30/05/2006, prot. 8489, gli atti che l'hanno generata e le relative giustificazioni prodotte in data 09/06/2006 prot. 9071;
- ❑ Visto il conseguente provvedimento disciplinare di **SOSPENSIONE dal servizio per 1 giorno**, comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42 punto 1) del R.D. n° 148/1931 - all. A), avente protocollo aziendale n° 14870/UP del 09/10/2006;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in parola, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 - all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 15676 del 23/10/2006;
- ❑ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente medesimo in materia disciplinare;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 - all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

1)

Di Respingere il ricorso

2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

N° 26 del Registro

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

n° 26 del 27.04.2007

O G G E T T O

***AGENTE D'ORONZO BRUNO: RICORSO DEL 23/10/2006
AVVERSO PROVVEDIMENTO DISCIPLINARE.***

L'anno duemilasette, il giorno 27 (ventisette) del mese di Aprile, alle ore 16.15, in Taranto e nella sede della Società, si è riunito in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

- | | | |
|------------------|-----------|-----------------|
| 1) Ing. Giuseppe | CASATELLO | Presidente |
| 2) Dott. Vito | SANTORO | Vice Presidente |
| 3) Avv. Giulio | PICARO | Componente |

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Dott. Cosimo Rochira.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara valida e aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- ❑ Vista la contestazione elevata a carico dell'agente **D'Oronzo Bruno** in data 30/05/2006, prot. 8489/UP, gli atti che l'hanno generata e le giustificazioni prodotte dall'agente in parola con nota del 09/06/2006 assunta al prot. 9071;
- ❑ Visto il provvedimento disciplinare di **Sospensione dal servizio per n° 1 giorno**, comminato nei confronti dell'agente in oggetto ai sensi dell'art. 42 punto 1) del R.D. n° 148/1931 – all. A), avente protocollo aziendale n° 14870/UP del 09/10/2006;
- ❑ Visto il ricorso presentato al Consiglio di Amministrazione dall'agente in parola, ai sensi dell'art. 58 del R.D. n° 148/1931 – all. A), ed assunto al protocollo aziendale n° 15676 del 23/10/2006;
- ❑ Visti i precedenti fatti registrare dall'agente medesimo in materia disciplinare;
- ❑ Visto il R.D. n° 148/1931 – all. A) e successive modificazioni ed integrazioni;
- ❑ Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti unanimi, resi nelle forme di legge

DELIBERA

- 1) Di respingere il ricorso prot. 15676 del 23/10/2006, presentato dall'agente **D'Oronzo Bruno** avverso il provvedimento disciplinare prot. n° 14870/UP del 09/10/2006, e, per l'effetto, di confermare la **Sospensione dal servizio per n° 1 giorno** comminata all'agente medesimo con il predetto provvedimento.
- 2) Di dare mandato ai competenti uffici aziendali per gli adempimenti consequenziali.

l.c.s.

MB

firmato: **IL SEGRETARIO**
Dr. Cosimo Rochira

firmato: **IL PRESIDENTE**
Ing. Giuseppe Casatello

Prot. az. n°/UP

TARANTO, lì

e p.c. Al Direttore
al Presidente
Al Dirigente Amm.vo
Al Dirigente Tecnico
SEDE

OGGETTO: Trasmissione elenco personale assente dal servizio nel mese di gennaio 2006 (cedolini paga di marzo 2006)

Come previsto nella nota del 23/04/2004, prot. az. n° 7475, Le invio in allegato l'elenco del personale che, nel corso del mese di febbraio 2006, è risultato assente dal servizio.

Distinti saluti

AMAT s.p.a. 5294
PROT in arrivo n. 5294
Del 03 APR. 2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Retribuzioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti Traffico
UF-RG - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità

IL RESPONSABILE AREA PERSONALE
(Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)

PERSONALE ASSENTE NEL MESE DI FEBBRAIO 2006

	Matricola	Cognome	Nome	gg. Assenza
1	108520	Bottari	Giuseppe	22/02/2006
2	125138	D'Alò	Angelo	06-28/02/2006
3	136376	D'Oronzo	Bruno	05-24/02/2006
4	154332	Liuzzi	Aldo	03-11-18/02/2006
5	160410	Mazza	Ercole	03/02/2006
6	171588	Passiatore	Antonio	17/02/2006
7	185786	Saponara	Giuseppe	27/02/2006
8	187050	Scalzi	Premio	08/02/2006
9	197889	Zaccaria	Angelo	1-2-3-7-11-15-20-21-22-23-27-28/02/2006

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto SpA
 IL COORDINATORE UFFICIO RIBUZIONE PERSONALE
 (p. Enrico Picchi)

Prot. n°: 8489/UP

Taranto, li 30.5.2006

All' Agente
D'ORONZO Bruno
Via Puglie n. 10
74100 TARANTO

OGGETTO: Contestazione elevata ai sensi del R.D. 148/31, All. A).

Premesso che:

- Dalla rendicontazione della presenza personale per il periodo 1.2.2006 – 28.2.2006 la S.V. risulta assente in modo arbitrario dal servizio in data 5 e 24/02/2006;
- Considerato che tali mancanze hanno costituito una violazione riconducibile a quella prevista al punto 1 dell'art. 42 del R.D. 148/31 All. A);
- Considerata la gravità dei problemi prodotti all'area esercizio nella pianificazione e gestione del servizio quotidiano;
- Visto il R.D. 148/31 All. A);

SI ELEVA

nei confronti della S.V. contestazione per la mancanza indicata al punto 1 dell'art. 42 del R.D. 148/1931 Allegato "A".

La S.V. può produrre giustificazioni esclusivamente per iscritto, entro il termine di 5 giorni dal riscontro della presente.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECKCHIA)

AMAT s.p.a.
 PROT in arrivo n. 9071
 Del 09 GIU. 2006
 P. Presidente
 DG - Direttore Generale
 DA - Direttore Amministrativo
 DT - Direttore Tecnico
 US - Segreteria Generale
 UAS - Aff. Gen./P.R./Sinistri
 UA - Acquisti/Contratti
 UC - Contabilità/Bilancio
 UE - Esercizio Movimento
 UI - Informatica
 UP - Personale/Retribuzioni
 UT - Tecnico
 USP - Studi/Progetti
 UF-PT - Prodotti Traffico
 UF-RG - Ragioneria/Economato
 STQ - Staff Qualità

7.8.14-20-16

3

Spett.le
 Direzione Generale AMAT
 Sede

Lo sottoscritto D. Franco Bruno

difensore di codice spett.le 221/06 in
 riferimento alle Ud. del 30.05.06 prot. 5488P/UP

chiederò

che mi sono si esortato il 5/6/06 e 24/2/06
 me che mi sono fatto "agolamente" sott:
 tuze per un 1500 di famiglia e
 non emettono "e biteramente",
 d'ince mie colpe e mi non era
 fatto le nomele in fare e coperture
 mi' formi in fuertom.

Sicuro in fuertom sopra,
 sopra disinti de l'it.

15 09.06.2006

Luigi
 D. Bruno

Prot. n°: 14870/UP

Taranto, li 9.10.2006

All' Agente
D'ORONZO Bruno
Via Puglie n. 10
74100 TARANTO

e p.c. Al Responsabile Area Esercizio
Al Responsabile Area Personale

OGGETTO: Provvedimento disciplinare ex R.D. 148/31, All. A).

L'AMAT S.p.A.:

- vista la contestazione prot. n. 8489/UP del 30/05/2006, notificata alla S.V., con la quale Le è stata contestata la mancanza prevista dall'art. 42, punto 1, del R. D. 148/31, All. A), in quanto è risultato assente in modo arbitrario dal servizio nei giorni **5 e 24 febbraio 2006**.
- come si evince dalla contestazione elevata, questo comportamento ha prodotto gravi problemi alla pianificazione e alla gestione del servizio nei giorni innanzi indicati;
- viste le giustificazioni prodotte con nota prot. n. 9071 del 09/06/2006;
- considerate che le stesse non sono accoglibili;
- visto il R.D. 148/31, All. A) ed in particolare l' art. 42 punto 1;

COMMINA

alla S. V. il provvedimento disciplinare di n. **1** giorno di "sospensione dal soldo e dal servizio", che sarà scontato in data **5 novembre 2006**.

Nel merito si precisa quanto segue:

- a) in applicazione dell'Art. 58 del R.D. 148/31, All. A) Avverso il presente provvedimento è ammesso il ricorso al CDA entro 15 gg dalla data della sua notificazione;
- b) in applicazione del predetto art. 58 del R.D. 148/31, All. A) il ricorso al CDA non sospende l'applicazione della pena;
- c) per effetto di quanto indicato al precedente punto b) l'ufficio Retribuzioni, al ricevimento del presente provvedimento, dovrà immediatamente assumere le iniziative richieste per la sua applicazione;
- d) i giorni indicati nel presente provvedimento saranno considerati a tutti gli effetti giorni di "sospensione dal servizio" anche se, per gli stessi giorni, dovessero sovrapporsi eventi di malattia documentati da certificazione medica che, pertanto, limitatamente a quei giorni, non sarà considerata utile.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECCHIA)

AMAT s.p.a. 15676
 PROT. in arrivo n. 23011.206
 Del 23.011.206
 P. Presidente
 D6 Direttore Generale
 D4 Direttore Amministrativo
 DT Direttore Tecnico
 US Segreteria Generale
 U6 Aff. Gen. P.R./Sinistri
 UA Acquisti/Contratti
 UC Contabilità/Bilancio
 UE - Esercizio Movimento
 UT Informatica
 UP Personale/Amministrazione
 UT Tecnico
 USP Studi/Progetti
 UF-PT Progetti Tecnici
 UF-RS Ricerche/Innovazione
 STG Staff/Segreteria

Oggetto: ricorso ex art. 18 R.D. 148/3.11.88. A

Ad. 2

Spec. a
 C.A.A. Δ.77.Δ. sp
 Scat

Il sottoscritto D'Onofrio Bruno
 dichiaro di essere Sp.A. Isola
 in riferimento alle contrattazioni di cui al
 fog. n. 8489/17 del 30.01.06 e de numero
 con la quale si è qualificato che 09.06.06 e al
 ed ho ricevuto disposizioni del 09.10.06
 della fog. 14810/17

Che lo

allo Sp.A. in riferimento che si è svolta

quasi di cui sopra **vaule chu bucio** in

puerto, avendo avanzato l'idea di Affettuare

con un'idea di tipo, come che al momento

Reclamare non ho ricevuto denaro e servizio

le due prove in cui mi sono fatto

acquistare "agente" dopo averlo fatto

affidare alla mia macchina operativa

de miei costi, zifano, e della corrente

quella di cui sono proprietario e de contrattazioni

in tutti gli altri giorni, che, non solo,

in base delle sue ho ricevuto la paga, me mi

o: fuori in tutti gli altri giorni de contrattazioni

Luciani, che lo che il provvedimento
non era riferito ad una semplice "multa"
che come uita l'era. Al come l'...
che non ebbero effetto del tutto.
Nell' essere fatto distinguere.

TS 23. 10. 06

Luigi
Goratti

N' O RANZO

All. 2

Contingenza maturata al 31-1-1977

NOTE DI MERITO E PREMI	ANNO	PROVVEDIMENTI DISCIPLINARI
dima di servizio n° 5/87	1984	m. 1 multa L. 1.000 +
	1985	n° 2 multe L. 2.000 +
	10.4.97	multa di ore di interruzione - Art 41
	05-12-02	n° 1 giorno di sospensione artic. 42 comma 1
	11-8-05	n° 2 ore di multa