

O.d.G. del **12/12/2013**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N° 7

Deliberazione n° ____/2013 del

OGGETTO DELLA PROPOSTA

SELEZIONE PUBBLICA, PER SOLI TITOLI, PER LA COPERTURA CON CONTRATTO A TERMINE, DELLA DURATA DI MESI 6 (SEI), DI N° 1 POSTO DI DIRIGENTE TECNICO. PRESA ATTO LAVORI DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE E DETERMINAZIONI CONSEGUENZIALI.

Ufficio proponente: Area Risorse Umane

ALLEGATI/NOTE:

- 1) Nota a firma del Direttore generale del 21/07/2010, prot. az. n° 14'004/DG;
- 2) Copia del Verbale della Commissione esaminatrice del 21 luglio 2010;
- 3) Copia del Verbale della Commissione esaminatrice del 28 luglio 2010;
- 4) Copia del Verbale della Commissione esaminatrice del 03 giugno 2011;
- 5) Copia del Verbale della Commissione esaminatrice del 07 giugno 2011;
- 6) Copia del Verbale della Commissione esaminatrice del 23 settembre 2013;

Il Direttore Generale, di concerto con il Direttore Amministrativo ed il Responsabile dell'Area Personale e Retribuzioni, riferisce quanto segue:

- Con deliberazione n° 35, adottata nella seduta del 21/04/2009, il Consiglio di Amministrazione indicava un concorso esterno per l'assunzione, con contratto di lavoro a tempo determinato della durata di mesi 6 (sei), di n° 1 (uno) Dirigente Tecnico, approvandone il relativo bando;
- Con deliberazione n° 75, assunta nella seduta del 07/08/2009, il Consiglio di Amministrazione sospendeva la selezione in oggetto, nelle more della verifica della compatibilità della stessa con le disposizioni contenute nella Legge n° 102/2009, di conversione, con modificazioni del D.L. n° 78/2009, recante norme in materia di contenimento di assunzioni del personale e del costo del lavoro;
- Effettuate le opportune verifiche, con successiva deliberazione n° 40, adottata nella seduta del 31 maggio 2010, il Consiglio d'Amministrazione revocava la sospensione della predetta procedura concorsuale, autorizzando, pertanto, la ripresa dei lavori concorsuali;

- Con deliberazione n° 47, assunta nella seduta del 15/06/2010, il Consiglio d'Amministrazione nominava la Commissione Esaminatrice della selezione in oggetto, così costituita:
 - Ing. Giovanni Matichecchia Presidente;
 - Dott. Pietro Carallo Componente;
 - Dott.ssa Maria Fabiola Menenti Componente, con funzioni di Segretario.
- Nel termine di scadenza previsto dal bando (ossia entro il 31/07/2009) pervenivano al protocollo aziendale n° 9 (nove) istanze di partecipazione (vedi nota del 21/07/2010, prot. az. n° 14'004/DG, **Allegato n. 1**);
- Come si rileva dagli allegati verbali del 21 luglio 2010 (**Allegato n. 2**), 28 luglio 2010 (**Allegato n. 3**), 03 giugno 2011 (**Allegato n. 4**), 07 giugno 2011 (**Allegato n. 5**) e 23 settembre 2013 (**Allegato n. 6**), la Commissione esaminatrice si riuniva per verificare preliminarmente il possesso dei requisiti di ammissione dei candidati partecipanti e, nella fase successiva, l'eventuale possesso di titoli di merito utili ai fini della attribuzione del punteggio e della conseguente redazione della graduatoria di merito, così come previsto dal bando di selezione;
- Dall'esame dei verbali sopra citati della Commissione esaminatrice, si rileva che soltanto n° 5 (cinque) candidati, sui n° 9 (nove) che avevano presentato istanza di partecipazione, venivano ammessi alla selezione, la cui graduatoria provvisoria risulta redatta dalla Commissione esaminatrice nell'allegato verbale del 23/09/2013 (**Allegato n. 6**);

Tanto premesso, si rimettono tutti gli atti al Consiglio di Amministrazione per le successive valutazioni e determinazioni.

IL RESPONSABILE AREA PERSONALE (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO (Dott. Piero Carallo)

IL DIRETTORE GENERALE (Ing. Giovanni Matichecchia)

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Esaminati i verbali della Commissione Esaminatrice nominata per l'espletamento della selezione in oggetto;
- Tenuto conto del lungo lasso di tempo trascorso tra la fase di avvio della selezione in esame e quella, successiva, di conclusione dei lavori e della conseguente redazione della relativa graduatoria;
- Atteso, altresì, che nel Piano del fabbisogno di personale per il triennio per il 2012/2014, approvato con deliberazione del Consiglio di Amministrazione n° 74 del 31/10/2012, non è stata prevista l'assunzione di n° 1 (uno) Dirigente Tecnico;
- Rilevato, inoltre, sempre in relazione alla capacità assunzionale prevista per il triennio 2012/2014, che con deliberazione n° 81 del 28 dicembre 2012 era già stata indetta una selezione pubblica per l'assunzione, con contratto di lavoro a tempo indeterminato a tempo pieno, di n° 1(uno) ingegnere, a copertura della postazione organica di

"Responsabile Unità Tecnica" nell'ambito dell'Area operativa "Manutenzione, impianti ed officine";

- Atteso, infine, che nella odierna seduta è stata indetta un'ulteriore selezione pubblica, per titoli ed esami, finalizzata all'assunzione, con contratto di lavoro a tempo indeterminato a tempo pieno, di un secondo ingegnere, a copertura della postazione organica di "Responsabile Unità Tecnica" nell'ambito dell'Area operativa "Esercizio";
- Visto il bando di selezione pubblica;
- Visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti _____, resi nelle forme di legge

D E L I B E R A

- 1) Di prendere atto dei verbali del 21 luglio 2010 (**Allegato n. 2**), 28 luglio 2010 (**Allegato n. 3**), 03 giugno 2011 (**Allegato n. 4**), 07 giugno 2011 (**Allegato n. 5**) e 23 settembre 2013 (**Allegato n. 6**), redatti dalla Commissione esaminatrice, nominata per la selezione pubblica, per soli titoli, finalizzata all'assunzione a termine, per la durata di mesi 6 (sei), di un Dirigente Tecnico;
- 2) Di non dare ulteriore effetto e seguito, per le motivazioni sopra ampiamente espresse, che qui si intendono integralmente riportate e trascritte, alla graduatoria provvisoria redatta dalla precitata Commissione, essendo venute irreversibilmente meno le esigenze aziendali poste a base della selezione in esame, indetta con la deliberazione del Consiglio d'Amministrazione n° 35/2009.

Prot. n° 14004 /DG

Taranto, li 21/07/2010

Al Responsabile Unità Personale
Sede

Oggetto: Trasmissione domande selezione pubblica per l'assunzione con contratto di lavoro a tempo determinato di mesi 6 di n° 1 Dirigente Tecnico.

Con riferimento a quanto in oggetto, in allegato alla presente si trasmettono le sottoelencate domande pervenute al protocollo aziendale.

	COGNOME NOME	PROT.	DEL
1	BENEGIAMO LUIGI	13622	15/07/2009
2	MARRELLA ANGELO	13623	15/07/2009
3	IURLARO DONATO	13954	21/07/2009
4	MENNA VINCENZO	13955	21/07/2009
5	ING. CASSATARO GIUSEPPE	14308	28/07/2009
6	ING. CUCCARO GIOVANNI	14463	29/07/2009
7	D'AMICO ANTONIO	14464	29/07/2009
8	ORLANDO EMANUELE	14598	31/07/2009
9	ING. LA GALA CARLO F.	14599	31/07/2009

Tanto per gli adempimenti consequenziali.

IL DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni Matichecchia

Per ricevuta _____ data 31/07/10



V E R B A L E

Addì **21 luglio 2010**, alle ore 16:30, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n° 657, si è riunita la Commissione interna nominata dal Consiglio d'Amministrazione della Società con deliberazione n° 47 del 15/06/2010 per la formazione della graduatoria inerente la selezione pubblica, per soli titoli, indetta con deliberazione n° 75 del 07/08/2009 e finalizzata all'assunzione, con contratto di lavoro a termine della durata di sei mesi, di un Dirigente Tecnico, poi sospesa con deliberazione del C.d.A. n° 75 del 07/08/2009 e successivamente ripresa con deliberazione n° 40 del 31/05/2010.

La Commissione, costituita dal Direttore Generale, Ing. Giovanni Matichecchia, in qualità di Presidente, dal Direttore Amministrativo, Dott. Pietro Carallo, e dalla Dott.ssa Menenti, Responsabile dell'Area Personale, vista l'allegata nota del 21/07/2010, prot. az. n° 14'004, prende atto che nel termine di scadenza previsto nel bando di selezione (31 luglio 2009) sono pervenute al protocollo dell'Ufficio Segreteria dell'AMAT S.p.A. n° 9 domande di partecipazione.

Visti gli artt. 2, 3 e 4 del bando, per ciascuna domanda di partecipazione la Commissione intende procedere preliminarmente alla verifica della regolarità delle stesse e al possesso dei requisiti di ammissione, come dichiarati dai candidati. Successivamente si procederà, per ogni candidato ammesso, alla apertura delle buste chiuse contenenti i titoli di merito per l'assegnazione del punteggio e la redazione della relativa graduatoria.

A tal riguardo, la Commissione decide di procedere all'esame delle istanze secondo l'ordine di registrazione al protocollo aziendale.

La Commissione prende atto preliminarmente che all'istanza presentata dall'Ing. **BENEGIAMO LUIGI** (registrata al protocollo aziendale al n° 13'622 il 15/07/2009) risultano allegati, senza essere contenuti in busta chiusa, il curriculum-vitae ed alcuni attestati di partecipazione a corsi di formazione. Dall'esame della domanda presentata emerge che il candidato non ha dichiarato:

- il Comune nelle cui liste elettorali è iscritto;
- i procedimenti penali eventualmente pendenti a suo carico (tale dichiarazione, secondo le previsioni del bando, deve essere resa anche se negativa);

- non ha reso integralmente la dichiarazione richiesta al punto 4 lett. J del bando.
- non rileva, altresì, in maniera chiara e precisa, se candidato sia o meno in possesso del requisito di ammissione di cui all'art. 2, lett. G) del bando (*"svolgimento da parte del candidato di funzioni dirigenziali in organismi ed enti pubblici o privati per almeno cinque anni o, in alternativa, il possesso di particolare specializzazione professionale, culturale e scientifica desumibile da concrete esperienze di lavoro autonomo o subordinato in qualità di funzionario per almeno cinque anni"*).

La Commissione, pertanto, onde valutare l'ammissione del candidato alla selezione, decide di richiedere allo stesso apposite dichiarazioni in merito.

Qualità

La Commissione passa di seguito all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. **MARRELLA ANGELO** (registrata al protocollo aziendale al n° 13'623 in data 15/07/2009) e prende atto che il candidato nella domanda non ha riportato alcuna indicazione circa l'eventuale possesso del già citato requisito di ammissione di cui all'art. 2, lettera g) del bando. La Commissione, pertanto, onde valutare l'ammissione del candidato, decide di richiedere allo stesso di dichiarare il possesso, alla data di scadenza del bando, del requisito richiesto ex art. 2 lett. g) del bando. Non si procede, pertanto, all'apertura della busta chiusa contenente i titoli di merito.

La Commissione passa successivamente all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. **IURLARO DONATO** (registrata al protocollo aziendale al n° 13'954 in data 21/07/2009). Dall'esame della stessa rileva che il candidato:

- a) non ha dichiarato i procedimenti penali eventualmente pendenti a suo carico (dichiarazione da rendere anche se negativa).
- b) non ha reso integralmente la dichiarazione di cui all'art. 4 punto J del bando.

Relativamente al possesso del requisito richiesto all'art. 2 lett. G) del bando, la Commissione rileva che il candidato nella domanda ha dichiarato di *"aver rivestito per 5 anni lavoro subordinato in Aziende medianti di 100 dipendenti in qualità di funzionario, rivestendo mansioni analoghe a quelle del bando di selezione, come indicato nel curriculum allegato"*. A tal riguardo, la Commissione, onde valutare l'ammissione del candidato, decide di richiedere allo stesso di dichiarare il possesso, alla data di scadenza del bando, dei requisiti di cui ai punti a) e b) sopra indicati. Invece, per quanto riguarda il possesso, sempre alla data di scadenza del bando, del requisito richiesto ex art. 2 lett. g) del bando decide di ammettere

con riserva il candidato alla fase successiva, previa verifica del possesso dei requisiti di cui ai punti a) e b), attraverso apposita dichiarazione integrativa, e del possesso del requisito di cui all'art. 2 lett. g) al momento della verifica dei titoli di merito e della documentazione inserita nella busta chiusa allegata alla domanda. Non si procede, neanche nel caso di specie, all'apertura della busta chiusa contenente i titoli di merito trasmessi.

La Commissione passa successivamente all'esame dell'istanza presentata dall'Arch. **MENNA VINCENZO** (registrata al protocollo aziendale al n° 13'955 in data 21/07/2009). Si procede all'apertura della busta chiusa presentata al protocollo, che contiene l'istanza di partecipazione ed un'altra busta chiusa, più piccola, contenente i titoli di merito. Dall'esame della domanda rileva che il candidato non ha dichiarato:

- il godimento dei diritti civili;
- il possesso del titolo di studio richiesto dal bando, da dimostrare attraverso la produzione del decreto di equipollenza del titolo di studio posseduto;
- il possesso del requisito di cui all'art. 2, lett. G) del bando.

La Commissione esaminatrice, quindi, al fine di valutare compiutamente l'ammissione del candidato alla selezione decide di richiedere allo stesso il possesso, alla data del 31/07/2009, data di scadenza del bando, dei requisiti richiesti dal bando. Non si procede, nel caso di specie, all'apertura della busta contenente i titoli.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:40 circa e si aggiorna per l'esame delle ulteriori istanze pervenute.

L.C.S.

Il Presidente (Giovanni Matichecchia)

Il Componente (Dott. Pietro Carallo)

Il Componente (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)



VERBALE

Addì **28 luglio 2010**, alle ore 16:00, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n° 657, si è riunita la Commissione interna nominata dal Consiglio d'Amministrazione della Società con deliberazione n° 47 del 15/06/2010 per la formazione della graduatoria inerente la selezione pubblica, per soli titoli, indetta con deliberazione n° 75 del 07/08/2009 e finalizzata all'assunzione, con contratto di lavoro a termine della durata di sei mesi, di un Dirigente Tecnico, poi sospesa con deliberazione del C.d.A. n° 75 del 07/08/2009 e successivamente ripresa con deliberazione n° 40 del 31/05/2010.

La Commissione, costituita dal Direttore Generale, Ing. Giovanni Matichecchia, in qualità di Presidente, dal Direttore Amministrativo, Dott. Pietro Carallo, e dalla Dott.ssa Menenti, Responsabile dell'Area Personale, dà atto che in data 21 luglio u.s. ha esaminato le prime 4 (quattro) domande pervenute per la selezione sopra richiamata e che, pertanto, oggi occorre procedere alla apertura delle ulteriori istanze, per verificarne preliminarmente la regolarità ed il possesso, da parte dei candidati, dei requisiti di ammissione, cos' come dichiarati.

Come già stabilito in precedenza, soltanto dopo aver esaurito la preliminare fase di ammissione, si procederà, per tutti i candidati, alla apertura delle buste chiuse contenenti i titoli di merito per l'assegnazione del punteggio e la redazione della relativa graduatoria.

A tal riguardo, come già deciso, la Commissione procede all'esame delle istanze secondo l'ordine di registrazione al protocollo aziendale.

La Commissione passa all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. **Cassaturo Giuseppe** (registrata al protocollo aziendale al n° 14'380 il 28/07/2009) e rileva quanto segue:

- il candidato non ha dichiarato i procedimenti penali eventualmente pendenti a suo carico (tale dichiarazione, secondo le previsioni del bando, deve essere resa anche se negativa);
- il candidato nella domanda non ha riportato alcuna indicazione circa l'eventuale possesso del già citato requisito di ammissione di cui all'art. 2, lettera g) del bando (*"svolgimento da parte del candidato di funzioni dirigenziali in organismi ed enti pubblici o privati per almeno cinque anni o, in alternativa, il possesso di particolare specializzazione professionale, culturale e scientifica desumibile da concrete esperienze di lavoro autonomo o subordinato in qualità di funzionario per almeno cinque anni"*).

La Commissione, pertanto, onde valutare l'ammissione del candidato alla selezione, decide di richiedere allo stesso apposite dichiarazioni in merito.

La Commissione passa di seguito all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. CUCCARO GIOVANNI (registrata al protocollo aziendale al n° 14'463 in data 29 luglio 2009) e prende atto che il candidato nella domanda ha dichiarato il possesso di tutti i requisiti richiesti dal bando, ivi compreso quello di cui all'art. 2 lettera G) del bando (svolgimento da parte del candidato di funzioni dirigenziali in organismi ed enti pubblici o privati per almeno cinque anni o, in alternativa, il possesso di particolare specializzazione professionale, culturale e scientifica desumibile da concrete esperienze di lavoro autonomo o subordinato in qualità di funzionario per almeno cinque anni"). Infatti, il candidato ha espressamente dichiarato *"di aver lavorato presso una media impresa metalmeccanica come impiegato e, successivamente, responsabile ufficio commerciale negli ultimi 6 (sei) anni"*. La Commissione a tal riguardo decide di non ammettere il candidato alla fase successiva per difetto del requisito lettera g) dell'art. 2 del bando, in quanto lo stesso ha dichiarato (peraltro non nella forma della dichiarazione sostitutiva di atto notorio resa ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000) *"di aver lavorato presso una media impresa metalmeccanica come impiegato e, successivamente, responsabile ufficio commerciale negli ultimi 6 (sei) anni"*. Il requisito richiesto dal bando, invece, al contrario sarebbe soddisfatto o attraverso la dimostrazione di aver svolto per almeno cinque anni funzioni dirigenziali (circostanza non dichiarata dal candidato) ovvero qualora il possesso della particolare specializzazione professionale richiesta possa essere dimostrata da concrete esperienze di lavoro autonomo o subordinato in qualità di funzionario per una durata di almeno cinque anni. Orbene, la mansione svolta di responsabile commerciale per gli ultimi sei anni, da parte del candidato, non soddisfa a giudizio della Commissione, il requisito del possesso della particolare specializzazione richiesta dal bando per la specifica mansione da rivestire. Si evidenzia, inoltre, che all'istanza non è allegata alcuna busta chiusa contenente titoli di merito.

La Commissione passa successivamente all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. **D'AMICO ANTONIO** (registrata al protocollo aziendale al n° 14'464 in data 29 luglio 2009). Dall'esame della stessa rileva che il candidato:

- non ha dichiarato i procedimenti penali eventualmente pendenti a suo carico (dichiarazione da rendere anche se negativa).

Il candidato ha reso integralmente la dichiarazione di cui all'art. 4 punto J del bando. Relativamente al requisito richiesto all'art. 2 lett. G) del bando la Commissione rileva che il candidato nella domanda ha dichiarato genericamente di "aver prestato servizio presso la **TECNOLABGROUP** di Locorotondo, servizio come "Project manager" dal 1/2007, né ha dichiarato altri particolari esperienze e/o specializzazioni. Peraltro, la Commissione prende atto, come dichiarato dallo stesso candidato, che nella busta chiusa (non viene aperta) sono allegati soltanto il certificato di laurea, quello di abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere e la domanda di iscrizione al relativo ordine e non altri eventuali titoli da cui poter desumere il possesso, da parte del candidato, del requisito in esame. Per quanto sopra indicato, la Commissione rileva che il candidato non è in possesso del requisito di cui all'art. 2 lett. g) previsto dal bando. Pertanto, lo stesso non è ammesso alle fasi successive della selezione.

La Commissione passa successivamente all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. **NUELE ORLANDO** (registrata al protocollo aziendale al n° 14598 in data 31/07/2009). All'esame della domanda la Commissione rileva che il candidato non ha dichiarato i precedenti penali eventualmente pendenti a suo carico (dichiarazione da rendere anche se negativa). Per quanto riguarda, invece, il possesso del requisito di cui all'art. 2, lett. G) del bando il candidato ha dichiarato di aver svolto incarichi di dirigente UTC e tecnico presso i comuni di seguito indicati, nei periodi a fianco riportati:

Comune di Monteparano – da maggio 2002 al 31 maggio 2005;

Comune di Carosino dal 13/01/2000 al 31/12/2007;

Comune di Sava dal 31/12/2007 alla data di presentazione della domanda (con assunzione a tempo determinato di tipo part – time).

Comune di Ginosa dal 1° aprile 2009 alla data di presentazione della domanda (con assunzione a tempo determinato di tipo part – time).

Relativamente al requisito di cui all'art. 2 lett. G) del bando, la commissione si esprime favorevolmente, salvo verifica di quanto dichiarato con la documentazione contenuta nella busta chiusa allegata alla domanda stessa. Il candidato, quindi, viene ammesso con riserva all'assunzione successiva, in quanto il possesso del requisito in esame sarà effettuata al momento della verifica dei titoli di merito e della documentazione inserita nella busta chiusa allegata

Orlando

A

l'ammissione definitiva del candidato alla selezione decide di richiedere comunque allo stesso la dichiarazione, resa con riferimento alla data di scadenza del bando, di non aver procedimenti penali eventualmente pendenti a suo carico (dichiarazione da rendere, secondo le previsioni del bando anche se negativa). Non si procede, quindi, all'apertura della busta contenente i titoli trasmessi.

La Commissione, infine, procede all'esame dell'istanza presentata dall'Ing. **La Gala Carlo** (registrata al protocollo aziendale al n° 14'599 in data 31/07/2009). Dall'esame della domanda la Commissione rileva che il candidato:

- ha soltanto dichiarato l'insussistenza, a suo carico, di procedimenti penali pendenti e non invece "l'insussistenza di condanne penali", così come richiesto espressamente dal bando;
- non ha reso integralmente la dichiarazione di cui all'art. 4 punto J del bando
- non ha dichiarato l'eventuale possesso del requisito di ammissione di cui all'art. 2, lettera g) del bando.

A tal riguardo, la Commissione, onde valutare l'ammissione del candidato alla selezione, decide di richiedere allo stesso di dichiarare il possesso, alla data di scadenza del bando, dei requisiti sopra indicati. Non si procede, pertanto, all'apertura della busta chiusa contenente i titoli di merito trasmessi.

La Commissione termina i lavori alle ore 18:00.

L.C.S.

Il Presidente (Giovanni Matichecchia)

Il Componente (Dott. Pietro Carallo)

Il Componente (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)



V E R B A L E

Addì **03 giugno 2011**, alle ore 12:00, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n° 657, si è riunita la Commissione interna nominata dal Consiglio d'Amministrazione della Società con deliberazione n° 47 del 15/06/2010 per la formazione della graduatoria inerente la selezione pubblica, per soli titoli, indetta con deliberazione n° 75 del 07/08/2009 e finalizzata all'assunzione, con contratto di lavoro a termine della durata di sei mesi, di un Dirigente Tecnico, poi sospesa con deliberazione del C.d.A. n° 75 del 07/08/2009 e successivamente ripresa con deliberazione n° 40 del 31/05/2010.

La Commissione, costituita dal Direttore Generale, Ing. Giovanni Matichecchia, in qualità di Presidente, dal Direttore Amministrativo, Dott. Pietro Carallo, e dalla Dott.ssa Menenti, Responsabile dell'Area Personale, dà atto che nella precedente seduta del 28/07/2010 si terminò l'esame delle domande di ammissione alla selezione e si decise:

- 1) di non ammettere la partecipazione dei candidati CUCCARO Giovanni e D'AMICO Antonio per carenza dei requisiti richiesti;
- 2) di richiedere ai candidati IURLARO Donato, BENEGIAMO Luigi, ORLANDO Emanuele, CASSATARO Giuseppe, LA GALA Carlo, MARELLA Angelo e MENNA Vincenzo di integrare le dichiarazioni già rese nella domanda di ammissione, ai fini della valutazione del possesso dei requisiti di ammissione alla selezione.

La Commissione prende atto che le comunicazioni dell'avvenuta non ammissione, nonché le comunicazioni di richiesta di integrazione delle domande sono state tutte regolarmente recapitate ed accusate in ricezione.

Delle sette richieste di integrazione dei dati, è pervenuto riscontro dai seguenti cinque candidati: IURLARO Donato, BENEGIAMO Luigi, ORLANDO Emanuele, CASSATARO Giuseppe, LA GALA Carlo, mentre non hanno fatto pervenire alcun riscontro i candidati MARELLA Angelo e MENNA Vincenzo.

Pertanto risultano ammessi al prosieguo dell'esame delle domande i seguenti candidati: IURLARO Donato, BENEGIAMO Luigi, ORLANDO Emanuele, CASSATARO Giuseppe, LA GALA Carlo.

La Commissione decide di esaminare, in ordine di arrivo, le note pervenute dai sopra citati candidati:

CASSATARO Giuseppe: La Commissione rileva che in esito alla richiesta di integrazione della domanda, il candidato ha prodotto due documenti:

- il primo, reso nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione (art. 46 del D.P.R. 445/2000) attesta, tra altre condizioni non richieste dal bando, di non avere procedimenti penali in corso, non specificando tuttavia se tale situazione sia riferita, come richiesto, alla data di presentazione della domanda originaria prodotta entro il termine di scadenza previsto dal Bando (31/07/2009).
- Il secondo, reso nella forma di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (art. 47 del D.P.R. 445/2000) attesta il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lett. G) del Bando.

Esaminati i due documenti, la Commissione accerta che la dichiarazione di assenza di procedimenti penali in corso non è espressamente riferita alla data di presentazione della domanda. Tuttavia, considerato che la costante giurisprudenza esclude che, per il principio costituzionale di presunzione di innocenza fino all'ultimo grado di giudizio, si possa non consentire l'accesso all'impiego in dipendenza di un procedimento penale in corso, la Commissione decide di ammettere il candidato al prosieguo della selezione, stante il dichiarato possesso del requisito di cui all'art. 2, lett. G) del Bando.

BENEGIAMO Luigi: La Commissione rileva che in esito alla richiesta di integrazione della domanda, il candidato ha prodotto tre documenti:

- il primo, reso nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione (art. 46 del D.P.R. 445/2000) attesta, facendo espresso riferimento al contenuto della richiesta aziendale del 26/04/2011, di:
 - a) essere iscritto nelle liste elettorali del Comune di Taranto;
 - b) di non essere a conoscenza di essere sottoposto a procedimenti penali;
 - c) di non essere stato destituito o dispensato dalla Pubblica amministrazione.
- il secondo, reso nella forma di dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (art. 47 del D.P.R. 445/2000) attesta, il possesso dei requisiti di cui all'art. 2, lett. G) del Bando, indicando espressamente le esperienze maturate e i relativi periodi;

- il terzo è un certificato dei carichi pendenti rilasciato dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Taranto in data 02/05/2011, che risulta **NEGATIVO**.

La Commissione a tal riguardo rileva che:

- Relativamente al primo documento, la Commissione rileva che il candidato non ha specificato che i requisiti dichiarati erano posseduti alla data di presentazione della domanda di partecipazione alla selezione. Inoltre, con riferimento al requisito di cui all'art. 4, lettera j) del Bando, da rendere nella sua forma integrale, il candidato si è limitato a dichiarare di non essere stato destituito o dispensato dalla Pubblica amministrazione. Tuttavia, per entrambe le situazioni dichiarate, visto l'espresso richiamo alla nota aziendale del 26/04/2011, la Commissione decide di ammettere il candidato alla fase successiva.

La Commissione termina i lavori alle ore 14:05, decidendo di aggiornarsi a data da stabilire.

L.C.S.

Il Presidente (Giovanni Matichecchia)

Il Componente (Dott. Pietro Carallo)

Il Componente (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)



V E R B A L E

Addì **07 giugno 2011**, alle ore 09:30, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n° 657, si è riunita la Commissione Interna nominata dal Consiglio d'Amministrazione della Società con deliberazione n° 47 del 15/06/2010 per la formazione della graduatoria inerente la selezione pubblica, per soli titoli, indetta con deliberazione n° 75 del 07/08/2009 e finalizzata all'assunzione, con contratto di lavoro a termine della durata di sei mesi, di un Dirigente Tecnico, poi sospesa con deliberazione del C.d.A. n° 75 del 07/08/2009 e successivamente ripresa con deliberazione n° 40 del 31/05/2010.

La Commissione, costituita dal Direttore Generale, Ing. Giovanni Matichecchia, in qualità di Presidente, dal Direttore Amministrativo, Dott. Pietro Carallo, e dalla Dott.ssa Menenti, Responsabile dell'Area Personale, dà atto che nella precedente seduta del 03/06/2011 si è iniziato l'esame delle integrazioni alle domande di ammissione alla selezione pervenute entro il termine fissato. In particolare la Commissione ha esaminato la documentazione dei seguenti candidati:

- 1) CASSATARO Giuseppe
- 2) BENEGIAMO Luigi

Decidendo l'ammissione al prosieguo della selezione di entrambi.

La Commissione decide di proseguire l'esame, in ordine di arrivo, delle note pervenute dai seguenti tre candidati: ORLANDO Emanuele, IURLARO Donato e LA GALA Carlo.

ORLANDO Emanuele: La Commissione rileva che in esito alla richiesta di integrazione della domanda, il candidato ha prodotto un documento, reso nella forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione (art. 46 del D.P.R. 445/2000), con il quale attesta di non avere riportato, alla data del 31/07/2009, condanne penali, di non essere stato sottoposto a misure di prevenzione e di non essere a conoscenza dell'esistenza, a proprio carico, di procedimenti per l'applicazione di misure di prevenzione; di non aver riportato, nell'espletamento di attività elettive, di pubblico impiego professionale, provvedimenti o sanzioni che abbiano comportato la sospensione dalla carica, dal servizio o dall'Ordine professionale di appartenenza.

Esaminato il documento, la Commissione accerta il possesso dei requisiti richiesti dal Bando ed ammette il candidato al prosieguo della selezione.

IURLARO Donato: La Commissione rileva che in esito alla richiesta di integrazione della domanda, il candidato ha prodotto due documenti:

- dichiarazione sostitutiva di certificazione (art. 46 del D.P.R. 445/2000) attestante, con riferimento alla data del 31/07/2009, di:
 - a) non avere procedimenti penali pendenti a proprio carico;
 - b) di non essere stato destituito, dispensato o licenziato dall'impiego presso la pubblica amministrazione o da una società a partecipazione pubblica per persistente o insufficiente rendimento, ovvero di non essere mai stato dichiarato decaduto da impiego pubblico a seguito dell'accertamento che l'impiego sia stato conseguito mediante la produzione di documenti falsi o viziati da invalidità non sanabile;
- Curriculum professionale datato 06/05/2011, allegato alla dichiarazione sostitutiva di cui sopra;

Esaminati i documenti, la Commissione accerta il possesso dei requisiti richiesti dal Bando ed ammette il candidato al prosieguo della selezione.

LA GALA Carlo: La Commissione rileva che in esito alla richiesta di integrazione della domanda, il candidato ha prodotto tre documenti:

- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (art. 47 del D.P.R. 445/2000) attestante, con riferimento alla data del 31/07/2009, di avere riportato una condanna penale nel 1997 per la quale, a seguito di avvenuto pagamento dell'ammenda nel 2002, la relativa pena si è estinta dopo i tre anni (ai sensi dell'art. 179 c.p.); è in corso la procedura di concessione di riabilitazione presso il tribunale di Bari; il sottoscritto si riserva di produrre, a richiesta, la relativa documentazione.
- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (art. 47 del D.P.R. 445/2000) attestante, con riferimento alla data del 31/07/2009, di non essere stato destituito, dispensato o licenziato dall'impiego presso la pubblica amministrazione o da una società a partecipazione pubblica per persistente o insufficiente rendimento, ovvero di non essere stato dichiarato decaduto da un impiego pubblico a seguito dell'accertamento che l'impiego fu conseguito mediante la produzione di documenti falsi o viziati da invalidità non sanabile;

- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà (art. 47 del D.P.R. 445/2000) attestante, il possesso, alla data del 31/07/2009, di particolare specializzazione professionale acquisita da esperienza di lavoro subordinato in qualità di funzionario presso la C.T.P. (Società di Trasporto Pubblico Locale) di Taranto dal 15/03/1983 al 31/07/2001 (anni 18,4) presso il deposito-officina della C.T.P. in qualità di "Responsabile della manutenzione" e dal 1° agosto 2001 al 31 luglio 2009 (anni 8) presso gli uffici amministrativi della C.T.P. in qualità di "Capo unità organizzativa dell'Ufficio Tecnico".

Esaminati i documenti, la Commissione accerta che l'assenza di condanne penali non è indicata, all'art. 2 del Bando, tra i requisiti di ammissione alla selezione e che la condanna penale dichiarata dal candidato non ne preclude l'ammissione alla fase successiva della selezione stessa.

La Commissione, pertanto, dà atto che il candidato possiede i requisiti richiesti dal Bando ed ammette lo stesso al prosieguo della selezione.

La Commissione termina i lavori alle ore 10:30, decidendo di aggiornarsi a data da stabilire.

L.C.S.

Il Presidente (Giovanni Maricchia)

Il Componente (Dott. Pietro Carallo)

Il Componente (Dott.ssa Maria Fiorella Menenti)



VERBALE

Addì **23 settembre 2013**, alle ore 15:30, presso la sede dell'AMAT S.p.A., sita in Taranto alla Via Cesare Battisti n° 657, si è riunita, giusta convocazione per le vie brevi, la Commissione interna nominata dal Consiglio d'Amministrazione della Società con deliberazione n° 47 del 15/06/2010 per la formazione della graduatoria inerente la selezione pubblica, per soli titoli, indetta con deliberazione n° 75 del 07/08/2009 e finalizzata all'assunzione, con contratto di lavoro a termine della durata di sei mesi, di un Dirigente Tecnico, poi sospesa con deliberazione del C.d.A. n° 75 del 07/08/2009 e successivamente ripresa con deliberazione n° 40 del 31/05/2010.

La Commissione, costituita dal Direttore Generale, Ing. Giovanni Matichecchia, in qualità di Presidente, dal Direttore Amministrativo, Dott. Pietro Carallo, e dalla Dott.ssa Menenti, Responsabile dell'Area Personale, convocata per le vie brevi dal Presidente, prende atto che, sulle risultanze dei precedenti verbali del 21 e 28 luglio 2010, 3 e 7 giugno 2011 risultano ammessi alla selezione in esame i seguenti 5 (cinque) candidati:

- 1) **BENEGIAMO LUIGI;**
- 2) **IURLARO DONATO;**
- 3) **CASSATARO GIUSEPPE;**
- 4) **ORLANDO EMANUELE;**
- 5) **LA GALA CARLO.**

La Commissione, pertanto, decide di proseguire i lavori e inizia così l'esame dei titoli di merito prodotti dai candidati, onde procedere alla successiva elaborazione della graduatoria di merito.

La Commissione inizia ad esaminare la documentazione prodotta dall'ing. **CASSATARO GIUSEPPE**: si procede, all'uopo, all'apertura della busta dei titoli di merito, ma si rileva che nella stessa è presente un solo elenco e non è contenuta alcuna documentazione atta a dimostrare il possesso dei titoli, così come previsto al punto 4 dell'art 4) del bando di selezione. Pertanto, il candidato è ammesso con un punteggio pari a 0.

Si passa, successivamente, all'esame della documentazione prodotta dall'ing. **BENEGIAMO LUIGI**: anche allo stesso è riconosciuto un punteggio pari a 0. Infatti, relativamente ai titoli

di merito presentati (ossia agli attestati di partecipazione a corsi di formazione) si rileva che gli stessi non integrano quanto richiesto dall'art. 5) del bando di selezione, né in termini di tipologia di formazione né di durata minima dei corsi. Inoltre, relativamente al requisito dello svolgimento di mansioni in qualità di funzionario o dirigente presso Azienda con almeno 100 dipendenti, si prende atto che il candidato ha semplicemente dichiarato di aver svolto un periodo di lavoro presso la VESTAS, senza tuttavia indicare il numero dei dipendenti occupati presso la predetta Società.

La Commissione passa, successivamente, all'esame della documentazione presentata dall'ing.

ORLANDO EMANUELE: dall'esame dei titoli prodotti risulta che allo stesso non può essere attribuito alcun punteggio. Infatti, benché il candidato abbia prodotto copia della abilitazione all'esercizio della professione di ingegnere, la stessa non è stata prodotta sotto forma di copia autenticata, ai sensi del DPR n° 445/2000, né la dichiarazione resa in seno all'istanza di partecipazione alla selezione è resa sotto forma di dichiarazione sostitutiva di certificazione, ai sensi della normativa sopra citata. Per quanto riguarda, inoltre, i corsi di formazione, la Commissione prende atto che nessuno riveste, in termini di tipologia o di durata minima, i requisiti richiesti dall'art. 5) del bando di selezione. Infine, relativamente alle esperienze di lavoro subordinato presso le Amministrazioni Comunali di Ginosa, Carosino, Sava e Monteparano, il candidato ha prodotto copie, peraltro non autenticate, dei provvedimenti amministrativi dei conferimenti incarichi, dai quali non è possibile evincere né l'effettivo svolgimento dell'attività richiesta dal bando né se le suddette Amministrazioni Comunali abbiano occupato mediamente almeno 100 (cento) dipendenti nel periodo di svolgimento della prestazione. Pertanto, il punteggio attribuito al candidato è pari a 0.

Si passa, successivamente, all'esame della documentazione prodotta dall'ing. **IURLARO**

DONATO: la Commissione, esaminata la documentazione contenuta nella busta riportante la dicitura "Titoli di merito" e la domanda di partecipazione, attribuisce al candidato 3 (tre) punti, per aver dimostrato il possesso della Abilitazione alla Professione di Ingegnere, attraverso la dichiarazione sostitutiva di certificazione resa ai sensi dell'art. 46 del DPR n° 445/2000. Al contrario, non viene attribuito alcun punteggio per la dichiarazione resa allo svolgimento di lavoro subordinato presso Aziende con mediamente almeno 100 (cento) dipendenti, in quanto la dichiarazione resa ai sensi dell'art 46 sopra citato è estremamente

generica e non è idonea a valutare né la posizione funzionale rivestita né le mansioni svolte dal candidato.

Si passa, infine, all'esame della documentazione dell'ing. **LA GALA CARLO**: la Commissione procede all'apertura della busta dei titoli di merito e rileva preliminarmente che la stessa non contiene alcuna dichiarazione (contrariamente a indicato dal candidato nell'istanza di partecipazione), ma soltanto copie semplici dei seguenti documenti: una comunicazione dell'Ordine degli Ingegneri di Bari (datata 8 marzo 1982), un attestato di servizio dell'11 maggio 2009 ed un ordine di servizio del 1° giugno 2007, entrambi a firma del Direttore del CTP (Consorzio Trasporti di Taranto), una nota del 08/01/2009, a firma del Direttore Generale ed del Presidente del CTP, oltre a n° 4 (quattro) attestati di frequenza a corsi. In particolare, per quanto riguarda gli attestati dei corsi, premesso che gli stessi sono stati prodotti in semplici fotocopie non autenticate e non elencati in dichiarazioni sostitutive di certificazioni rese ai sensi del DPR n° 445/2000, si rileva che i corsi in esame non integrano per durata e tipologia i requisiti richiesti dall'art. 5) del bando. Medesime considerazioni vengono svolte dalla Commissione per quanto riguarda l'Abilitazione alla Professione di Ingegnere, prodotta anch'essa in semplice fotocopia non autenticata; inoltre, relativamente al possesso del predetto titolo, si verifica altresì che nella domanda di partecipazione alla selezione il candidato non ha reso in merito alcuna dichiarazione nelle forme di legge. Infine, relativamente allo svolgimento del periodo di lavoro subordinato presso altri datori di lavoro con almeno mediamente 100 dipendenti e con inquadramento in posizione di dirigente o funzionario e con svolgimento effettivo di mansioni analoghe a quelle della presente selezione, il candidato ha prodotto in semplice fotocopia non autenticata un attestato di servizio rilasciato dalla Società CTP SpA di Taranto datata 11 maggio 2009. Pertanto, analogamente agli altri documenti prodotti, non essendo stato presentato né in originale né nelle forme di legge (ossia copia conforme all'originale, ai sensi del DPR n° 445/2000), il documento non è idoneo a dimostrare il possesso del titolo. Né tale carenza può essere sanata dalla successiva produzione di una dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà datata 16 maggio 2011, con cui il candidato ha dichiarato di aver svolto un periodo di oltre 18 (diciotto) anni presso la Società CTP SpA di Taranto, in riscontro ad una precedente richiesta aziendale di regolarizzazione dei requisiti di ammissione di cui all'art. 2 lett. g) del bando. Pertanto, all'Ing. La Gala Carlo viene attribuito un punteggio pari a 0.

Esaminati i titoli dei 5 (cinque) candidati ammessi e tenuto conto, altresì, dei criteri contenuti nell'art. 6) del bando (ossia numero dei figli a carico dichiarati ed età anagrafica), la Commissione procede alla redazione della graduatoria provvisoria. Esaminate, quindi, nuovamente le istanze di partecipazione presentate dai candidati ammessi, la Commissione prende atto che nessuno di loro ha dichiarato di avere figli a carico.

Pertanto, visto il punteggio attribuito per titoli a ciascun candidato e la loro età anagrafica, la Commissione elabora la seguente graduatoria provvisoria:

n°	COGNOME E NOME	PUNTEGGIO PER TITOLI	FIGLI A CARICO DICHIARATI	ETA' ANAGRAFICA
1	IURLARO DONATO	3	0	
2	BENEGIAMO LUIGI	0	0	20/05/1977
3	ORLANDO EMANUELE	0	0	11/03/1959
4	LA GALA CARLO	0	0	21/02/1957
5	CASSATARO GIUSEPPE	0	0	15/01/1957

Conclusi i lavori, la Commissione decide di trasmettere copia di tutti gli atti al Consiglio d'Amministrazione dell'AMAT, per le successive determinazioni di propria competenza.

L.C.S., ore 18 :00.

Il Presidente (ing. Giovanni Matichecchia)

Il Componente (Dott. Pietro Carallo)

Il Componente (Dott.ssa Maria Fabiola Menenti)