



Ordine del Giorno del

19/11/2008

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

4

Deliberazione n°

89

del

19.11.2008

OGGETTO DELLA PROPOSTA

CONTROVERSIA DANNO BIOLOGICO DIPENDENTE D'IPPOLITO COSIMO. DETERMINAZIONI.

Il Direttore Generale, d'intesa con il Direttore Amministrativo ed il Responsabile dell'Area Personale e Retribuzioni, riferisce e propone quanto segue:

- ☐ Con ricorso giudiziario notificato nell'aprile del 2003 il dipendente D'Ippolito Cosimo, in possesso del profilo professionale di operatore qualificato (par. 130), a mezzo del suo legale, Avvocato Cataldo Visconti, citava in giudizio l'Azienda per ottenere il riconoscimento del danno biologico conseguente all'infortunio sul lavoro occorsogli in data 17/10/1992, con condanna a suo favore del pagamento di € 13'000,00, oltre interessi legali, rivalutazione monetaria e spese legali;
- ☐ con nota del 26/06/2008 (all. n° 1) l'Avvocato del ricorrente ha manifestato la sua disponibilità a definire bonariamente la controversia, formulando una proposta transattiva di € 4'500,00, somma onnicomprensiva da corrispondere a totale tacitazione delle pretese vantate;
- ☐ con nota aziendale del 17/09/2008, prot. az. n° 18'354 (all. n° 2), è stato chiesto all'Avvocato Barberio di esprimere le sue considerazioni in merito alla predetta proposta e con parere del 18/09/2008 (all. n° 3) quest'ultimo, esaminati gli atti, ha concluso che la stessa, essendo onnicomprensiva anche delle spese legali, risulta conveniente;
- ☐ nel predetto parere è altresì evidenziato che nel corso del giudizio ai fini istruttori:
 - ❖ è stata già prodotta una attestazione dell'INAIL da cui risulta che, a seguito dell'infortunio sul lavoro del 17/10/1992 a cui il danno biologico è ricondotto, al lavoratore è stata riconosciuta una invalidità permanente pari al 16%;
 - ❖ sono state già ammesse le prove orali richieste dal ricorrente;
- ☐ che, alla luce di esiti di controversie giudiziarie analoghe, considerato altresì che, pur non essendo stata espletata ancora una CTU, l'invalidità risulta comunque attestata dall'INAIL; attesa infine l'alea insita nel giudizio stesso, si ritiene che appare conveniente definire transattivamente la controversia, formulando una controproposta, anche se in limiti leggermente più contenuti, a totale copertura del danno rivendicato, nonché di interessi, rivalutazione e di ogni altro accessorio al medesimo diritto afferente, ivi comprese le spese legali.

- ☐ Tanto premesso, si propone di definire la controversia in via transattiva, offrendo l'importo di € 4'000,00, a totale tacitazione del danno rivendicato, nonché di interessi, rivalutazione e di ogni altro accessorio al medesimo diritto afferente, ivi comprese le spese legali.

IL RESPONSABILE AREA PERSONALE

IL DIRETTORE AMMINISTRATIVO

IL DIRETTORE GENERALE

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- visto il rapporto istruttorio;
- visti lo Statuto Sociale ed il Codice Civile;

a voti.....

DELIBERA

- 1) di definire la controversia in oggetto in via transattiva, offrendo al ricorrente l'importo onnicomprensivo di € 4'000,00, ad integrale copertura del danno rivendicato, nonché di interessi, rivalutazione e di ogni altro accessorio al medesimo danno afferente, ivi comprese le spese legali;
- 2) di dare mandato al Presidente per tutti gli adempimenti successivi.

TARANTO ALBERTI

Studio Associato Barberio

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. +39 099/7351536
fax +39 099/7362875
e-mail: stassbarberio@hotmail.it

Destinatario: AMAT SPA	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di: dott.ssa Menenti	Data: 14 luglio 2008
numero di fax: 099.7794247	Oggetto: AMAT / D'IPPOLITO Cosimo
numero di pagine (inclusa la presente): 5	Tribunale di Taranto (dott. De Napoli) RG 2613/03 <u>Pross. ud. 11.11.08</u>

Faccio seguito ai precedenti colloqui.

Con riferimento alla controversia in oggetto, nella quale l'Amat non si è costituita, l'avv. Visconti mi ha inviato l'allegata proposta transattiva.

Con i migliori saluti



Prot. N. 16331
14 LUG. 2008

DE	PRESIDENTE	☐
DS	DIRETTORE GENERALE	☐
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	☐
DT	DIRETTORE TECNICO	☐
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	☐
JAG	AFFARI GENERALI/ISIDORI	☐
UP	ACQUISTI/CONTRATTI	☐
UC	CONTABILITA'/BILANCIO	☐
U	INFORMATICA	☐
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI	☒
UT	TELEFONO	☐
UPT	PRODOTTI/TRAFFICO	☐
UIRS	RAGIONERIA/ECONOMATO	☐
STO	STAFF QUALITA'	☐

Le informazioni trasmesse nel messaggio e nei suoi allegati sono dirette esclusivamente al destinatario; soggetti diversi da quest'ultimo non possono leggere, usare, distribuire e copiare il messaggio e gli eventuali allegati. Se avete ricevuto il messaggio per errore l'uso del suo contenuto è proibito dalla legge. Siete pregati di darne immediatamente avviso al mittente, distruggere il documento e non divulgarne a terzi il contenuto.

The information in the message and its attached files is intended only for the person or entity to which it is addressed and contains confidential and/or privileged material. If you are not the intended recipient, you must not peruse, use, distribute or copy this message or attachments. If you have received the message in error, be informed that any use of the content hereof is prohibited by the law. Please notify the sender immediately, destroy the document or delete the material from the computer and do not disclose to any unauthorized third party.

Avv. CATALDO VISCONTI
Via Toscana, 18 - Taranto - tel/fax 099/ 7390056
E-Mail: cataldo.visconti@tin.it

Egr. Avv. Marco Barberio
74100 TARANTO

RISERVATA CONFIDENZIALE NON PRODUCIBILE IN GIUDIZIO

Oggetto: D'Ippolito Cosimo - AMAT (danno biologico: ricorso n. 2613/03 : prossima
udienza di discussione - 11.11.08 Dr. De Napoli).

Egr. Collega,
con riferimento all'oggetto e per le causali già ampiamente affrontate nel corso di colloqui,
Vi comunico la disponibilità del ricorrente a definire in maniera transattivi la causa di cui
all'oggetto.

Considerato che la % di invalidità, riconosciuta dall'Inail per l'infortunio de quo è
il 16% e che la richiesta risarcitoria (danno biologico + danno morale) in ricorso è stata di
euro 13.000,00, la proposta transattivi viene formulata nei termini della somma
unicomprensiva di euro 4.500,00.

In attesa di riscontro, invio distinti saluti

Taranto 26.06 08

Avv. Cataldo Visconti

Nota di riservatezza (L. 126/03): Il presente fax viene inviato da uno studio legale e contiene informazioni soggette al segreto professionale e ne è vietato qualsiasi uso da parte di soggetti diversi dal destinatario. Tali soggetti devono procedere immediatamente alla loro distruzione qualora per qualsiasi motivo ne venissero in possesso, stando attenti a non effettuare alcuna comunicazione telefonica. Grazie

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. ++39 099/7351536
fax ++39 099/7362875
e-mail: stassbarberio@hctmail.it

- condannare la società convenuta ... al pagamento delle spese, diritti ed onorari del giudizio, con distrazione in favore del sottoscritto procuratore anticipante.

Ai fini istruttori risulta prodotta in giudizio la "attestazione di rendita Inail", sono state inoltre ammesse le prove orali richieste dal D'Ippolito (interrogatorio formale del legale rapp.te Amat e prova testimoniale).

Va altresì considerato che l'Amat non è costituita in giudizio e che, date le preclusioni del rito del lavoro, una costituzione tardiva risulterebbe comunque mutila delle richieste istruttorie necessarie ad amministrare l'acquisizione di elementi probatori.

Sulla base delle considerazioni espresse, la definizione transattiva della controversia, anche perché comprensiva delle spese legali, sembrerebbe conveniente.

A disposizione per eventuali chiarimenti, si inviano i migliori saluti



TRIBUNALE DI TARANTO - Sezione Lavoro -

ATTO DI CITAZIONE DI TESTI

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario a richiesta dell' avv. Aldo Visconti con studio in
Taranto alla Via Toscana, 18 quale procuratore costituito nell'interesse di
D'IPPOLITO COSIMO

CITO

1) DE GIORGIO COSIMO in Taranto-~~LAPA~~ alla via Gregorio VII, 17

a comparire all'udienza del 17.04.2007 ore 10.00 dinanzi al Giudice, dott. De Napoli,
con sede in Taranto alla via Marche ed ivi per essere sentita come testimone nella
causa:

D'IPPOLITO COSIMO

- Attore -

Contro

AMAT srl

- CONVENUTA -

Con espresso avvertimento che non comparendo incorre nelle sanzioni
previste dalla legge.

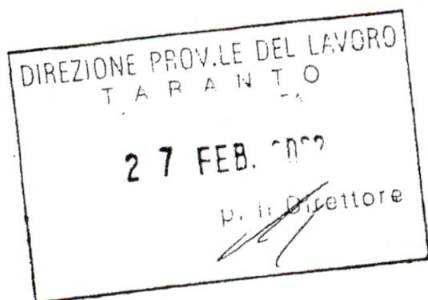
Taranto 11.03.2007

TARANTO 20 MAR. 2007

DE GIORGIO COSIMO
D'IPPOLITO COSIMO
AMAT srl

2

Avv. ALDO VISCONTI
Via Toscana, 18 - Taranto - tel. 099/ 7390056
E-Mail: catvisc@tin.it



Spett.le Dir. Prov. del Lavoro
P.le Bestat, 33
74100 TARANTO

Spett.le A.M.A.T.
Uff. legale/lavoro
Via C. BATTISTI, 657
74100 TARANTO

oggetto: risarcimento per danno biologico ex art. 2087 c.c.

Spett.le Commissione di Conciliazione

poichè tra il lavoratore:

D'IPPOLITO COSIMO (INFORTUNIO del 17.10.92)

elettivamente domiciliato presso il mio studio in Taranto alla via Toscana, 18 e la società AMAT che legge per conoscenza, è insorta controversia in ordine all'oggetto di cui sopra, si chiede alla S.V. di voler procedere alla convocazione delle parti al fine di esperire il tentativo di conciliazione.

Distinti saluti

TARANTO 27.02.2002

AMAT S.p.A. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	2512
del	5 MAR. 2002
Presidente	☐
Vice Presidente	☐
Consigliere	☐
Direttore	☐
Direttore Amministrativo	☐
Area Contabilità e Bilancio	☐
Area Contr. - App. - Acq. - Magazz.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Movimento	☐
Area Personale	☒
Ripartizione Contratti e Appalti	☐
Ufficio Magazzino e Acquisti	☐
Ufficio Prodotti del Traffico	☐
Ufficio Regionale	☐
Ufficio Sinistri	☒

Avv. Aldo Visconti

ASB

contallo

M

Verbale di prima udienza

Il giorno 22 NOV. 2005 alle ore 9.30, innanzi al tribunale di Taranto, sezione lavoro, in composizione monocratica nella persona del giudice dottor Lorenzo De Napoli, è stata chiamata la controversia in primo grado iscritta al n. 9613/2003 r.g., promossa da D'IPPOLITO COIRO

contro AMAT

E' comparso per il momento l'avv. Cataldo Vincenzo il quale deposita originale del ricorso virtualmente notificato; insiste sulle richieste istruttorie formulate in ricorso chiedendone l'integrale accoglimento; chiede termine per la integrazione della lista - testi.

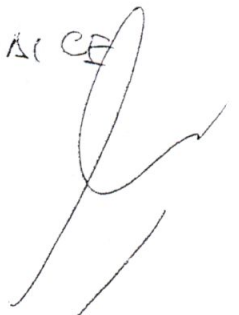
All'ora 12.00 nessun e' comparso per l'advers.

IL GIUDICE

ritiene che la parte convenuta, benché regolarmente citata non si è costituita, ha dichiarato la contumacia, intimando l'ammissibilità e rilievo, annullando l'invoglimento benché del livello rappresentativo

del ricovero viene la cassa dell'istituto del 17/11/2007
per l'effettuazione della prova e dell'istituto regolare bench
essi fossero fino al 17/3/07 per l'integrazione
della lista

IC GIOIA CE



Provincia di **TARANTO**

Comune di **TARANTO**
(dove ha avuto lo stabilimento o l'impresa)

1. Nome e cognome, ditta, ragione o denominazione sociale del datore di lavoro: **Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto via C. Battisti, 657 74100 TARANTO**

2. Oggetto dell'impresa o della lavorazione: **Trasporto Urbano**

3. Istituto con il quale il datore di lavoro è tenuto all'assicurazione dei propri dipendenti, a termine del D.P.R. 30.6.65, n. 1124: **I.N.A.I.L. - Taranto**

4. Luogo in cui è avvenuto l'infortunio: **Taranto**
Reparto Officina Sezione Gomme
(frazione) (via) (n.)

5. Data dell'infortunio: **17/10/1992** giorno **sabato** ora: ant **09,30** pom.
(giorno, mese, anno) (specificare lunedì, martedì, ecc.)

6. Persone rimaste lese nel medesimo infortunio: N. **1** (per ogni dipendente dev'essere compilato un esemplare del presente modulo)

7. Infortunato: nome **Cesimo** cognome **D'IPPOLITO**
Sesso **M** luogo e data di nascita **Taranto 15/02/1955** occupazione abituale **Operaio specializz.**
Residenza **Via Pio XII, 39 74100 TARANTO**

8. Natura, causa accertata o presunta e circostanze dell'infortunio, anche in riferimento ad eventuali deficienze di misure di igiene e di prevenzione (1) (precisare la macchina, il lavoro, il fatto che fu occasione dell'infortunio ed il modo in cui questo è avvenuto):
L'infortunato dichiarò: in servizio, mentre smontava la gomma anteriore destra del bus n. 360 accidentalmente scivolava urtando di conseguenza il capo contro la stessa gomma, accusando un forte dolore.

(1) Ai sensi della Legge 24-12-1968, n. 990, in caso di infortunio provocato dalla circolazione dei veicoli a motore e dei natanti indicare: il nominativo e l'indirizzo del conducente e del proprietario del veicolo; il numero di targa del veicolo che ha causato il sinistro; la denominazione della Compagnia assicuratrice e dell'impresa designata ai sensi dell'art. 20 della predetta legge.

9. Dov'è stato trasportato l'infortunato? (se è stato ricoverato in Ospedale, precisare quale): **P. Seccherse SS. Annunziata**

10. Natura ed entità delle lesioni: **VEDERE CERTIFICATO MEDICO ALLEGATO**

11. La lesione ha avuto per conseguenza la morte? **NO** La lesione sembra poter avere per conseguenza la morte? **NO**
oppure l'invalidità permanente al lavoro (assoluta o parziale)? **GG.7 S.C.**
Per quanti giorni si presume che possa durare l'invalidità temporanea al lavoro?
Entro quanto tempo si ritiene che sia possibile conoscere l'esito definitivo?

12. Testimoni dell'infortunio (nome, cognome e indirizzo):
=====

13. Nome, cognome e residenza del titolare o del rappresentante legale della ditta **Azienda Municipalizzata Autotrasporti Taranto via C. Battisti, 657 74100 TARANTO**
e dell'infortunato **D'Ippele Cesimo via Pio XII, 39 74100 TARANTO**
~~DELEGATO D'IMPRESA~~
ai quali il Pretore deve comunicare la data e il luogo dell'inchiesta ai sensi dell'art. 57 del D.P.R. 30 giugno 1965, n. 1124.

22/10/1992
Firma del datore di lavoro o del suo rappresentante
IL DATORE DI LAVORO

ADDI
VEDI • AVVERTENZE • A TERGO

90-1 Tit. INAIL - 20/33 - 1.000.000 - 6-74

Provincia di **TARANTO** Comune di **TARANTO**

Ricevuta che l'autorità di pubblica sicurezza deve restituire alla persona che presenta la denuncia

Si dichiara che la Ditta **A.M.A.T.** con sede in **C. Battisti, 657 Ta**

ha presentato al sottoscritto il giorno **22** del mese di **ottobre** 19**92** denuncia di un infortunio occorso a n. **1** persone
(cognome e nome) **D'Ippele Cesimo via Pio XII, 39 74100 TARANTO**

il giorno **17** del mese di **ottobre** 19**92** nel Comune di **TARANTO**

Firma dell'autorità che riceve:

Data 14 09 95

Sede di : TARANTO 1
Ufficio di : VIA PLINIO-ANG. V. SALINELLI
Rendita n. : 000025262
Gestione : 110
Inf./MP. n. : 402162457
Caso del : 17 10 92
Amm. Stat : 0000
Patronato : ACLI

DUPPOUITO
COSIMO
VIA PIO XII 39
74100 TARANTO

COMUNICAZIONE

Al sensi e per gli effetti delle disposizioni di cui al D.P.R. 30 giugno 1985 n. 1124 e successive modifiche, cui fanno riferimento gli articoli in seguito menzionati, si comunica LO STATO ATTUALE DEI POSTUMI RISULTATO DALL'ACCERTAMENTO MEDICO LEGALE ESPLETATO IN SEDE DI COLLEGIALE A SEGUITO DI OPPOSIZIONE AVANZATA AI SENSI DELL'ART. 104 T.U. E CONCLUSOSI IL 07 09 95

I postumi accertati per il caso attuale sono: ROMBERGISMO. NISTAGMO NELLO SGUARDO LATERALE. IP
*ACHUSIA BILATERALE TRASMISSIVA DEL 16% AUS E DEL 18% AUD..

INABILITÀ

e per il caso n.	del	grado 15 %
e per il caso n.	del	grado %
e per il caso n.	del	grado %
		grado %

Il grado di inabilità assunto ai sensi degli artt. 75, 79 e 80 è pari al: 615 DEFINITO IN COLLEGIALE.

RETRIBUZIONE

La retribuzione originaria riferita alla data dell'evento è pari a lire:
La retribuzione annua, riferita alla data di decorrenza della rendita e presa a base per il calcolo, è pari a lire:

Cognome e nome di _____ decorrenza percentuale _____

SITUAZIONE FAMILIARE

La rendita sarà messa in pagamento a mezzo _____ intestato a _____

EFFETTI ECONOMICI

I postumi sono risultati _____ ed il grado di inabilità al lavoro risulta: _____
la rendita sarà quindi _____ a decorrere dal _____

NON può essere fatta opposizione al provvedimento ai sensi dell'art. 104 T.U. DEFINITO IN COLLEGIALE
Distinti saluti

2613/03

TRIBUNALE DI TARANTO

SEZIONE LAVORO

2618

D'IPPOLITO COSIMO nato a Taranto il 15.02.55 cf DPPCSM55B15L049B ed elettivamente domiciliato in Taranto alla Via Toscana, 18 presso lo studio dell'avv. Cataldo Visconti che lo rappresenta e difende in virtù di mandato a margine del presente atto, espone quanto segue:

1) lavora alle dipendenze della ditta A.M.A.T. di Taranto, corrente in Taranto alla via C. Battisti, 657 con mansioni di operaio specializzato;

2) il giorno 17.10.92 alle ore 09,55 circa, comandato dal suo superiore diretto, mentre smontava una gomma anteriore destra del autobus n. 360, **per presenza di grasso e di olio per terra**, scivolava urtando violentemente il capo contro la stessa gomma e cadendo, per il contraccolpo, per terra;

3) a seguito del predetto infortunio riportava una contusione alla regione cranio-facciale, orecchio destro e contusione rachide-lombosacrale e gamba sinistra;

4) il ricorrente è stato costretto ad assentarsi dal lavoro dal giorno dell'infortunio 17.10.92 al 19.11.92;

5) l'INAIL, con provvedimento del 17. 10.1992, ha riconosciuto una invalidità permanente nella misura del 16% per "**rombergismo, nistagmo nello sguardo laterale**";

6) tale lesione ha compromesso non solo la funzionalità dell'arto interessato, ma ha causato un rilevante danno estetico per l'aspetto notevolmente sgradevole che la menomazione presenta, determinando gravi conseguenze per l'efficienza psico-fisica del ricorrente negli atti più svariati della vita quotidiana con tutte le notevoli limitazioni che detta lesione comporta anche nella vita sociale e familiare;

7) l'istante, quindi, pur svolgendo la propria attività nel rispetto di tutte le istruzioni ricevute in proposito, con la diligenza e l'attenzione richieste dal grado di difficoltà delle operazioni, subiva l'infortunio, non avendo la datrice di lavoro, nella fattispecie, nella persona dei suoi dirigenti e/o preposti, provveduto ad assicurare il corretto e sicuro svolgimento dell'attività lavorativa per omessa predisposizione degli accorgimenti tecnico-gestionali, idonei a

8072

Avv. Aldo VISCONTI
Vi delego a
rappresentarmi e
difendermi nel
presente
procedimento
accordandoVi tutte
le facoltà di
legge, compresa
quella di
rinunciare
transigere,
conciliare e farVi
sostituire,
proporre
esecuzione e
appello, con
promessa de rato e
fermo. Eleggo
domicilio presso
il Vs. studio

Autografo
E' AUTOGRAFA

tutelare l'integrità fisica del ricorrente e degli altri lavoratori ex artt. 2050 e 2087 c.c. nonché ad osservare gli obblighi specifici imposti dalle norme in materia di prevenzione degli infortuni sul lavoro ai sensi del DPR 164/56 e del DPR 547/55) (" i datori di lavoro, i dirigenti ed i preposti che esercitano, dirigono o sovrintendono alle attività...devono ...rendere edotti i lavoratori dei rischi specifici cui sono esposti...e che i lavoratori usino i mezzi di protezione messi a loro disposizione") e specificamente: al momento dell'evento - operazione sicuramente non in sicurezza - tali precauzioni non sono state prese ed i lavoratori, compreso il ricorrente, erano privi degli appositi ed idonei dispositivi di sicurezza (guanti isolanti e scarpe non di tipo antisdrucciolevole); nè la convenuta ha predisposto - sebbene più volte i responsabili aziendali siano stati sollecitati dal ricorrente e dal rappresentante sindacale -, interventi, atti a rimuovere la situazione di pericolo.

8) Per tali motivi il ricorrente ha diritto a vedersi risarcito per tutti i danni che si sono verificati a causa dell'infortunio ed in particolare:

- del danno biologico, inteso come menomazione dell'integrità psico-fisica ai sensi degli artt. 2043 c.c. e 32 Cost. e per tutto quello che attiene alla sfera "....spirituale, culturale, affettiva, sociale, sportiva e ad ogni altro ambito e modo in cui il soggetto svolge la sua personalità e cioè tutte le attività realizzatrici della persona umana....";

- del danno morale, cioè del "pretium doloris", per lo stato di dolore, di sofferenza e di afflizione prodotte dall'evento, ai sensi dell'art.2 della Cost. che è posto a tutela della dignità della persona umana;

9) con lettera del 27.02.2002 il ricorrente promuoveva l'esperimento del tentativo obbligatorio di conciliazione presso l'UPLMO di Taranto, fissato per giorno 24.04.2002; ma con esito negativo per mancata presentazione della convenuta (**allegato verbale n. prot. 7706 del 30.04.2002**).

Esposto e ritenuto tutto quanto sopra descritto, il ricorrente

CHIEDE

che il Tribunale adito voglia, disattesa ogni avversa deduzione e richiesta,

- dichiarare che il fatto e le lesioni derivate all'istante sono da addebitare a colpa esclusiva della convenuta e dei suoi preposti;

- condannare la A.M.A.T. di Taranto, corrente in Taranto alla via C. Battisti, 657, in persona del legale rappresentante, al pagamento in favore del ricorrente della somma di euro 13.000,00 (euro 1.000,00 per punto di invalidità) per danno biologico patito, oltre interessi e rivalutazione da calcolarsi dalla data di maturazione del diritto a quella di effettivo saldo;
- condannare, inoltre, la società convenuta, in persona del legale rappresentante, al pagamento di una somma pari, o della misura maggiore o minore che si riterrà di giustizia, *per danno morale*;
- condannare la società convenuta in persona del legale rappresentante pro-tempore, *al pagamento delle spese, diritti ed onorari del giudizio*, con distrazione in favore del sottoscritto procuratore anticipante;
- sentenza provvisoriamente esecutiva.

In via istruttoria si producono: attestazione di rendita INAIL, certificato di ripresa lavoro, racc. ar. n. 27.02.2002, verbale dell' U.P.L.M.O. di Taranto

Si deferisce formale interrogatorio al rappresentante legale della convenuta sulle circostanze suindicate in narrativa, da intendersi premesse dalla formula "vero che il ricorrente era privo degli idonei dispositivi di sicurezza e cioè dei guanti isolanti e delle scarpe non di tipo antisdrucchiolevole"; "vero che il ricorrente non era stato edotto del rischio specifico cui era esposto".

Si chiede: a) disporsi ispezione e consulenza tecnica sui luoghi ove è avvenuto l'infortunio, nonché disporsi, consulenza medico-legale per quantificare i postumi invalidanti in danno del ricorrente; b) ammettersi prova per testi sulle circostanze di cui ai punti 2 e 7 della narrativa: già si indica nel sig. De Giorgio Cosimo in Taranto alla via Gregorio VII, 17 ed altri da indicare nell' assegnando termine;

TARANTO 26. 02. 2003

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
12 MAR. 2003
IL DIRETTORE DI CANCELLERIA
(Domenico ZERBINOTTI)

Il Giudice del lavoro

letto il ricorso che precede;

visto l'art. 415 co. 2 c.p.c.;

fissa

l'udienza di discussione per il giorno 22 NOV. 2005

alle ore 9,30 con il seguito, ordinando alle parti di comparire personalmente.

Dispone che il ricorso e il presente decreto siano notificati al convenuto, a cura dell'attore, entro dieci giorni dalla data odierna.

Taranto, 27 MAR. 2003

Il Giudice

(dott. Lorenzo De Napoli)

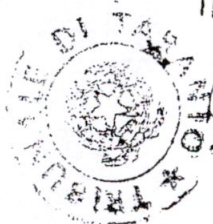
Il Cancelliere

E' COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

TARANTO,

2 APR. 2003

IL CANCELLIERE - C1
(COSENTO M. ALFARO)



AMAT 2,8
in persona del presidente in carica
esistente E. Ballarín 657

è munito dell'impiegato Luigi Ruffalo,
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione atti.

7 APR. 2003

VITO D'AMOREANO
UFFICIALE DI GIUSTIZIA B.C.
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTRICTUALE DI TARANTO

Prot. n. 18354/UP

Taranto, lì 17 SET. 2008

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

OGGETTO: A.M.A.T. S.p.A./ agente D'Ippolito Cosimo – Tribunale di Taranto (Dott. De Napoli – prossima udienza 11/11/2008, danno biologico). Richiesta parere

Si riscontra la Sua del 14/07/2008, con cui relativamente all'oggetto ha trasmesso la proposta transattiva formulata dall'Avvocato Aldo Visconti per conto del suo assistito, per chiederLe di esprimere le sue considerazioni in merito, fornendo, qualora possibile, gli elementi necessari per consentire al Consiglio di Amministrazione la valutazione in ordine all'opportunità o meno di aderire alla stessa.

Cordiali saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Prot. 21878 /UP

Taranto, lì 07 NOV. 2008

Fax n° 099/7390056

Egr. Avv.
Cataldo Visconti
Via Toscana, n° 18
74100 TARANTO

Fax n° 099/7362875

e p.c. Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia
74100 TARANTO

OGGETTO: Controversia danno biologico dipendente D'Ippolito Cosimo c/ AMAT

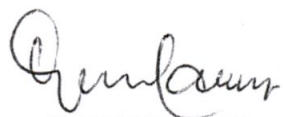
Nel fare seguito alla Sua nota del 26/06/2008, inviata al nostro legale, Avvocato Barberio, con cui, relativamente al giudizio in oggetto, ha formulato una proposta transattiva, si comunica che questa Azienda, in linea generale, è disponibile a definire la vertenza in via bonaria.

Tuttavia, la questione deve essere portata all'attenzione del Consiglio d'Amministrazione, la cui prima seduta utile è programmata per la fine della prossima settimana.

Pertanto, attesa l'imminenza dell'udienza dell'11 novembre p.v., Le si chiede di formulare al Giudice incaricato, Dott. De Napoli, la richiesta di un breve rinvio.

Si resta in attesa di un suo cortese cenno di riscontro e si invano distinti saluti

ly


IL PRESIDENTE
(Ing. Giuseppe Casatello)