

O.d.g. del

13/9

15

PROPOSTA DI DELIBERA DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE N°

Delibera n° 115

del 13/9/2024

**PROCEDURA APERTA N° 06/2024 PER L'AFFIDAMENTO, TRAMITE ACCORDO QUADRO, DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DI SERVIZI DI VIGILANZA PER KYMA MOBILITA'. AGGIUDICAZIONE.**

**ALLEGATI/NOTE:**

**Allegato 1:** verbale di gara n. 598 del 08/07/2024

**Allegato 2:** verbale di gara n. 601 del 16/07/2024

**Allegato 3:** verbale di gara n. 602 del 10/07/2024

**Allegato 4:** verbale di gara n. 603 del 23/07/2024

Il Direttore Generale f.f., d'intesa con il Direttore Tecnico ed il Capo Ripartizione Contratti ed Appalti, riferisce e propone quanto segue.

Premesso che:

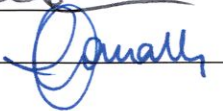
- In esecuzione della Delibera del Consiglio di Amministrazione n. 45 del 11/04/2024, è stata indetta la Procedura Aperta n. 06/2024, per la sottoscrizione di un Accordo quadro con un unico istituto, ai sensi di quanto disposto dall'art. 59 D.lgs 36/2023, per l'affidamento biennale dei servizi di vigilanza da svolgere in siti di proprietà di Kyma Mobilità.
- Con nota prot. 11580 del 08/07/2024, è stata nominata la commissione incaricata di compiere la valutazione delle offerte.
- La gara si è svolta nelle sedute del 08/07/2024 (verbale di gara n. 598 – **Allegato 1**), del 16/07/2024 (verbale n. 601 – **Allegato 2**), del 18/07/2024 (verbale n. 602 – **Allegato 3**) del 23/07/2024 (verbale n. 603 – **Allegato 4**).
- Con il verbale di gara n. 603 del 23/07/2024, la commissione ha deciso di sottoporre al CDA l'aggiudicazione della procedura aperta 06/2024 in favore di:
  - LOTTO 1 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 97,48/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 213.500,00.
  - LOTTO 2 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 100/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 93.000,00.

Tanto premesso si propone:

1. di aggiudicare la Procedura Aperta n. 06/2024, per la sottoscrizione di un Accordo quadro con un unico istituto, ai sensi di quanto disposto dall'art. 59 D.lgs 36/2023, per l'affidamento biennale dei servizi di vigilanza da svolgere in siti di proprietà di Kyma Mobilità, in favore di:

- LOTTO 1 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 97,48/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 213.500,00.
- LOTTO 2 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 100/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 93.000,00.

2. di autorizzare la Direzione generale e la Ripartizione Contratti ed Appalti ad ogni adempimento connesso e conseguente.

Il Capo Ripartizione Contratti e Appalti   
Il Direttore Tecnico   
Il Direttore Generale f.f. 

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

vista la proposta formulata ed i relativi allegati;  
visti lo Statuto Sociale ed il Codice civile,  
a voti .....

DELIBERA

- a) di aggiudicare la Procedura Aperta n. 06/2024, per la sottoscrizione di un Accordo quadro con un unico istituto, ai sensi di quanto disposto dall'art. 59 D.lgs 36/2023, per l'affidamento biennale dei servizi di vigilanza da svolgere in siti di proprietà di Kyma Mobilità, in favore di :
- LOTTO 1 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 97,48/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 213.500,00.
  - LOTTO 2 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 100/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 93.000,00.
- b) di autorizzare la Direzione generale e la Ripartizione Contratti ed Appalti ad ogni adempimento connesso e conseguente.



**VERBALE DI GARA N° 598 DEL 08/07/2024****PROCEDURA APERTA N° 06/2024 PER L'AFFIDAMENTO, TRAMITE ACCORDO QUADRO, DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DI SERVIZI DI VIGILANZA PER KYMA MOBILITÀ'**

In data 08/07/2024, alle ore 10:20, in seduta pubblica, si è riunito il seggio di gara, nominata con nota Prot. n° 11580 del 08/07/2024, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della PROCEDURA APERTA N° 05/2024 PER TRAMITE ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRESSO L'AREA COMMERCIALE KYMA MOBILITÀ.

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – Presidente;
- Dott. Palmo Duggento – Componente;
- Dott. ssa Grazia Ricci – Componente con funzioni di segretario.

La seduta si tiene presso la sede di KYMA MOBILITÀ S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "<https://www.gotomeeting.com/it-it>".

Le società che hanno presentato l'offerta, come nel prospetto che segue, hanno ricevuto il link per la partecipazione alla seduta.

Sono collegati i seguenti delegati dei concorrenti:

- Roberta Cuttano per conto di VIS s.p.a.

La Commissione prende atto che sul portale "[kymamobilita.trasparenza.com](https://kymamobilita.trasparenza.com)", per la gestione delle gare telematiche, sono pervenute le seguenti offerte:

| N. | RAGIONE SOCIALE | PARTITA IVA | PROTOCOLLO                    |
|----|-----------------|-------------|-------------------------------|
| 1  | VIS S.P.A.      | 00311210736 | Prot. n. 11418 del 04/07/2024 |
| 2  | COSMOPOL S.P.A. | 01764680649 | Prot. n.11510 del 08/07/2024  |
| 3  | SECURITY.IT     | 00864080247 | Prot. n. 11531 del 08/07/2024 |

I Commissari dichiarano di non essere a conoscenza, al momento dell'assunzione dell'incarico riferito alla gara in oggetto, della sussistenza di alcuna situazione che comporti l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione.



La Commissione prende atto che i plichi telematici presentati di concorrenti sono conformi alle prescrizioni contenute nell'allegato "Modulo Operativo Gara Telematica" e sono pervenuti nei termini previsti dal bando di gara.

La Commissione decide, allora, di passare all'esame della documentazione in essi contenuta, in ordine di numero di protocollo.

I risultati dell'esame sono riportati nella tabella che segue:

| Documenti                                                                                                                                                         | VIS spa                    | COSMOPOL S.P.A.            | SECURITY.IT SRL    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|--------------------|
| a - copia del bando di gara                                                                                                                                       | SI                         | SI                         | SI                 |
| b - domanda di partecipazione alla gara                                                                                                                           | SI <sup>1</sup>            | SI                         | SI                 |
| c - DGUE                                                                                                                                                          | SI                         | SI                         | SI                 |
| d - attestazione del versamento della cauzione provvisoria o polizza fideiussoria                                                                                 | LOTTI - 1 e 2 <sup>2</sup> | LOTTI - 1 e 2 <sup>3</sup> | LOTTI - 1 e 2      |
| e- attestazione ANAC                                                                                                                                              | SI - LOTTI - 1 e 2         | SI - LOTTI - 1 e 2         | SI - LOTTI - 1 e 2 |
| f - autorizzazione prefettizia                                                                                                                                    | SI                         | NO <sup>4</sup>            | SI <sup>6</sup>    |
| g - (solo per il lotto 2) - l'abilitazione allo svolgimento dei servizi di sicurezza secondo quanto previsto dal DM 154/2009, rilasciata dal Prefetto di Taranto. | SI                         | NO <sup>5</sup>            | SI <sup>6</sup>    |

1 - Il concorrente, nella "Domanda di partecipazione", rilasciata utilizzando il modello Allegato C, al punto 8., ove richiesto elencare i servizi di vigilanza armata nel triennio antecedente l'indizione della gara per un importo non inferiore a euro 400.000,00 + IVA (lotto 1) ed euro 200.000,00 (lotto 2) o, in caso di partecipazione ad entrambi i lotti, per un l'importo complessivo di euro 600.000,00, rimanda ad attestazione allegata rilasciata dall'ASL Taranto. Tale ultima dichiarazione, da cui emergono comunque importi di servizi fatturati superiori a quelli minimi richiesti in gara, contiene la dicitura "il presente certificato non può essere prodotto alla Pubblica Amministrazione o ai privati gestori dei pubblici servizi. In considerazione della natura giuridica di Kyma Mobilità di gestore di pubblico servizio, tale certificato non può essere validamente acquisito



quale attestazione comprovante il requisito richiesto di capacità tecnica. Il concorrente è ammesso, pertanto al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 36/2023, nell'ambito del quale dovrà produrre la dichiarazione, rilasciata ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, che riproduca quanto contenuto al punto 8 dell'Allegato C, ovvero "di aver prestato servizi di vigilanza armata nel triennio antecedente l'indizione della gara per un importo non inferiore a euro 400.000,00 + IVA (lotto 1) ed euro 200.000,00 (lotto 2) - In caso di partecipazione ad entrambi i lotti, l'importo dovrà essere quello complessivo di euro 600.000,00", elencando tali servizi con indicazione di Committente (pubblico/privato), P.IVA e importo.

2 - Il concorrente ha presentato cauzione provvisoria di € 4.480,00 per il Lotto 1, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 8.000,00, e di € 2.240,00 per il Lotto 2, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 4.000,00, non allegando, a suo corredo, alcuna copia di certificazione di qualità che dia titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023, come, invece, richiesto all'art. 8 lett. d) del bando di gara. Il concorrente, in relazione a tale carenza della documentazione, sarà ammesso al soccorso istruttorio.

Inoltre, si segnala che, dall'importo delle polizze fideiussorie presentate dal concorrente, parrebbe che esso abbia inteso usufruire di riduzione cumulativa del 30 % e del 20 %, prevista nelle seguenti casistiche descritte nel D. Lgs. 36/2023, art. 106 comma 8, circostanza confermata dal delegato del concorrente intervenuto alla seduta:

1. riduzione del 30% per operatori cui sia stata rilasciata la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;

2. ....

3. ....

4. riduzione fino ad un importo massimo del 20%, quando l'operatore economico possieda uno o più delle certificazioni o marchi individuati, tra quelli previsti dall'allegato II.13 nei documenti di gara iniziali che fissano anche l'importo della riduzione.

Si segnala, in merito, che è la stazione appaltante, nell'esercizio del suo potere discrezionale, a dover individuare tra i marchi e le certificazioni che danno diritto alla riduzione (identificati in apposito allegato) quelli più pertinenti rispetto all'affidamento concreto. Nel caso in specie, nei documenti di gara iniziali KYMA MOBILITÀ non ha previsto alcuna ulteriore riduzione della cauzione per le ipotesi di possesso di certificazioni di cui all'allegato II.13 del D. Lgs. 36/2023.

Pertanto, qualora il concorrente avesse inteso usufruire delle ulteriori riduzioni che diano titolo all'ulteriore riduzione del 20 % della garanzia nei casi di possesso di una delle certificazioni di cui all'allegato II.13, tale ulteriore riduzione non sarebbe consentita, poiché non prevista nei documenti di gara iniziali.

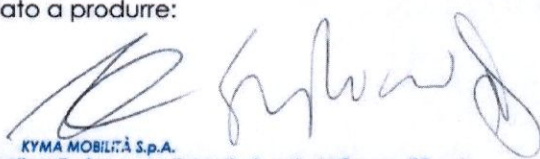
L'importo della cauzione dovuto dal concorrente con la sola riduzione del 30 % per il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 sarebbe, quindi, di:

- € 5.600,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 4.480,00, per il Lotto 1.

- € 2.800,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 2.240,00, per il Lotto 2.

La commissione, alla luce degli orientamenti della recente giurisprudenza (TAR Sicilia Catania, Sez. II, 30.08.2023, n. 2584) e dell'opinamento dell'ANAC (Delibera 43 del 02/02/2022, Delibera 437 del 20/02/2022 e Delibera 151 del 02/04/2023), ritiene che per quanto attiene alla cauzione provvisoria, a fronte di una polizza validamente costituita, come nel caso di specie, possa farsi ricorso al soccorso istruttorio nell'ipotesi di indicazione di un importo inferiore rispetto a quanto prescritto.

Il concorrente, pertanto, è stato ammesso al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023, nell'ambito del quale è invitato a produrre:

  
KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto  
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247  
www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it  
C.F., P.IVA e N° Iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.



- copia autenticata, nelle forme previste nel D.P.R. n. 445/2000, della certificazione di qualità che dà titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023;

- integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 5.600,00 per il Lotto 1 (nel caso abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

- integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 2.800,00 per il Lotto 2 (nel caso abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

3 - Il concorrente ha presentato cauzione provvisoria di € 4.480,00 per il Lotto 1, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 8.000,00, e di € 2.240,00 per il Lotto 2, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 4.000,00, non allegando, a suo corredo, alcuna copia di certificazione di qualità che dia titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023, come, invece, richiesto all'art. 8 lett. d) del bando di gara. Il concorrente, in relazione a tale carenza della documentazione, sarà ammesso al soccorso istruttorio.

Inoltre, si segnala che, dall'importo delle polizze fideiussorie presentate dal concorrente, parrebbe che esso abbia inteso usufruire di riduzione cumulativa del 30 % e del 20 %, prevista nelle seguenti casistiche descritte nel D. Lgs. 36/2023, art. 106 comma 8:

1. riduzione del 30% per operatori cui sia stata rilasciata la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;

2. ....

3. ....

4. riduzione fino ad un importo massimo del 20%, quando l'operatore economico possieda uno o più delle certificazioni o marchi individuati, tra quelli previsti dall'allegato II.13 nei documenti di gara iniziali che fissano anche l'importo della riduzione.

Si segnala, in merito, che è la stazione appaltante, nell'esercizio del suo potere discrezionale, a dover individuare tra i marchi e le certificazioni che danno diritto alla riduzione (identificati in apposito allegato) quelli più pertinenti rispetto all'affidamento concreto. Nel caso in specie, nei documenti di gara iniziali KYMA MOBILITÀ non ha previsto alcuna ulteriore riduzione della cauzione per le ipotesi di possesso di certificazioni di cui all'allegato II.13 del D. Lgs. 36/2023.

Pertanto, qualora il concorrente avesse inteso usufruire delle ulteriori riduzioni che diano titolo all'ulteriore riduzione del 20 % della garanzia nei casi di possesso di una delle certificazioni di cui all'allegato II.13, tale ulteriore riduzione non sarebbe consentita, poiché non prevista nei documenti di gara iniziali.

L'importo della cauzione dovuto dal concorrente con la sola riduzione del 30 % per il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 sarebbe, quindi, di:

- € 5.600,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 4.480,00, per il Lotto 1.

- € 2.800,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 2.240,00, per il Lotto 2.

La commissione, alla luce degli orientamenti della recente giurisprudenza (TAR Sicilia Catania, Sez. II, 30.08.2023, n. 2584) e dell'opinamento dell'ANAC (Delibera 43 del 02/02/2022, Delibera 437 del 20/02/2022 e Delibera 151 del 02/04/2023), ritiene che per quanto attiene alla cauzione provvisoria, a fronte di una polizza validamente costituita, come nel caso di specie, possa farsi ricorso al soccorso istruttorio nell'ipotesi di indicazione di un importo inferiore rispetto a quanto prescritto.

Il concorrente, pertanto, è stato ammesso al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023, nell'ambito del quale è invitato a produrre:

KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto  
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247  
www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it  
C.F., P.IVA e N° Iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.



- copia autenticata, nelle forme previste nel D.P.R. n. 445/2000, della certificazione di qualità che dà titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023;

- integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 5.600,00 per il Lotto 1 (nel caso abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

- integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 2.800,00 per il Lotto 2 (nel caso abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

**4** - E' assente la Copia autenticata, o copia conforme, rilasciata ai sensi dell'art. 19 del DPR 445/2000, dell'autorizzazione prefettizia ad esercitare, nel Comune di Taranto, tutti i servizi di vigilanza oggetto della presente gara. Il concorrente, pertanto, è stato ammesso al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023, nell'ambito del quale è invitato a produrre tale documento.

**5** - In relazione alla partecipazione lotto, è assente evidenza dell' l'abilitazione allo svolgimento dei servizi di sicurezza secondo quanto previsto dal DM 154/2009, rilasciata dal Prefetto di Taranto. Il concorrente, pertanto, è stato ammesso al soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023, nell'ambito del quale è invitato a produrre tale documento.

**6** - Il concorrente presenta autorizzazione prefettizia, valida anche per i servizi di cui a DM 154/2009, rilasciata dal prefetto di Roma, valida per province diverse da quella di Taranto, allegando richieste di estensione dei servizi di vigilanza privata nella Città di Taranto e di quelli di cui a DM 154/2009 nella Provincia di Taranto, notificate alla Prefettura di Roma prima del termine di scadenza per la presentazione della offerte di gara. Il seggio, vista la normativa e giurisprudenza vigente, sulla base anche delle Linee Guida ANAC, osserva che per l'affidamento degli appalti di vigilanza privata, nel rispetto dei principi di ragionevolezza, non discriminazione e favor participationis, il requisito di ammissione deve ritenersi soddisfatto anche laddove il concorrente sia già titolare di una licenza prefettizia ex art. 134 del Tulpis per un determinato territorio provinciale e abbia presentato istanza per l'estensione dell'autorizzazione in altra Provincia - quale territorio di riferimento per l'espletamento del servizio previsto in gara - purché la relativa autorizzazione (estensione) pervenga prima della stipula del contratto. Il concorrente, pertanto, è ammesso al prosieguo della gara.

Il seggio, pertanto, assume le seguenti decisioni:

- di ammettere al prosieguo della procedura il concorrente Security s.r.l.
- di ammettere al soccorso istruttorio il concorrente VIS s.p.a. per le ragioni indicate nelle nota nn. 1 e 2 alla tabella.
- di ammettere al soccorso istruttorio il concorrente Cosmopol s.p.a. per le ragioni indicate nelle nota nn. 3,4 e 5 alla tabella.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 13:00



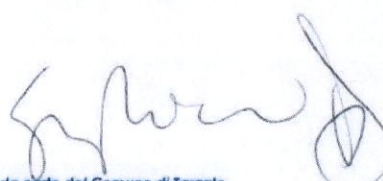
KYMA MOBILITÀ S.p.A.

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto

Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 7356111 - Fax 099 7794247

www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it

C.F., P.IVA e N° Iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.





**VERBALE DI GARA N° 601 DEL 16/07/2024****PROCEDURA APERTA N° 06/2024 PER L'AFFIDAMENTO, TRAMITE ACCORDO QUADRO, DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DI SERVIZI DI VIGILANZA PER KYMA MOBILITÀ'**

In data 16/07/2024, alle ore 09:25, in seduta pubblica, si è riunito il seggio di gara, nominata con nota prot. n° 11580 del 08/07/2024, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della PROCEDURA APERTA N° 05/2024 PER TRAMITE ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRESSO L'AREA COMMERCIALE KYMA MOBILITÀ.

Sono presenti:

- Dott. Nicola Carrieri – Presidente;
- Dott. Palmo Duggento – Componente;
- Dott.ssa Grazia Ricci – Componente con funzioni di segretario.

La seduta si tiene presso la sede di KYMA MOBILITÀ S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "<https://www.gotomeeting.com/it-it>".

Le società che hanno presentato l'offerta, come nel prospetto che segue, hanno ricevuto il link per la partecipazione alla seduta.

Sono collegati i seguenti delegati dei concorrenti:

- Ciro Fucci per conto di VIS s.p.a.;
- Orazio Ottaviani per conto di Cosmopol s.p.a.

La presente seduta è tenuta per compiere le seguenti operazioni:

- sciogliere le riserve emerse nel corso della precedente seduta di gara in merito alla documentazione presentata dai concorrenti VIS S.P.A. e COSMOPOL S.P.A..

**VIS S.P.A.**

Il soccorso istruttorio è stato eseguito, ai sensi dell'art. 101 del D. lgs. 36/2023, per le seguenti carenze della documentazione:

- Il concorrente, nella "Domanda di partecipazione", rilasciata utilizzando il modello Allegato C, al punto 8., ove richiesto elencare i servizi di vigilanza armata nel triennio antecedente l'indizione della gara per un importo non inferiore a euro 400.000,00 + IVA



(lotto 1 ) ed euro 200.000,00 (lotto 2) o, in caso di partecipazione ad entrambi i lotti, per un l'importo complessivo di euro 600.000,00, rimanda ad attestazione allegata rilasciata dall'ASL Taranto. Tale ultima dichiarazione, da cui emergono comunque importi di servizi fatturati superiori a quelli minimi richiesti in gara, contiene la dicitura "il presente certificato non può essere prodotto alla Pubblica Amministrazione o ai privati gestori del pubblici servizi. In considerazione della natura giuridica di Kyma Mobilità di gestore di pubblico servizio, tale certificato non può essere validamente acquisito quale attestazione comprovante il requisito richiesto di capacità tecnica.

2 - Il concorrente ha presentato cauzione provvisoria di € 4.480,00 per il Lotto 1, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 8.000,00, e di € 2.240,00 per il Lotto 2, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 4.000,00, non allegando, a suo corredo, alcuna copia di certificazione di qualità che dia titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023, come, invece, richiesto all'art. 8 lett. d) del bando di gara.

3 - Dall'importo delle polizze fideiussorie presentate dal concorrente, parrebbe che esso abbia inteso usufruire di riduzione cumulativa del 30 % e del 20 %, prevista nelle seguenti casistiche descritte nel D. Lgs. 36/2023, art. 106 comma 8, circostanza confermata dal delegato del concorrente intervenuto alla seduta:

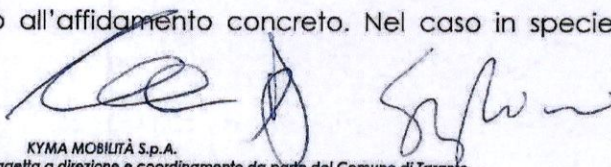
1. riduzione del 30% per operatori cui sia stata rilasciata la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;

2. ....

3. ....

4. riduzione fino ad un importo massimo del 20%, quando l'operatore economico possieda uno o più delle certificazioni o marchi individuati, tra quelli previsti dall'allegato II.13 nei documenti di gara iniziali che fissano anche l'importo della riduzione.

E' la stazione appaltante, nell'esercizio del suo potere discrezionale, a dover individuare tra i marchi e le certificazioni che danno diritto alla riduzione (identificati in apposito allegato) quelli più pertinenti rispetto all'affidamento concreto. Nel caso in specie, nei





documenti di gara iniziali KYMA MOBILITÀ non ha previsto alcuna ulteriore riduzione della cauzione per le ipotesi di possesso di certificazioni di cui all'allegato II.13 del D. Lgs. 36/2023. Pertanto, qualora il concorrente avesse inteso usufruire delle ulteriori riduzioni che diano titolo all'ulteriore riduzione del 20 % della garanzia nei casi di possesso di una delle certificazioni di cui all'allegato II.13, tale ulteriore riduzione non sarebbe consentita, poiché non prevista nei documenti di gara iniziali.

L'importo della cauzione dovuto dal concorrente con la sola riduzione del 30 % per il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 sarebbe, quindi, di:

- € 5.600,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 4.480,00, per il Lotto 1.
- € 2.800,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 2.240,00, per il Lotto 2.

Il seggio di gara, alla luce degli orientamenti della recente giurisprudenza (TAR Sicilia Catania, Sez. II, 30.08.2023, n. 2584) e dell'opinamento dell'ANAC (Delibera 43 del 02/02/2022, Delibera 437 del 20/02/2022 e Delibera 151 del 02/04/2023), ritiene che per quanto attiene alla cauzione provvisoria, a fronte di una polizza validamente costituita, come nel caso di specie, possa farsi ricorso al soccorso istruttorio nell'ipotesi di indicazione di un importo inferiore rispetto a quanto prescritto.

Il concorrente, pertanto, è stato ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D. Lgs. 36/2023.

Con nota prot. 11646 del 09/07/2024 è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 101 del D. Lgs. 36/2023.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota acquisita al n. prot. aziendale 11935 del 15/07/2024, ha prodotto la seguente documentazione:

1 - dichiarazione, rilasciata ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000, con la quale il concorrente ha attestato "di aver prestato servizi di vigilanza armata nel triennio antecedente l'indizione della gara per un importo non inferiore a euro 400.000,00 + IVA (lotto 1) ed euro 200.000,00 (lotto 2) - In caso di partecipazione ad entrambi i lotti, l'importo dovrà essere quello complessivo di euro 600.000,00", elencando tali servizi con indicazione di Committente (pubblico/privato), P. IVA e importo.



2 - copia autenticata, nelle forme previste nel D.P.R. n. 445/2000, della certificazione di qualità che dà titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023;

3 - Lotto 1 integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 5.600,00 per il Lotto 1 (nel caso il concorrente abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

3 - Lotto 2 - integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 2.800,00 per il Lotto 2 (nel caso in cui il concorrente abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

Per effetto di quanto sopra, il seggio di gara decide di ammettere il concorrente VIS S.P.A. al prosieguo della gara.

#### **COSMOPOL S.P.A.**

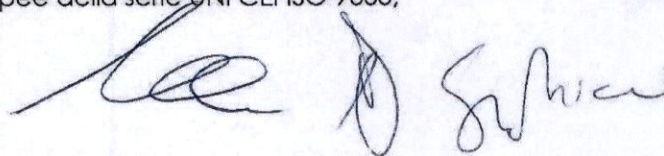
Il soccorso istruttorio è stato eseguito per le seguenti carenze della documentazione:

1 - Il concorrente ha presentato cauzione provvisoria di € 4.480,00 per il Lotto 1, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 8.000,00, e di € 2.240,00 per il Lotto 2, a fronte di una richiesta, nel bando di gara, di cauzione di importo di € 4.000,00, non allegando, a suo corredo, alcuna copia di certificazione di qualità che dia titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023, come, invece, richiesto all'art. 8 lett. d) del bando di gara.

2 - Dall'importo delle polizze fideiussorie presentate dal concorrente, parrebbe che esso abbia inteso usufruire di riduzione cumulativa del 30 % e del 20 %, prevista nelle seguenti casistiche descritte nel D. Lgs. 36/2023, art. 106 comma 8.:

1. riduzione del 30% per operatori cui sia stata rilasciata la certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000;

2. ....





3. ....

4. riduzione fino ad un importo massimo del 20%, quando l'operatore economico possieda uno o più delle certificazioni o marchi individuati, tra quelli previsti dall'allegato II.13 nei documenti di gara iniziali che fissano anche l'importo della riduzione.

E' la stazione appaltante, nell'esercizio del suo potere discrezionale, a dover individuare tra i marchi e le certificazioni che danno diritto alla riduzione (identificati in apposito allegato) quelli più pertinenti rispetto all'affidamento concreto. Nel caso in specie, nei documenti di gara iniziali KYMA MOBILITÀ non ha previsto alcuna ulteriore riduzione della cauzione per le ipotesi di possesso di certificazioni di cui all'allegato II.13 del D. Lgs. 36/2023.

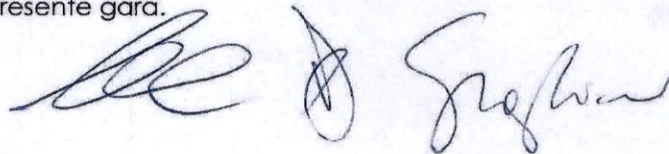
Pertanto, qualora il concorrente avesse inteso usufruire delle ulteriori riduzioni che diano titolo all'ulteriore riduzione del 20 % della garanzia nei casi di possesso di una delle certificazioni di cui all'allegato II.13, tale ulteriore riduzione non sarebbe consentita, poiché non prevista nei documenti di gara iniziali.

L'importo della cauzione dovuto dal concorrente con la sola riduzione del 30 % per il possesso di certificazione del sistema di qualità conforme alle norme europee della serie UNI CEI ISO 9000 sarebbe, quindi, di:

- € 5.600,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 4.480,00, per il Lotto 1.
- € 2.800,00, a fronte della cauzione prestata per soli € 2.240,00, per il Lotto 2.

Il seggio di gara, alla luce degli orientamenti della recente giurisprudenza (TAR Sicilia Catania, Sez. II, 30.08.2023, n. 2584) e dell'opinamento dell'ANAC (Delibera 43 del 02/02/2022, Delibera 437 del 20/02/2022 e Delibera 151 del 02/04/2023), ritiene che per quanto attiene alla cauzione provvisoria, a fronte di una polizza validamente costituita, come nel caso di specie, possa farsi ricorso al soccorso istruttorio nell'ipotesi di indicazione di un importo inferiore rispetto a quanto prescritto.

3 - E' assente la Copia autenticata, o copia conforme, rilasciata ai sensi dell'art. 19 del DPR 445/2000, dell'autorizzazione prefettizia ad esercitare, nel Comune di Taranto, tutti i servizi di vigilanza oggetto della presente gara.





4 - In relazione alla partecipazione al lotto 2 , è assente evidenza dell' l'abilitazione allo svolgimento dei servizi di sicurezza secondo quanto previsto dal DM 154/2009, rilasciata dal Prefetto di Taranto.

Il concorrente, pertanto, è stato ammesso al soccorso istruttorio ai sensi dell'art. 101 del D. lgs. 36/2023.

Con nota prot. 11646 del 09/07/2024 è stato assegnato al concorrente il termine perentorio di cui all'art. 101 del D. lgs. 36/2023.

Il concorrente, nell'ambito del soccorso istruttorio, con nota acquisita al n. prot. aziendale 11695 del 10 /07/2024, ha prodotto la seguente documentazione:

2 - Lotto 1 integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 5.600,00 per il Lotto 1 (nel caso il concorrente abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

2 - Lotto 2 - integrazione alla cauzione prestata fino all'importo di € 2.800,00 per il Lotto 2 (nel caso in cui il concorrente abbia inteso usufruire dell'ulteriore riduzione del 20 %, non consentita perché non prevista nei documenti di gara iniziali).

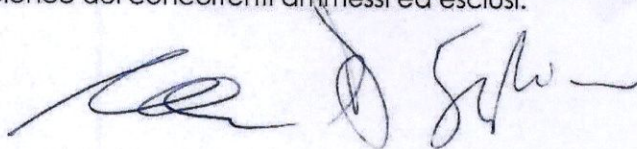
3 - Copia autenticata, o copia conforme, rilasciata ai sensi dell'art. 19 del DPR 445/2000, dell'autorizzazione prefettizia ad esercitare, nel Comune di Taranto, tutti i servizi di vigilanza oggetto di gara

4 Evidenza dell' l'abilitazione allo svolgimento dei servizi di sicurezza secondo quanto previsto dal DM 154/2009, rilasciata dal Prefetto di Taranto.

E' assente, invece, nella documentazione prodotta, la copia autenticata, nelle forme previste nel D.P.R. n. 445/2000, della certificazione di qualità che dà titolo alla riduzione di garanzia prevista ai sensi dell'art. 106 comma 8 del D.Lgs. 36/2023, richiesta all'art. 8 lett. d) del bando di gara. , nonchè nella nota di soccorso istruttorio prot. 11646 del 09/07/2024 al punto 1.

Essendo decorso il termine perentorio assegnato dalla stazione appaltante ai sensi dell'art. 101 comma 1 del D.Lgs. 36/2023, il seggio di gara esclude il concorrente Cosmopol s.p.a ai sensi del comma 2 del medesimo art. 101.

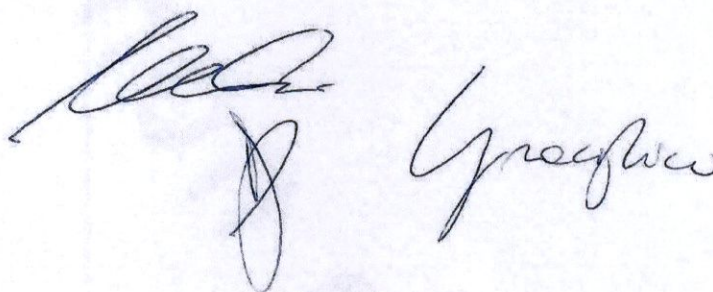
Il seggio di gara, pertanto, riepiloga l'elenco dei concorrenti ammessi ed esclusi:





| Partecipante                          | Esito                    |
|---------------------------------------|--------------------------|
| VIS S.P.A. - P.IVA:00311210736        | AMMESSO AL PROSIEGUO     |
| COSMOPOL S.P.A. P.IVA:<br>01764680649 | NON AMMESSO AL PROSIEGUO |
| SECURITY.IT SRL<br>P.IVA:09741041009  | AMMESSO AL PROSIEGUO     |

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 09:55.





**PROCEDURA APERTA N° 06/2024 PER L'AFFIDAMENTO, TRAMITE ACCORDO QUADRO, DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DI SERVIZI DI VIGILANZA PER KYMA MOBILITÀ**

In data 18/07/2024, alle ore 10:30, in seduta riservata, si è riunita la Commissione di gara, nominata con nota prot. n° 11580 del 08/07/2024, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della PROCEDURA APERTA N° 05/2024 PER TRAMITE ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRESSO L'AREA COMMERCIALE KYMA MOBILITÀ.

Sono presenti:

- P.I. Cosimo Russo – Presidente;
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente;
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario.

Finalità della seduta odierna è quella di procedere all'esame ed all'attribuzione dei punteggi tecnici per i concorrenti in gara sulla base dei documenti contenuti nelle buste tecniche.

La Commissione procede all'apertura delle buste tecniche pervenute.

La Commissione, preliminarmente, prende atto che le buste tecniche allegate sono state presentate conformemente al Manuale Operativo Gara Telematica, allegato alla documentazione di gara e contengono i seguenti documenti:

**LOTTO 1**

| DOCUMENTI                                                                         | VIS S.P.A. | SECURITY.IT SRL |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| Certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125        | SI         | SI              |
| Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale                           | SI         | SI              |
| Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro | SI         | SI              |
| Sistema organizzativo                                                             | SI         | SI              |



| DOCUMENTI                                                                         | VIS S.P.A. | SECURITY.IT SRL |
|-----------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------|
| Certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125        | SI         | SI              |
| Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale                           | SI         | SI              |
| Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro | SI         | SI              |
| Sistema organizzativo                                                             | SI         | SI              |

La Commissione, separatamente per ciascun lotto, procede, pertanto, all'esame di tali documenti ed all'assegnazione dei punteggi sulla base dei quali eseguire la valutazione qualitativa dei progetti (offerta tecnica - criteri dal 2 al 5).

I punteggi riferiti ai criteri 2 - 4 saranno assegnati sulla base della presenza o assenza nell'offerta delle certificazioni richieste.

Il punteggio relativo al criterio "discrezionale" n. 5 sarà assegnato sulla base del metodo di attribuzione di un coefficiente spettante alla Commissione giudicatrice applicando la tabella dei giudizi di seguito riportata:

| Giudizio                            | Punteggio | Criteri di giudizio                                             |
|-------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------|
| Ottimo                              | 1         | Aspetti positivi elevati e piena rispondenza alle aspettative   |
| Buono                               | 0,75      | Aspetti positivi rilevanti e buona rispondenza alle aspettative |
| Discreto                            | 0,5       | Aspetti positivi ma non soluzioni ottimali                      |
| Sufficiente (parzialmente adeguato) | 0,25      | Aspetti appena sufficienti                                      |
| Non presente o inadeguato           | 0         | Non corrispondente alle esigenze richieste                      |

Ciascun commissario attribuisce un coefficiente per ciascun criterio a ciascuna offerta. Le ragioni dell'attribuzione del coefficiente devono essere adeguatamente motivate.

*[Handwritten signature]*



# KYMA

## MOBILITÀ



Per ciascun criterio è calcolata la media dei coefficienti valutativi attribuiti da ciascun commissario a ciascuna offerta e poi tale media sarà moltiplicata per il punteggio massimo attribuibile a quel criterio.

Si precisa che per il punteggio ottenuto per ogni criterio verrà considerato un arrotondamento al secondo decimale.

A seguito dell'analisi dei contenuti del progetto tecnico allegato dai concorrenti, la Commissione passa ad assegnare i punteggi dei criteri dell'offerta tecnica, come riportato nelle seguenti tabelle:

### LOTTO 1

VIS S.P.A.

| Griglia valutazione offerta tecnica |                                                                                                                       |                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                  |                                 |                                          |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|------------------------------------------|
| Criterio n.                         | Descrizione                                                                                                           |                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                  | Possesso certificazione (SI/NO) | Punteggio conseguito                     |
| 2                                   | Possesso della certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125 – punt. max 10 punti        |                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                  | SI                              | 10                                       |
| 3                                   | Possesso della Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale - punt. max 15 punti                           |                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                  | SI                              | 15                                       |
| 4                                   | Possesso della Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro - punt. max 15 punti |                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                  | SI                              | 15                                       |
| A - criterio n. 5                   | B - Descrizione                                                                                                       | C - P.I. Cosimo Russo              | D - Ing. Domenico Pellicoro                                                                       | E - Dott. Nicola Carrieri                                                                                                                        | F - Media punteggio commissari  | G - Punteggio conseguito (F x punt. max) |
|                                     | Sistema organizzativo – punt. max. 30 punti                                                                           | 1                                  | 0,75                                                                                              | 1                                                                                                                                                | 0,916                           | 27,48                                    |
|                                     | MOTIVAZIONE                                                                                                           | Piena rispondenza alle aspettative | Buona funzionalità ed organizzazione, a seguito della radicalizzazione e presenza sul territorio. | Concorrente pienamente strutturato per l'esecuzione dei servizi, soprattutto in relativo alla struttura territoriale a disposizione dell'appalto |                                 |                                          |
| TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO         |                                                                                                                       |                                    |                                                                                                   |                                                                                                                                                  |                                 | 67,48                                    |

### SECURITY.IT SRL

| Griglia valutazione offerta tecnica |                                                                                                                       |                                               |                             |                           |                                 |                          |
|-------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------------------|---------------------------|---------------------------------|--------------------------|
| Criterio n.                         | Descrizione                                                                                                           |                                               |                             |                           | Possesso certificazione (SI/NO) | Punteggio conseguito     |
| 2                                   | Possesso della certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125 – punt. max 10 punti        |                                               |                             |                           | SI                              | 10                       |
| 3                                   | Possesso della Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale - punt. max 15 punti                           |                                               |                             |                           | SI                              | 15                       |
| 4                                   | Possesso della Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro - punt. max 15 punti |                                               |                             |                           | SI                              | 15                       |
| A - criterio n. 5                   | B - Descrizione                                                                                                       | C - P.I. Cosimo Russo<br>KYMA MOBILITÀ S.p.A. | D - Ing. Domenico Pellicoro | E - Dott. Nicola Carrieri | F - Media punteggio commissari  | G - Punteggio conseguito |

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto  
Via Cesare Battisti, 657 - 74121 Taranto / 099 73561111 - Fax 099 7794247  
www.kymamobilita.it - kymamobilita@kymamobilita.it - PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it  
C.F. P.IVA e N° Iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 - Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.



# KYMA

## MOBILITÀ



| Griglia valutazione offerta tecnica         |                                                                        |                                                                                                 |                                                                          |      |                        |
|---------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|------|------------------------|
| LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA |                                                                        |                                                                                                 |                                                                          |      | Pag. 1648 x punt. max) |
| Sistema organizzativo – punt. max. 30 punti | 0,25                                                                   | 0,25                                                                                            | 0,50                                                                     | 3,33 | 10                     |
| <b>MOTIVAZIONE</b>                          | Appena sufficienti gli aspetti i relativi alla capillarità de servizio | Organizzazione è rappresentata in linee generiche e poco dettagliata per il servizio richiesto. | Discreta organizzazione in relazione allo specifico oggetto dell'appalto |      |                        |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO</b>          |                                                                        |                                                                                                 |                                                                          |      | <b>50</b>              |

**LOTTO 2**

**VIS S.P.A.**

| Griglia valutazione offerta tecnica         |                                                                                                                       |                                                                           |                                                                                                |                           |                                                                            |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| Criterio n.                                 | Descrizione                                                                                                           |                                                                           |                                                                                                |                           | Punteggio conseguito                                                       |
| 2                                           | Possesso della certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125 – punt. max 10 punti        |                                                                           |                                                                                                |                           | 10                                                                         |
| 3                                           | Possesso della Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale - punt. max 15 punti                           |                                                                           |                                                                                                |                           | 15                                                                         |
| 4                                           | Possesso della Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro - punt. max 15 punti |                                                                           |                                                                                                |                           | 15                                                                         |
| A - criterio n. 5                           | B - Descrizione                                                                                                       | C – P.I. Cosimo Russo                                                     | D – Ing. Domenico Pellicoro                                                                    | E – Dott. Nicola Carrieri | F – Media punteggio commissari<br>G – Punteggio conseguito (F x punt. max) |
| Sistema organizzativo – punt. max. 30 punti |                                                                                                                       | 1                                                                         | 1                                                                                              | 1                         | 30                                                                         |
| <b>MOTIVAZIONE</b>                          | Servizio proposto appare adeguato alle esigenze aziendali                                                             | Offerta rispondente alle richieste, con proposta di attività migliorative | Impresa pienamente strutturata per l'esecuzione dei servizi. Apprezzabili le migliori proposte |                           |                                                                            |
| <b>TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO</b>          |                                                                                                                       |                                                                           |                                                                                                |                           | <b>70</b>                                                                  |

**SECURITY.IT SRL**

| Griglia valutazione offerta tecnica |                                                                                                                |  |                      |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------|
| Criterio n.                         | Descrizione                                                                                                    |  | Punteggio conseguito |
| 2                                   | Possesso della certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125 – punt. max 10 punti |  | 10                   |
| 3                                   | Possesso della Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale - punt. max 15 punti                    |  | 15                   |

Società per Azioni con Socio unico soggetta a direzione e coordinamento da parte del Comune di Taranto  
Via Cesare Baffiati, 657 – 74121 Taranto / 099 7356111 – Fax 099 7794247  
www.kymamobilita.it – kymamobilita@kymamobilita.it – PEC: kymamobilita@pec.kymamobilita.it  
C.F., P.IVA e N° iscrizione al Registro Imprese di Taranto 00146330733 – Capitale Sociale € 2.340.463,00 int. vers.



| Griglia valutazione offerta tecnica |                                                                                                                                                   |                                                          |                                             |                                                                                                   |                                |                                          |
|-------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|
| 4                                   | Possesso della Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro -<br>LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA |                                                          |                                             |                                                                                                   |                                | Pag. 1649 15                             |
| A - criterio n. 5                   | B - Descrizione                                                                                                                                   | C - P.I. Cosimo Russo                                    | D - Ing. Domenico Pellicoro                 | E - Dott. Nicola Carrieri                                                                         | F - Media punteggio commissari | G - Punteggio conseguito (F x punt. max) |
|                                     | Sistema organizzativo - punt. max. 30 punti                                                                                                       | 0,25                                                     | 0,25                                        | 0,50                                                                                              | 0,333                          | 10                                       |
|                                     | MOTIVAZIONE                                                                                                                                       | Scarsamente definito il piano di intervento emergenziale | Interventi non dettagliati nei tempi e modi | Offerta tecnica con aspetti positivi, ma non pienamente rispondenti alla specificità dell'appalto |                                |                                          |
| TOTALE PUNTEGGIO CONSEGUITO         |                                                                                                                                                   |                                                          |                                             |                                                                                                   |                                | 50                                       |

La Commissione, a questo punto, riepiloga nella tabella sottoriportata gli esiti dell'esame delle offerte tecniche, con i relativi punteggi conseguiti.

I risultati conseguiti dalle concorrenti sono riportati nella tabella seguente:

### LOTTO 1

| Concorrente     | Offerta tecnica -<br>Criterio n. 2<br><br>Certificazione del sistema di gestione per la parità di genere UNI/PdR 125 | Offerta tecnica -<br>Criterio n. 3<br><br>Certificazione ISO 14001 Sistema di Gestione Ambientale | Offerta tecnica -<br>Criterio n. 4<br><br>Certificazione ISO 45001 Sistemi di Gestione per la salute e sicurezza sul lavoro | Offerta tecnica -<br>Criterio n. 5<br><br>Sistema organizzativo | PUNTEGGIO COMPLESSIVO |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------|
| VIS S.P.A.      | 10                                                                                                                   | 15                                                                                                | 15                                                                                                                          | 27,48                                                           | 67,48                 |
| SECURITY.IT SRL | 10                                                                                                                   | 15                                                                                                | 15                                                                                                                          | 10                                                              | 50                    |



**LOTTO 2**

LIBRO DEI VERBALI DELLE COMMISSIONI DI GARA

Pag. 1650

| Concorrente   | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 2<br><br>Certificazione del<br>sistema di gestione per<br>la parità di genere<br>UNI/PdR 125 | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 3<br><br>Certificazione ISO<br>14001 Sistema di<br>Gestione Ambientale | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 4<br><br>Certificazione ISO<br>45001 Sistemi di<br>Gestione per la salute e<br>sicurezza sul lavoro | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 5<br><br>Sistema<br>organizzativo | PUNTEGGIO<br>COMPLESSIVO |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| VIS S.P.A.    | 10                                                                                                                            | 15                                                                                                      | 15                                                                                                                                   | 30                                                                 | 70                       |
| CURITY.IT SRL | 10                                                                                                                            | 15                                                                                                      | 15                                                                                                                                   | 10                                                                 | 50                       |

La Commissione decide di passare, in successiva seduta pubblica, all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche e all'attribuzione del relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione n. 1 (offerta economica) e a redigere la graduatoria finale di merito.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 12:05.

P.I. Cosimo Russo

Ing. Domenico Pellicoro

Dott. Nicola Carrieri



**VERBALE DI GARA N° 603 DEL 23/07/2024****PROCEDURA APERTA N° 06/2024 PER L'AFFIDAMENTO, TRAMITE ACCORDO QUADRO, DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DI SERVIZI DI VIGILANZA PER KYMA MOBILITÀ**

In data 23/07/2024, alle ore 09:05, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione di gara, nominata con nota prot. n° 11580 del 08/07/2024, incaricata di aprire le offerte pervenute nell'ambito della PROCEDURA APERTA N° 05/2024 PER TRAMITE ACCORDO QUADRO DELLA DURATA DI N. 2 ANNI DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRESSO L'AREA COMMERCIALE KYMA MOBILITÀ.

Sono presenti:

- P.I. Cosimo Russo – Presidente;
- Ing. Domenico Pellicoro – Componente;
- Dott. Nicola Carrieri – Componente con funzioni di segretario.

La seduta si tiene presso la sede di KYMA MOBILITÀ S.p.A., con partecipazione dei concorrenti mediante videoconferenza sulla piattaforma "https://www.gotomeeting.com/it-it".

Sono collegati:

- Antonio Caiazza per conto di Security.it.srl
- Ciro Fucci per conto di VIS s.p.a

Obiettivo della presente seduta è quello di :

1. rendere noti i punteggi totalizzati dai concorrenti a seguito dell'applicazione dei criteri di valutazione 2,3 4 e 5 previsti nel bando di gara per entrambi i lotti.
2. procedere all'apertura del plico telematico contenente l' offerta economica, dare lettura dell'offerta presentata, attribuire il relativo punteggio in applicazione del criterio di valutazione 1 (Prezzo offerto) per entrambi i lotti.

La commissione passa allo svolgimento progressivo delle fasi elencate.

**1. PUNTEGGIO TOTALIZZATO DAI CONCORRENTI A SEGUITO DELL'APPLICAZIONE DEI CRITERI DI VALUTAZIONE 2,3, 4 e 5**

La commissione comunica che in data 18/07/2024 è stata tenuta la seduta riservata (verbale n. 602) per l'esame dell'offerta tecnica e per l'assegnazione dei punteggi dei criteri 2, 3, 4 e 5.

I punteggi conseguiti dai concorrenti sono riportati nelle tabelle seguenti:

**LOTTO 1**



| Concorrente     | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 2<br><br>Certificazione del<br>sistema di gestione<br>per la parità di genere<br>UNI/PdR 125 | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 3<br><br>Certificazione ISO<br>14001 Sistema di<br>Gestione Ambientale | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 4<br><br>Certificazione ISO<br>45001 Sistemi di<br>Gestione per la<br>salute e sicurezza sul<br>lavoro | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 5<br><br>Sistema<br>organizzativo | PUNTEGGIO<br>COMPLESSIVO |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| VIS S.P.A.      | 10                                                                                                                            | 15                                                                                                      | 15                                                                                                                                      | 27,48                                                              | 67,48                    |
| SECURITY.IT SRL | 10                                                                                                                            | 15                                                                                                      | 15                                                                                                                                      | 10                                                                 | 50                       |

### LOTTO 2

| Concorrente     | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 2<br><br>Certificazione del<br>sistema di gestione<br>per la parità di genere<br>UNI/PdR 125 | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 3<br><br>Certificazione ISO<br>14001 Sistema di<br>Gestione Ambientale | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 4<br><br>Certificazione ISO<br>45001 Sistemi di<br>Gestione per la<br>salute e sicurezza sul<br>lavoro | Offerta tecnica –<br>Criterio n. 5<br><br>Sistema<br>organizzativo | PUNTEGGIO<br>COMPLESSIVO |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| VIS S.P.A.      | 10                                                                                                                            | 15                                                                                                      | 15                                                                                                                                      | 30                                                                 | 70                       |
| SECURITY.IT SRL | 10                                                                                                                            | 15                                                                                                      | 15                                                                                                                                      | 10                                                                 | 50                       |



### 2. APERTURA DEL PLICO CONTENENTE L'OFFERTA ECONOMICA - LETTURA DELL' OFFERTA PRESENTATA E ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO RELATIVO AL CRITERIO DI VALUTAZIONE 1 (PREZZO OFFERTO)

La commissione, a questo punto, per ciascun lotto, decide di procedere all'apertura del plico contenente l'offerta economica presentata dai concorrenti ed a redigere la tabella riepilogativa che segue, che contiene:

- **colonna (a):** il prezzo biennale offerto dal concorrente;
- **colonna (b):** il punteggio assegnato per il criterio n. 1 (Prezzo unitario);
- **colonna (c):** il punteggio conseguito a seguito dell'applicazione dei criteri n. 2,3 e 4;
- **colonna (d):** il punteggio totale, somma di quelli conseguiti per i 4 criteri previsti dal bando;
- **colonna (e):** graduatoria finale di merito:

#### LOTTO 1

| CONCORRENTE     | a                              | b                                                                                               | c                                  | d = c + b           | e                            |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
|                 | <b>Prezzo biennale offerto</b> | <b>Punteggio Criterio n.1</b><br>$pi = 30 * ((270.000 - P.Off) / (270.000 - P \text{ min})) *;$ | <b>Punteggio Criteri 2,3,4 e 5</b> | <b>PUNTI TOTALI</b> | <b>GRADUATORIA DI MERITO</b> |
| VIS S.P.A.      | 213.500,00 €                   | 30                                                                                              | 67,48                              | 97,48               | 1°                           |
| SECURITY.IT SRL | 244.200,00 €                   | 25,65                                                                                           | 50                                 | 75,65               | 2°                           |

#### LOTTO 2

| CONCORRENTE     | a                              | b                                                                                               | c                                  | d = c + b           | e                            |
|-----------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
|                 | <b>Prezzo biennale offerto</b> | <b>Punteggio Criterio n.1</b><br>$pi = 30 * ((120.000 - P.Off) / (120.000 - P \text{ min})) *;$ | <b>Punteggio Criteri 2,3,4 e 5</b> | <b>PUNTI TOTALI</b> | <b>GRADUATORIA DI MERITO</b> |
| VIS S.P.A.      | 93.000,00 €                    | 30                                                                                              | 70                                 | 100                 | 1°                           |
| SECURITY.IT SRL | 104.400,00 €                   | 26,88                                                                                           | 50                                 | 76,88               | 2°                           |



La commissione, pertanto, decide di sottoporre al CDA l'aggiudicazione della presente procedura in favore di :

- LOTTO 1 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 97,48/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 213.500,00.
- LOTTO 2 - VIS S.P.A. che ha totalizzato un punteggio di 100/100, a fronte di un prezzo biennale offerto di € 93.000,00.

Verbale letto, confermato e sottoscritto alle ore 09:28 .

