



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

**Definizione controversia ditta D'Andria/AMAT - Liquidazione
parcelle a favore avv.ti De Feis e Carucci.**

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 18 (diciotto) del mese di luglio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA (a.g.)

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE (a.g.)

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI (con diritto a voto)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Premesso che la Snc F.lli D'Andria, al fine di ottenere il pagamento di proprie fatture emesse a carico dell'AMAT negli anni dal 1989 al 1992 a fronte forniture di parti di ricambio per autobus, promosse, a mezzo degli avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci, azione giudiziaria nei confronti della medesima Azienda;
- atteso che con deliberazione n° 106 del 30 maggio 1994, il Consiglio di Amministrazione proponeva opposizione al decreto ingiuntivo e affidava il mandato per la costituzione in giudizio all'avv. Antonio Altamura;
- atteso che con deliberazione n° 181 del 15.06.1995 la Commissione Amministratrice eseguiva l'ordinanza di assegnazione somme emessa in data 5/aprile/1995 dal Pretore di Taranto, Giudice dell'esecuzione, con il pagamento della somma complessiva di £ 480.020.000 in favore della Snc F.lli D'Andria;
- tenuto conto che l'ammontare del debito nei confronti della ditta D'Andria è stato interamente corrisposto;
- atteso che in una precedente riunione, esaminata la nota 4/marzo/1997 inviata dall'avv. Antonio Altamura circa la opportunità di definire la controversia con il pagamento delle spese processuali al fine di non aggravarle, si conferiva mandato allo stesso professionista di contattare i legali della controparte;
- atteso che gli avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci, difensori del D'Andria, a definizione della controversia de qua hanno presentato prospetto di parcella per l'importo complessivo di £ 12.934.900, oltre a IVA e CAP e spese per £ 287.000;
- atteso che l'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area legale, appositamente incaricata, con propria nota, prot. aziendale n° 8635 del 16.07.1997, nell'esprimere parere favorevole di congruità della predetta parcella, comunica che l'avv. De Feis, anche a nome dell'avv. Carucci, si è dichiarato disponibile a ridurre di £ 900.000 l'importo richiesto a titolo di onorario;
- ritenuto, quindi, potersi procedere alla liquidazione della stessa;
- visto il bilancio preventivo 1997;
- visto il D.P.R. n° 902/1987, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

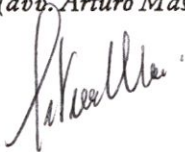
DELIBERA

- di prendere atto del parere di congruità espresso con propria nota, prot. aziendale n° 8635 del 16.07.97, dall'avv. Olimpia Cimaglia, Capo Area Legale, sulla proposta di parcella emessa dagli avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci;
- di prendere atto, altresì, della disponibilità dei predetti legali, così come dichiarato dall'avv. Cimaglia, di decurtare dall'importo di £ 7.040.000 richiesto per gli onorari la somma di £ 900.000;
- di autorizzare, conseguenzialmente, l'Ufficio Ragioneria ad emettere

mandato di pagamento per la complessiva somma di £ 11.944.900, oltre a IVA e CAP e spese per £ 287.000, a favore degli avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci, a definizione della controversia giudiziaria AMAT/F.Ili D'Andria;

- di porre detta spesa a carico del bilancio di previsione 1997, alla voce di Mastro "Consulenze professionali, spese legali e giudiziali" del Gruppo "Spese per prestazioni di servizi - Spese legali".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



7000 001 0 1

IL DIRETTORE
DELLA SEGRETERIA
DELLA PRESIDENZA
DELLA GIUNTA REGIONALE
DELLA CALABRIA

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **18 LUG. 1997**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733

Taranto, li 23/luglio/1997

Prot. n° : Dir/ 1759/97

Raccomandata a mano

Spett/le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Palazzo Latagliata

TARANTO

Manale 23.7.97

Compiegate alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 18 luglio 1997, contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 170 - 171 - 172 - 173 - 174 - 175 - 176 - 177 -
178 - 179 - 180 - 181 - 182.-

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Legale

Corrispondenza interna prot. n°

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	8635
del	16 LUG. 1997
Dirigente Ammin.va F.F.	☐
Area Informatica	☐
Area Legale	☐
Area Personale	☐
Area Movimento	☐
Area Tecnica	☐
Ufficio Ragioneria	☐
Ufficio Prod. del Traffico	☐
Ufficio Segreteria	☐
Ufficio Contratti	☒
D. di A	
[]	

Taranto, 16/07/1997

Egr. Sig.

Direttore Generale

SEDE

Oggetto: proposta di parcella avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci (giudizio AMAT c/ D'Andria).

Giusta incarico verbale conferitomi dal C.d.A., ho esaminato la proposta di parcella degli Avv.ti Francesco De Feis e Francesco Carucci, procuratori in giudizio della ditta D'Andria, fattaci pervenire dall'Avv. Antonio Altamura, difensore dell'AMAT, nel giudizio avente ad oggetto opposizione a decreto ingiuntivo.

Dall'esame della stessa si evidenzia che gli onorari sono stati richiesti in misura pari al minimo della tariffa forense.

Ho contattato telefonicamente l'Avv. Francesco De Feis, il quale, a nome anche dell'Avv. Carucci, si é dichiarato disponibile a ridurre ulteriormente la proposta di parcella, effettuando una decurtazione di £ 900.000 dagli importi richiesti a titolo di onorari, che pertanto dovranno essere liquidati in £ 6.140.000 e non in £ 7.040.000.

Alla luce di quanto innanzi esposto, ritengo che la proposta di parcella sia congrua e possa essere liquidata nella misura concordata.

Distinti saluti

IL CAPO AREA LEGALE
(Avv. Olimpia Cimaglia)

