

A.M.A.T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Aggiudicazione gara servizio di vigilanza per il biennio 1998/2000.

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno 30 (trenta) del mese di aprile, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO (a.g.)

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO (con diritto a voto)

9. Giulio VINCI

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Vista la deliberazione n° 60 del 12/marzo/1998 con cui si autorizzava il Direttore Generale ad esperire licitazione privata per l'affidamento dei servizi di vigilanza per il biennio 1/05/1998-30/04/2000;
- atteso che con lettera raccomandata a.r. dell'1/aprile/1998 venivano invitate alla gara de qua i tre Istituti indicati dalla Prefettura di Taranto con nota prot. n° 100.510/S.II.1 del 10 marzo 1998, di cui due hanno inteso aderire all'invito nei termini prescritti;
- visti i verbali del 22-23/aprile/1998 redatti dalla Commissione preposta all'esame delle offerte che in copia vengono allegati al presente provvedimento come parte sostanziale ed integrante, con cui si propone di aggiudicare, per le considerazioni espresse nel verbale del 23/4/98, il servizio di vigilanza all'Istituto Vigilanza Città di Taranto;
- visti gli atti;
- atteso potersi procedere all'aggiudicazione definitiva;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto il bilancio preventivo 1998;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di aggiudicare definitivamente il servizio di vigilanza all'Istituto Vigilanza Città di Taranto, così come si evince dai Verbali di gara redatti in data 22 e 23 aprile 1998 dalla preposta Commissione che, in copia, vengono allegati al presente provvedimento come parte sostanziale ed integrante;
- di far gravare la spesa complessiva di lire 794.944.500, oltre ad IVA, per ciascun anno, a carico dei bilanci di previsione degli anni 1998, 1999 e 2000 alla Voce di Mastro "Spese per altre prestazioni di servizi" del Gruppo "Costi per servizi".

IL PRESIDENTE
(avv. Arturo Masi)



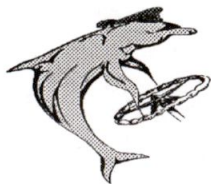
IL SEGRETARIO
(Semeraro Raffaele)



Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **30 APR. 1998**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione,
IL DIRETTORE
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 05/maggio/1998

Prot. n° : Dir/ 1189/98

Raccomandata a mano

Spett./le
Segreteria 4° Settore
Affari Generali
del Comune di Taranto
Via Plinio

TARANTO

Compiegata alla presente si trasmettono, in duplice esemplare, copie dei dispositivi delle deliberazioni assunte dal Consiglio di Amministrazione di questa Azienda, in data 30 aprile 1998 contrassegnate con i seguenti numeri cronologici:

- Del. nn° 118 - 119 - 120 - 121 - 122 - 123 - 124 - 125 -
126 - 127 - 128 - 129 - 130 - 131 - 132.-

Distinti saluti.

5-5-98
[Handwritten signature]

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

[Handwritten signature of Ing. Francesco Lucibello]



Taranto, li 30/04/1998

Prot. n° : Dir/1156/98

Spett.le Istituto
Vigilanza Città di Taranto
Via Liguria
74100 TARANTO

Raccomandata a.r.
anticipata via fax

OGGETTO: affidamento servizi di vigilanza.

Si comunica che Codesto Istituto é risultato aggiudicatario della licitazione privata per l'affidamento biennale dei servizi in oggetto a partire dal 1° Maggio 1998

Nelle more della stipula del contratto, codesto Istituto é invitato a produrre la seguente documentazione:

1)- quietanza comprovante l'avvenuto versamento, presso la Tesoreria Aziendale - Istituto Bancario Monte dei Paschi di Siena - filiale di Taranto - del deposito definitivo cauzionale di £ 39.747.000.= (trentanovemilionesettecentoquarantasettemila) calcolato nella misura del 5% sull'importo dell'appalto.

Detta cauzione può essere sostituita da polizza assicurativa o bancaria;

2)- quietanza di avvenuto versamento, presso la Tesoreria Aziendale - Istituto Bancario Monte dei Paschi di Siena - filiale di Taranto, della somma di £ 1.000.000 (unmilione) per spese contrattuali e di registro, salvo conguaglio;

Si ricorda che la stipula del contratto avverrà mediante scrittura privata e nelle more della stipula dello stesso e per quanto non espressamente indicato nella presente nota codesto Istituto dovrà attenersi al Capitolato d'Appalto in proprio possesso.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

- (*) -Dirigente Amm.vo
- Capo Area Tecnica
- Capo Area Personale
- Capo Area Legale

Taranto 30/4/98 Per ricevuta

AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO

Licitazione privata per l'affidamento biennale dei servizi di vigilanza

Verbale di gara del 22/04/1998

Premesso

- che con deliberazione n. 60 del 12 marzo 1998 il Consiglio di Amministrazione dell'AMAT- Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto autorizzava il Direttore Generale ad esperire una licitazione privata per l'affidamento dei servizi di vigilanza per il periodo 01/05/1998 – 30/04/2000, ai sensi del D.P.R. n. 902/86, nominando la Commissione di gara nelle persone dell'ing. Francesco Lucibello, Direttore generale, del Dr. Pietro Carallo, Dirigente amministrativo e del sig. Francesco Stanisci, Capo Ufficio contratti ed acquisti, con funzioni anche di segretario;

- che con note raccomandate a.r. protocolli dal n° 962/98 al n° 964/98 datate 01/04/1998, venivano invitate, previa specifica richiesta d'invito da parte delle stesse, le seguenti imprese esercenti attività di vigilanza:

- | | | |
|----|----------------------------|---------|
| 1) | LA VIGILANTE | Taranto |
| 2) | LA SERENISSIMA | Taranto |
| 3) | VIGILANZA Città di Taranto | Taranto |

- che nei termini prescritti sono pervenuti in Azienda n.2 (due) plichi inviati dai seguenti Istituti:

LA SERENISSIMA	Taranto
VIGILANZA Città di Taranto	Taranto

Tutto ciò premesso, oggi, 22 aprile 1998, alle ore 12.30,

LA COMMISSIONE di GARA

regolarmente costituita nelle persone dell'ing. Francesco Lucibello, del dott.





Pietro Carallo e del sig. Francesco Stanisci, constatata la presenza del sig. Salvatore Cuttano, nella sua qualità Presidente del Consiglio di amministrazione della società VIGILANZA CITTA' DI TARANTO a r.l., procede preliminarmente all'esame esterno dei 2 (due) plichi pervenuti, constatandone la integrità e la perfetta sigillatura. Successivamente procede all'apertura degli stessi nel seguente ordine:

- 1) - LA SERENISSIMA Taranto
- 2) - VIGILANZA Città di Taranto Taranto

Dall'esame dei documenti prodotti dall'istituto SERENISSIMA di GIACOMO GAUDIO, risulta quanto segue:

A) la certificazione di regolarità contributiva manca ed è sostituita da una dichiarazione sostitutiva, firmata dal legale rappresentante, con la quale si attesta la correttezza contributiva nei confronti dell'INPS relativamente alle posizioni n° 7803023700 e n° 7803023609;

B) la copia autenticata dell'autorizzazione all'uso della frequenza radio del Ministero PP.TT. manca ed al suo posto è allegata una comunicazione di determina dirigenziale di rinnovo della concessione.

- dall'esame dei documenti dell'istituto VIGILANZA CITTA' DI TARANTO s.r.l. risulta che la documentazione prodotta è regolare e rispondente al capitolato di gara.

A questo punto il sig. Cuttano, rappresentante legale dell'istituto "VIGILANZA CITTA' DI TARANTO s.r.l.", eccepisce che la dichiarazione sostitutiva presentata dall'Istituto "SERENISSIMA di GIACOMO GAUDIO" non può sostituire la certificazione originale, per cui ne chiede l'esclusione dalla gara ai sensi del capitolato d'appalto.





La commissione decide di ammettere con riserva alla fase dell'esame delle offerte l'Istituto SERENISSIMA e di approfondire successivamente le due cause di probabile non rispondenza della documentazione prodotta a quella richiesta dal bando di gara.

Il Sig. Cuttano ritorna su quanto già rilevato dalla Commissione di gara relativamente alla documentazione inerente all'autorizzazione all'uso della frequenza radio, presentata dalla SERENISSIMA di GIACOMO GAUDIO, ribadendo che la stessa non appare conforme a quanto richiesto dal capitolato d'appalto, ma si configura come una semplice comunicazione.

Fa inoltre osservare alla Commissione che la polizza fidejussoria della Compagnia di Assicurazioni "MILANO", pur essendo munita della firma del procuratore della suddetta compagnia, autenticata da notaio, non é sottoscritta dal legale rappresentante dell'Istituto di Vigilanza SERENISSIMA.

La Commissione di gara prende atto di quanto evidenziato e, pur rilevando che con tutta probabilità si tratta di una semplice svista, essendo la polizza fidejussoria stata consegnata, regolarmente firmata dal rappresentante dell'impresa di assicurazioni, alla impresa richiedente, estende la riserva precedentemente posta anche a questa questione.

La commissione passa all'apertura delle buste contenenti le offerte e rinviene i seguenti importi a fianco indicati:

- 1) LA SERENISSIMA di GIACOMO GAUDIO:
offerta complessiva: £ 738.814.000 oltre I.V.A.;
- 2) VIGILANZA CITTA' DI TARANTO:
offerta complessiva: £ 794.944.500 oltre I.V.A..





LA COMMISSIONE

aggiorna la seduta al giorno 23 aprile 1998 ore 8,30 per sciogliere la riserva.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

Imbelli
Canelli
Scammia



AZIENDA PER LA MOBILITA' NELL'AREA DI TARANTO

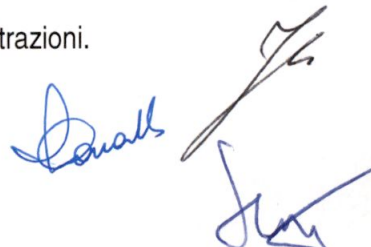
Licitazione privata per l'affidamento biennale dei servizi di vigilanza

Verbale di gara n. 2 del 23/04/1998

In data 23/04/98 si é riunita la Commissione di gara della licitazione privata indetta per l'affidamento dei servizi di vigilanza per il prossimo biennio, al fine di sciogliere la riserva posta in data 22/04/1998 sulla regolarità della documentazione prodotta dall'Istituto di Vigilanza "Serenissima".

A) Relativamente alla ammissibilità della dichiarazione sostitutiva del certificato di correntezza contributiva dell'INPS, la riserva viene sciolta negativamente per i seguenti motivi:

- 1) Preliminarmente si osserva che tra i soggetti tenuti ad accettare una dichiarazione "temporaneamente" sostitutiva, prodotta ai sensi dell'art. 3, primo comma, della legge 4 gennaio 1968, n° 15, come novellato dall'art. 3 della legge 127/97 (Bassanini-bis), in luogo di una certificazione o, più in generale, di una documentazione prescritta, non rientrano le Aziende Speciali o, più in generale, i gestori di pubblici servizi. Pur avendo, infatti, la legge 127/97 esteso il novero dei soggetti destinatari della legge 15/68, ricomprendendovi, in alcuni casi, anche i gestori od esercenti di pubblici servizi, le amministrazioni i cui Regolamenti possono stabilire per quali fatti, stati e qualità personali, oltre a quelli indicati nell'art. 2 (della legge 15/68), è ammessa, in luogo della prescritta documentazione, una dichiarazione sostitutiva sottoscritta dall'interessato, da integrare con la documentazione richiesta, prima dell'emissione del provvedimento, sono quelli elencati dall'art. 1, comma 2, del decreto legislativo 3 febbraio 1993, n° 29, tra i quali non rientrano le Aziende Speciali dei comuni o i gestori od esercenti pubblici servizi.
- 2) In ogni caso, anche qualora si superasse questo impedimento di natura soggettiva, resterebbe comunque il fatto che, a differenza di quanto stabilito dalle dichiarazioni definitivamente sostitutive di certificazioni, contemplate dall'art. 2 della legge 15/68 (per le quali vi è obbligo di accettazione, tanto per le amministrazioni pubbliche, quanto per i gestori o esercenti pubblici servizi, a prescindere da specifiche previsioni in norme di natura regolamentare), le tipologie di dichiarazioni temporaneamente sostitutive di cui all'art. 3 della legge n° 15/68, devono essere previste dai regolamenti delle amministrazioni.





La facoltà per le imprese partecipanti alla licitazione in questione, di sostituire le certificazioni di correttezza contributiva dell'INPS con dichiarazioni sostitutive, non solo non è in generale contemplata in alcun regolamento dell'A.M.A.T., ma non è stata espressamente prevista neanche dal bando della licitazione in questione che, come è noto, costituisce la "lex specialis" dell'appalto.

Si aggiunge, inoltre, che il regolamento recante norme attuative della legge n° 15/68, emanato con D.P.R. 25 gennaio 1994, n° 130, elenca, relativamente ai soggetti destinatari espressamente indicati, i casi per i quali viene ammessa la dichiarazione temporaneamente sostitutiva di cui all'art. 3 della legge n° 15.

Si rileva, intanto, che il suddetto regolamento non si applica alle aziende speciali e, in generale, ai gestori o esercenti pubblici servizi.

Si aggiunge però, che anche a voler prescindere da quanto innanzi precisato, è da rilevare che alla lettera f) dell'art. 2, viene ammessa la dichiarazione temporaneamente sostitutiva, tra l'altro, per comprovare "l'assolvimento di specifici obblighi contributivi, con l'indicazione dell'ammontare del tributo assolto...".

Nella fattispecie in questione, la situazione da comprovare con la produzione di un certificato di correttezza contributiva, ha lo scopo di dimostrare il corretto e puntuale assolvimento degli obblighi di natura previdenziale ed assistenziale di tutte le attività svolte dalla impresa concorrente, anche in settori diversi, ed in sedi di S.A.P. diverse. Se ne deduce che la certificazione richiesta dal bando di gara ha una portata ben più ampia rispetto alla fattispecie prevista all'art. 2 del D.P.R. 130/94, tra quelle certificabili con dichiarazioni temporaneamente sostitutive.

- 3) La dichiarazione prodotta, anche qualora si potessero superare tutte le cause ostative contenute nelle argomentazioni sin qui addotte, limita l'esistenza della correttezza contributiva a due sole posizioni INPS, non precisando se sono le uniche intestate alla impresa o se ne esistano altre.

E' stato definitivamente chiarito dall'I.N.P.S., invece, come i certificati di correttezza contributiva da rilasciarsi da qualsiasi S.A.P., debbano essere riferiti alla totalità della attività svolte ed alla totalità dei rami di impresa esistenti presso le sedi delle S.A.P. dislocate sull'intero territorio nazionale.

- B) In relazione all'autorizzazione del Ministero delle Poste e telecomunicazioni, si scioglie negativamente la riserva in quanto il documento prodotto dalla società "Serenissima" è, in effetti, una semplice comunicazione



Two handwritten signatures in blue ink at the bottom right of the page. The first signature is a stylized "M" or "H" with a long horizontal stroke. The second signature is more complex, starting with a large "S" and ending with a flourish.



di un provvedimento dirigenziale di rinnovo della concessione per l'impianto e l'esercizio del ponte radio, con decorrenza 01/01/1991 e scadenza 31/12/2000. A questa comunicazione sarebbe dovuta seguire, non appena superato il vaglio degli organi di controllo, la trasmissione del provvedimento di rinnovo della concessione.

La documentazione richiesta dal bando di gara è l'autorizzazione del Ministero delle poste e telecomunicazioni, mentre la società la "Serenissima" ha prodotto una comunicazione di emissione di un provvedimento di accoglimento della domanda di rinnovo, peraltro condizionato alla definitiva approvazione da parte degli organi preposti al controllo.

Si aggiunge, peraltro, che la comunicazione suddetta risale all'anno 1992 e non è pensabile che, trascorsi oramai più di sei anni, gli uffici del Ministero delle PP.TT. stiano ancora esaminando la richiesta. Si precisa, inoltre, che l'altra società partecipante, ossia la società Vigili Giurati Taranto s.r.l., ha regolarmente prodotto la documentazione richiesta.

C) Relativamente alla polizza fidejussoria, si scioglie positivamente la riserva, accettando come idonea la polizza prodotta dalla società in quanto, pur non recando la stessa la sottoscrizione del legale rappresentante della società "Serenissima", risulta annotata con la quietanza del versamento del premio assicurativo. La volontà di entrambe le parti di sottoscrivere il contratto di assicurazione emerge comunque, anche in mancanza della sottoscrizione di una di esse, dal comportamento concludente delle stesse.

Per tutto quanto sopra,

LA COMMISSIONE DI GARA

- scioglie la riserva posta in data 22/04/1998 ed esclude l'Istituto di Vigilanza Serenissima dalla gara ai sensi delle norme contenute nel capitolato di gara, che indicano tassativamente i casi di esclusione;
- aggiudica provvisoriamente la gara alla società "Vigili Giurati Taranto s.r.l." e rimette gli atti al Consiglio di Amministrazione per le definitive determinazioni.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione

