



A. M. A. T.

AZIENDA MUNICIPALIZZATA AUTOTRASPORTI - TARANTO

DELIBERAZIONE ORIGINALE DELLA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

OGGETTO

Ricorso promosso dall'agente DE VITA L. contro A.M.A.T. - Affidamento incarico per la difesa dell'Azienda.

L'anno millenovecentottant adue il giorno 10 (dieci)
del mese di M a r z o , alle ore 17.30 in TARANTO e nella
sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, la Commissione Amministratrice nelle
persone dei Signori:

1. Luigi PIGNATELLI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Fulvio MASTROBUONO

3. Vito Franco FIORE

4. Enrico GRILLI

5. Alberto GALLUZZO (a.g.)

6. Matteo MALANDRINO

7. Giuseppe MESTO

MEMBRI SUPPLENTI

8. Francesco RUGGIERI (a.g.)

9. Cosimo MICCOLI (a.g.)

ff.

Assiste il Direttore dell'Azienda ~~Dott. Ing.~~ sig. Francesco PUCCI

Svolge le funzioni di Segretario della Commissione il Sig. FERRANTE Francesco

Il Presidente constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

LA COMMISSIONE AMMINISTRATRICE

- VISTO il ricorso promosso dall'agente DE VITA Lucio - notificato all'Azienda in data 26/2/1982 - inteso ad ottenere la condanna della A.M.A.T. al pagamento della somma di £.62.537.= (sessantaduemilacinquecentotrentasette) oltre alla svalutazione monetaria e agli interessi legali, somma che, a dire del ricorrente, è stata illecitamente trattenuta dall'Azienda per motivi disciplinari, nonchè al risarcimento dei danni e al pagamento delle spese, diritti e onorari del giudizio;

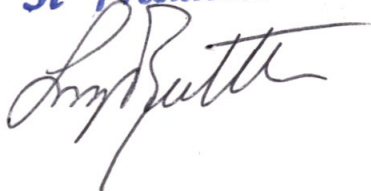
- CONSIDERATO che il Pretore adito - dott. GIGANTE - ha fissato la udienza di discussione per il giorno 20/aprile/1982, alle ore == 09.00;
- RITENUTO dover affidare l'incarico per la difesa dell'Azienda ad un legale di fiducia;
- VISTI gli atti;
- AVUTO il voto consultivo del ff. Direttore di Esercizio;
- A VOTI unanimi

DELIBERA

- di affidare, per i motivi in narrativa specificati, l'incarico per la difesa dell'Azienda all'avv. Armando GRECO di Taranto.-

Il Segretario


Visto : *Il Presidente*



Comunicata all'Amministrazione Comunale il **22 MAR. 1982**

~~Approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. _____ del _____~~

Resa esecutiva il **13 APR. 1982**

Il ~~Funzionario~~ Superiore
Il Direttore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante



COMUNE DI TARANTO

Segreteria Generale

ALL'UFFICIO MUNICIPALIZZATE

e.p.c. ALL'UFFICIO DIREZIONE AMAT

S E D I

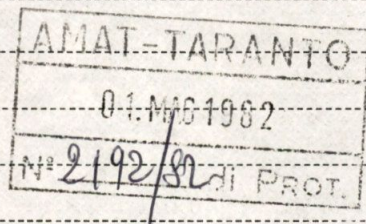
DECISIONE DELLA G.M. RIUNITASI IL 7.4.1982

Oggetto : DELibera AMAT n. 68 del 10.3.1982 -

(Relatore Intelligente)

La G.M. , nella seduta del 7.4.1982 (assenti: Guadagnolo e ArmentAni),

APPROVA -



Assiste: Dr. Antonio Contz - Segr. Geb. del Comune

Taranto li, 9.4.1982



IL FUNZIONARIO DELEGATO
(dr. Emilio ROMANDINI)



Codice Fiscale N. 0014633 073 3

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 676 ⁸² Rip.
Risposta a N. del
Allegati N.

Spett.le Regione Puglia

Sezione Provinciale Decentrata
di Controllo sugli Atti degli
Enti Locali

Via De Cesare, 102

TARANTO

OGGETTO: Elenco delibere.-

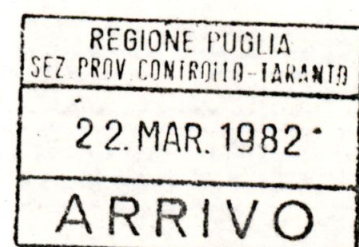
Trasmettiamo oggetto delle sottoindicate deliberazioni
adottate dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda
nella seduta del 10/marzo/1982:

- Del. N. 66 = Agenti DE VITA L. & DE PASQUALE C. contro AMAT-
Affidamento incarico per la difesa dell'Azienda
all'avv. Cataldo RIZZO.
- " N. 68 = Ricorso promosso dall'agente DE VITA L. contro
A.M.A.T. - Affidamento incarico per la difesa
dell'Azienda.
- " N. 70 = Presa atto dispositivo di sentenza AMAT c/ AMATI
Mario - Determinazioni.
- " N. 72 = Presa atto verbale della Commissione preposta
alla copertura dei posti di Capo Tecnico.
- " N. 73 = Presa atto verbali Commissione Giudicatrice Ap-
palto concorso relativo all'acquisto degli auto
bus.
- " N. 74 = Compenso Commissione Giudicatrice relativo allo
Appalto concorso per l'acquisto di 10-18 autobus
urbani.

Distinti saluti.

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)

FF/VM.-





74100 Taranto, 22/marzo/1982

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 5 LINEE URBANE)

N. di protocollo 678/82 Rip.

Risposta a N. del

Allegati N. 1

Egr.

Avv. Armando GRECO

Via Umbria, 19

TARANTO

OGGETTO :

Unitamente alla presente, Vi trasmettiamo il ricorso originale, notificato a questa Azienda il 26/2/1982, da parte del sig. DE VITA Lucio, a mezzo del suo legale rappresentante avv. Francesco PIERRI, per i relativi adempimenti da parte della S.V. per la difesa dell'Azienda.-

Distinti saluti.

Alto di ...

Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante

FF/VM.-



74100 Taranto, 22/marzo/1982

AZIENDA MUNICIPALIZZATA
AUTOTRASPORTI PUBBLICI - TARANTO

VIA C. BATTISTI, 657 - TEL. 334101 (N. 3 LINEE URBANE)

N. di protocollo 675 ⁹² Rip. _____

Risposta a N. _____ del _____

Allegati N. _____

Spett.le

ASSESSORATO ALLE MUNICIPALIZZATE
del Comune di Taranto

TARANTO

OGGETTO: Trasmissione delibere.-

Compiegata alla presente trasmettiamo, per opportuna conoscenza, n° 3 (tre) copie dei provvedimenti adottati dalla Commissione Amministratrice di questa Azienda nella seduta del 10/marzo/1982:

- Del. N. 66 = Agenti DE VITA L. & DE PASQUALE C. contro AMAT-Affidamento incarico per la difesa dell'Azienda all'avv. Cataldo RIZZO.
- " N. 68 = Ricorso promosso dall'agente DE VITA L. contro A.M.A.T.- Affidamento incarico per la difesa dell'Azienda.
- " N. 70 = Presa atto dispositivo di sentenza AMAT c/ AMATI Mario - Determinazioni.
- " N. 72 = Presa atto verbale della Commissione preposta alla copertura dei posti di Capo Tecnico.
- " N. 73 = Presa atto verbali Commissione Giudicatrice Appalto concorso relativo all'acquisto degli autobus.
- " N. 74 = Compenso Commissione Giudicatrice relativo allo Appalto concorso per l'acquisto di 10/18 autobus urbani.

Distinti saluti.

FF/VM.-



Il Funzionario Superiore
(Francesco FERRANTE)
Ferrante

AMAT-TARANTO
26.FEB.1982
N° 1041/82 di PROT.

STUDIO LEGALE
Dott. Proc. Francesco Pierri
VIALE MAGNA GRECIA, 420/B
74100 - TARANTO

COPIA

SIG. PRETORE DEL LAVORO - TARANTO

Laq. President

- Lucio DE VITA rappresentato e difeso per mandato a
margine del presente atto dal Dott. Proc. Francesco
Pierri ed elettivamente domiciliato al di lui studio
situito al Viale Magna Grecia n. 420/B

URGENTE

a) che l'istante quale dipendente, (conducente di
linea) dell'A.M.A.T. e responsabile sindacale pro-
vinciale della FAISA CISAL, con richiesta del

Importo att. 150
Taranto 26.12.1982
UFFICIALE GIUDIZIARIO

Agosto 1981, richiedeva, come è prassi nell'Azienda
per gli esponenti sindacali, di espletare dall'1.9.'81

un turno di lavoro di tre ore e mezzo dalle 06,15

alle 09,15 mentre per residua giornata era da con-
siderarsi in permesso sindacale retribuito.

Delego a rappresentarmi e di-
fendermi in ogni stato e grado
di questa procedura, nelle ese-
cuzioni ed opposizioni, con fa-
coltà di farsi sostituire, di tran-
sire ed incassare somme, di
quietanzare e di rinunciare agli
atti, il Dott. Proc. FRANCESCO
PIERRI

L'Azienda accettava tale richiesta con l'inserimento
del suddetto turno (ore 06,15 ore 08,30) nel grafico

co di servizio;

Eleggo domicilio presso lo stes-
so Dott. Proc. PIERRI in Taranto

b) che in data 7.12.1981 il De Vita recandosi sul
posto di lavoro, per espletare il suddetto turno

As. Lucio De Vita
e autografo
del Dott. Pierri

(ore 06,15 ore 08,30) veniva informato dal capo pre-

posto all'uscita Sig. Basile Giuseppe che l'autovet-

tura assegnatogli era la n. 230, e che la stessa

era posta sotto un capannone all'interno dell'Azienda

sita nel settore Officina. A questo punto il

De Vita considerato che è pericoloso per i conducenti

STUDIO LEGALE
Dott. Pao. Francesco Monti
VIALE MACINA BRONZI, 40018
TARANTO - 74100

di linea accedeva nel settore officina (vedi verbale
ispettorato del lavoro, e cartello di divieto all'ac-
cesso in tale settore), inoltre perchè l'Azienda ha
stabilito che gli autobus devono essere consegnati
ai conducenti di linea dei manivratore sin al posto
sito all'Ufficio Movimento (vedi comunicato Azienda
22 Gennaio 1980), richiedeva al Basile che venisse
ottemperato quanto innanzi e cioè che gli si portas-
se l'autobus a disposizione affidatagli dinanzi all'uscita
movimento. A tali insistenze del ricorrente il Basile
considerava arbitrariamente il De Vita assente dal
lavoro e lo sostituiva con la riserva agente Carrie-
ri Nicola;

c) ciò premesso l'Azienda con comunicazione n.2026/
UP/'81 del 21.12.1981 contestava all'istante l'assen-
za arbitraria dal lavoro ai sensi dell'art. 41 comma
3° L. 148. Con nota del 30.12.1981 il De Vita respin-
geva la suddetta punizione disciplinare, ma nonostan-
te ciò però l'Azienda operava sulla busta paga del
ricorrente una trattenuta pari all'intera giornata
del 7.12.1981 e cioè £. 31.231=;

d) in data però 13 febbraio 1982 con nota n. 303/UP/
1982 l'Azienda "stranamente" comunicava all'istante
che li infliggeva per l'assenza arbitraria dal la-
voro del 7.12.1981 una multa, riducendo però la stes-

ale sa in censura "dimenticandosi" però della trattenuta
'ac- ta operata in precedenza sulla "busta paga" (7.12.'81)
ha del ricorrente di £. 31.231=;
i e) in data 15.12.1981 il ricorrente in ottemperanza
to al proprio turno di lavoro (ore 06,10 ore 08,30) si
da recava all'A.M.A.T., e quivi come innanzi il Sig.
e Lesserri Carlo gli assegnava facendogli trovare l'au-
as- tobus n. 247 al posto uscita movimento. Preso pos-
a ssesto di tale automezzo il ricorrente si avvedeva
ile che i pulsanti apri porta di emergenza erano privi
l della custodia di sicurezza che pertanto gli stessi
rie- erano alla mercè di chiunque, qualsiasi ~~considerato~~
sconsiderato, mettendo così in grave pericolo l'inco-
/ lumità dei passeggeri oltre del conducente e di ter-
en- zi. Pertanto il ricorrente faceva presente ciò al
nma Sig. Lesserri Carlo oltre alla abituale "sporcizia"
pin- dell'autobus n. 247, e pertanto ne chiedeva la so-
tan- stituzione con altro automezzo efficiente. A tale
richiesta il Lesserri si adirava e considerava il
Si De Vita assente arbitrario dal posto di lavoro
e lo sostituiva con l'agente Curci Domenico;
IP/ f) ciò premesso l'Azienda, senza contestare alcunchè
e all'istante, operava arbitrariamente una trattenuta
sulla busta paga del ricorrente pari alla giornata
es- del 15.12.1981 di £. 31.231= soltanto in data 9.2.'82

I'A.M.A.T. si ricordava di contestare al ricorrente

l'assenza arbitraria dal lavoro ex art. 41 3° comma

L. 148 solo però per tre ore 06,16 ore 08 30 per il

15.12.1981 (nota n. 283/UP/1981).....

Pertanto stando così le cose, stante la gravità dei

fatti summenzionati che mettono in evidenza l'arbi-

trio padronale di operare trattenute sulle buste pa-

ga del dipendente senza alcun giustificato motivo

o ~~per~~ ^{al}piacimento, addirittura, delineandosi a que-

sto punto un indebito arricchimento dell'Azienda,

infatti mentre l'A.M.A.T. contestava soltanto l'assen-

za arbitraria per di tre ore dal lavoro per il 15.

12.1981 al ricorrente operava una ~~trattenuta~~ totale

trattenuta sulla busta paga al medesimo per l'inte-

^{dal 15 12 1981}ra giornata, stante la numerosa famiglia che vive del

reddito del ricorrente si chiede espressamente anche

il risarcimento danni da valutarsi equitativamente

dal Sig. Pretore. Orbené Lucio De Vita così come in-

nanzi rappresentato e difeso in virtù dell'art. 36

confida nell'accoglimento delle seguenti

CONCLUSIONI

Voglia l'adito Pretore adversis reiectis, così giu-

dicare:

1) condannare l'A.M.A.T. in persona del suo legale

Presidente pro tempore al pagamento pronto ed imme-

diato

diato in favore del Sig. Lucio De Vita di £. 62.537=

per i motivi di cui in narrativa oltre alla svalu-

tazione monetaria da valutarsi secondo gli indici

ISTAT oltre a gli interessi legali come per legge;

2) condannare l'A.M.A.T. al risarcimento dei danni

in favore del Sig. Lucio De Vita per i gravi fatti

di cui in narrativa da valutarsi equitativamente da

parte del Sig. Pretore del Lavoro;

3) condannare l'A.M.A.T. al pagamento delle spese

diritti e onorari del presente giudizio da distrarsi

a favore del sottoscritto procuratore quantale antici-

patorio;

4) dichiarare provvisoriamente esecutiva la sentenza.

Mezzi istruttori.

Racc. a.r. del 22 agosto 1981 n. 102/SP/'81 busta pa-

ga gennaio racc. a mano del 1° Febbraio 1982 racc.

del 21.12.1981 dell'A.M.A.T? racc. del 30.12.'81

racc. A.M.A.T. del 10 febbraio 1982 303/UP/'82 racc.

A.M.A.T. 9 febbraio 1982 283/UP/'82 racc. 13 febbra-

io 1982; stato di famiglia ricorrente; comunicato

A.M.A.T. 22 Gennaio 1980.

Si chiede sin da ora ~~una~~ prova per testi su tutte

le circostanze di cui al ricorso che precedute dal-

la formula "Se vero che" da intendersi integralmente

trascritte e riportate.

CARICASULO MICHELE

I testimoni sono Carrieri Nicola e Curci Daniele e con
un congruo termine per l'indicazione ^{di} ~~di~~ testimoni.

Taranto 16 Febbraio 1982

294 R. J. R.

Il Pretore

letto il ricorso;

fissa

l'udienza di discussione per il giorno 20-4-82

ore 9 ordinando alle parti di comparire per
sionalmente. Dispone che il ricorso e il presente

decreto siano notificati al convenuto, a cura del-

l'attore, entro 10 giorni dalla data odierna.

Taranto, li 22-2-82

Il Pretore

Il Cancelliere

Fl. Romano

Fl. C. Spauti

Copia conforme all'originale

Taranto

23/2/1982



TRIBUNALE DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

Ad istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto *Aiutante Ufficiale* Giudiziario addetto al

Suiplicato *ufficiale*, ho notificato il presente atto

al *L. 1747* *in persona del suo legale per legge*
con sede
abitante in Taranto - Via *C. BATTISTI* n. *637*

mediante consegna di copia conforme all'originale
in mani

A mani del dipendente *inviato d'ufficio*
ivi addetto, incaricato alla ricezione atti.

il *26/2/1982*

TAMBURRANO VITO
Aiutante Ufficiale Giudiziario



IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(ing. *Silvano* CAVALIERE)