

MSP

SPETT.LE AMAT
TARANTO
FAX0997794247

Oggetto: richiesta modello ET02/P anno 97/98

Il sottoscritto MALORGIO FRANCESCO nato a Manduria il 3/01/1954 dipendente del CTP Spa in quiescenza dal 1/07/2014 chiede alla Vs. spett.le Azienda il modello ET02P relativo al periodo in cui era Vs. dipendente anni 1997-1998.

Ringrazia e saluta anticipatamente.

Malorgio Francesco

TAOS/re/2014

~~Amat~~
Azienda per la mobilità nell'area di Taranto

Prot. n. 21970
10 NOV. 2014

- dei
- AD Amm.re Delegato
 - DG Direttore Generale
 - DA Direttore Amministrativa
 - DT Direttore Tecnico
 - UAP Appalti / Contratti
 - UCM Commerciale / Marketing
 - UCB Contabilità Bilancio
 - UES Esercizio / Sosta
 - UIS Informatica / Statistica
 - UMT Manutenzione / Tecnica
 - URU Risorse Umane
 - UAS Affari Gen. P.P.A.R. SINISTRI
 - RAG Ufficio Ragioneria
 - STQ Staff Qualità

RETRIBUZIONE BASE PER IL CALCOLO DELLA PENSIONE - QUOTA B

Il sottoscritto titolare/legale rappresentante dell'Azienda, consapevole delle conseguenze civili e penali previste per coloro che rendono dichiarazioni infedeli od incomplete, attesta sotto la propria responsabilità quanto segue relativamente alla retribuzione pensionabile dell'Agente MALORGIO FRANCESCO nato il 3/1/1954

a MANDURIA codice individuale I.N.P.S. VBR97AC30 ;

1) la retribuzione pensionabile riferita al periodo dal 04/06/1997 al 31/12/1997 è conforme alle disposizioni di cui all'art. 5, lett. a), b), c) e d), della Legge N° 889 del 29/10/1971. ed è così costituita:

a) retribuzione di tabella, comprensiva degli aumenti periodici di anzianità e della indennità di contingenza	€	<u> 9.139,96 </u>
b) assegno ad personam, di cui all'art. 5 lett. b)		
c) mensilità eccedenti la dodicesima, previste da norme legislative o da accordi nazionali o aziendali o ratei relativi	€	<u> 1.501,54 </u>
d) elementi accessori della retribuzione di cui alla lett. d) L. n° 889/71 nei limiti del 40% di quelli percepiti nei 36 mesi antecedenti la data di esonero	€	<u> 543,92 </u>
e) _____		
TOTALE	€	<u> 11.185,42 </u>

2) la retribuzione di tabella, riportata al precedente punto 1), lett. a) è quella riferita al livello economico 6 ed è comprensiva di N° 6 aumenti periodici di anzianità;

3) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'art. 5 della L. n° 889/71, percepiti nell'anno 1997 per il periodo dal 4/6/1997 al 31/12/1997 , ammontano complessivamente a € 543,92 ;

4) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'art. 5 della L. n° 889/71, percepiti nel periodo dal 1/7/2011 al 30/06/2014 , pari agli ultimi 36 mesi antecedenti la data di esonero, ammontano complessivamente a € 10.236,93 x 40% = € 4.094,77 X 210 / 360 = € 2.388,62 ;

5) l'importo indicato al precedente punto 1), lett. d), è costituito dagli elementi accessori della retribuzione, aventi le caratteristiche previste dall'art. 5 lett d) della L. n° 889/71, debitamente notificati all'I.N.P.S. ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 10, 4° comma, e 18 della stessa L. n° 889/71, e per i quali è stata adottata da parte dell'I.N.P.S. determinazione in conformità all'art. 16 della legge in parola;

6) i dati assicurativi e retributivi indicati nel presente mod. ETO2/P sono conformi alle denunce (modd. ET9 e 01/M annuali) già inviate all'I.N.P.S. a termini di legge; gli ulteriori contributi eventualmente non scaduti alla data del rilascio del presente modello, saranno versati alla prevista scadenza;

Taranto, 6/11/2014

Timbro dell'azienda

A.M.A.T. S.p.a.
II. DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni MATICHECCHIA

Firma del Titolare dell'Azienda o del legale rappresentante



RETRIBUZIONE BASE PER IL CALCOLO DELLA PENSIONE - QUOTA B

Il sottoscritto titolare/legale rappresentante dell'Azienda, consapevole delle conseguenze civili e penali previste per coloro che rendono dichiarazioni infedeli od incomplete, attesta sotto la propria responsabilità quanto segue relativamente alla retribuzione pensionabile dell'Agente MALORGIO FRANCESCO nato il 3/1/1954

a MANDURIA codice individuale I.N.P.S. VBR97AC30 ;

1) la retribuzione pensionabile riferita al periodo dal 01/01/1998 al 31/07/1998 è conforme alle disposizioni di cui all'art. 5, lett. a), b), c) e d), della Legge N° 889 del 29/10/1971. ed è così costituita:

a) retribuzione di tabella, comprensiva degli aumenti periodici di anzianità e della indennità di contingenza	€ <u> 9.260,34 </u>
b) assegno ad personam, di cui all'art. 5 lett. b)	_____
c) mensilità eccedenti la dodicesima, previste da norme legislative o da accordi nazionali o aziendali o ratei relativi	€ <u> 1.367,60 </u>
d) elementi accessori della retribuzione di cui alla lett. d) L. n° 889/71 nei limiti del 40% di quelli percepiti nei 36 mesi antecedenti la data di esonero	€ <u> 63,76 </u>
e) _____	_____
TOTALE	€ <u> 10.691,69 </u>

2) la retribuzione di tabella, riportata al precedente punto 1), lett. a) è quella riferita al livello economico 6 ed è comprensiva di N° 6 aumenti periodici di anzianità;

3) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'art. 5 della L. n° 889/71, percepiti nell'anno 1998 per il periodo dal 1/1/1998 al 31/7/1998 , ammontano complessivamente a € 63,76 ;

4) gli elementi accessori della retribuzione, di cui alla lett. d) dell'art. 5 della L. n° 889/71, percepiti nel periodo dal 1/7/2011 al 30/06/2014 , pari agli ultimi 36 mesi antecedenti la data di esonero, ammontano complessivamente a € 10.236,93
x 40% = € 4.094,77 X 210 / 360 = € 2.388,62 ;

5) l'importo indicato al precedente punto 1), lett. d), è costituito dagli elementi accessori della retribuzione, aventi le caratteristiche previste dall'art. 5 lett d) della L. n° 889/71, debitamente notificati all'I.N.P.S. ai sensi e per gli effetti di cui agli artt. 10, 4° comma, e 18 della stessa L. n° 889/71, e per i quali è stata adottata da parte dell'I.N.P.S. determinazione in conformità all'art. 16 della legge in parola;

6) i dati assicurativi e retributivi indicati nel presente mod. ETO2/P sono conformi alle denunce (modd. ET9 e 01/M annuali) già inviate all'I.N.P.S. a termini di legge; gli ulteriori contributi eventualmente non scaduti alla data del rilascio del presente modello, saranno versati alla prevista scadenza;

Taranto, 6/11/2014

Timbro dell'azienda
A.M.A.T. S.p.a.
II. DIRETTORE GENERALE
Ing. Giovanni MATICHECCHIA

Firma del Titolare dell'Azienda o del legale rappresentante

**** Rapporto Conferma TX ****

P.1

Fax 0997794247

6 Nov 2014 9:55

Numero Fax/Tel	Modo	Avvio	Tempo	Pag	Risult	Note
	Normale	06,09:54	1'00"	2	*O K	Manuale

Posizione I.N.P.S. : 7800449608

Ditta

1 - Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA

Dipendente

0000156600\ 156600 MALORGIO FRANCESCO

Codifica INPS : 1 CONDUCENTE DI LI 06 04.02.12.01.00.00.00.00.00.

20 - 71021230/20 3/ 1/1954 10/ 3/1978 MLRFNC54A03E882V

6/11/2014 Da 06/1997 A 12/1997 195,00 206 181 30

PAGA BASE : 1.030.656 CONTINGENZA : 1.020.437 SCATTI ANZIANITA' : 282.027
 TRATT.SOST. CCNL : 91.119 ASSEGNO AD PERSONAM : 78.224 INDENNITA' DI MENSA : 35.513
 EL.DIST. DELLA RETR. : 20.000

Paga oraria : 13.117,83 Paga giorn. : 85.265,87
 Totale 2.557.976

COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE
1	RETRIBUZIONE ORDIN.	206,00		85.265,87		17.697.430
70	TREDICESIMA	7,00		213.164,67		1.492.153
71	QUATTORDICESIMA	7,00		214.357,08		1.500.500
143	ARR. PAGA			90.566,00		90.566
231	REC. COMPETENZE			90.566,00	90.566	
250	ARR.ASS.NUCLEO FAM.			540.000,00		540.000
254	ARR.AUM.A.N.F.					
256	MALATTIA CARENZA	3,00		98.048,00		291.262
264	DIFF.ANF DM 03/97			40.000,00		40.000
355	ORE ASSEM.FUORI SERV	4,00		13.117,83		52.824
380	QUOTA SOC.CIRCOLO AZ			5.000,00	5.000	
521	S.M.S.A. AMAT TA			36.750,00	36.750	
531	RIPOSI GODUTI	29,00				
905	RECUPERO IVC					
906	RECUPERO IVC 1997					
907	CONG. RITEN.SU IVC					
908	ARRETRATI IVC			34.309,00		34.309
* 6	ORE DI SCIOPERO	3,41		13.293,77	45.332	
* 31	FERIE GODUTE	16,00				
* 61	DETRAZ. GG ASSENZA	1,00		86.409,50	86.409	
*101	LAVORO DOMENICALE	13,00		11.250,00		146.250
*103	INDENNITA' DI TURNO	128,00		1.000,00		128.000
*110	MAGGIOR.LAV.NOTT.20%	59,64	20,00	3.036,89		182.401
*112	STRAORD.FERIALE 10%	37,58	10,00	16.702,90		627.695

Note : Totale ritenute : Totale competenze!
 Cod ABI : 03140 Cod CAB : 79040 : 6.237.725 : 25.008.499

Segue su nuovo foglio

Stampa brogliaccio cedolino Riepilogo

Posizione I.N.P.S. : 7800449608

Ditta

1. - Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA

Dipendente

0000156600\ 156600 MALORGIO FRANCESCO

Codifica INPS : 1 CONDUCENTE DI LI 06 04.02.12.01.00.00.00.00.00.

20 - 71021230/20 3/ 1/1954 10/ 3/1978 MLRFNC54A03E882V

6/11/2014 Da 06/1997 A 12/1997 195,00 206 181 30

PAGA BASE : 1.030.656 CONTINGENZA : 1.020.437 SCATTI ANZIANITA' : 282.027
 TRATT.SOST. CCNL : 91.119 ASSEGNO AD PERSONAM : 78.224 INDENNITA' DI MENSA : 35.513
 EL.DIST. DELLA RETR. : 20.000

Paga oraria : 13.117,83 Paga giorn. : 85.265,87

Totale 2.557.976

COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE
!*123	! FESTIVITA' INFRAS.20%	13,00	20,00	18.221,35		236.878
!*211	! MALATTIA C/INPS	3,00		98.048,00		291.262
!*246	! DETRAZ. GG MALATTIA	6,00		85.265,87	515.025	
!*421	! PREMIO GG. PRODUTT.	128,00				
!*829	! DET.GG 13/14 MAL.INF	1,00		85.265,87	85.266	
4	! IMPONIBILE INAIL			21.658.000		
6	! IMPON. INPS TARANTO			21.658.000		
65	! CONTRIBUTO F.P.L.D.		11,2190	21.658.000	2.429.811	
	! SINDACATO 1		1,0000	4.102.186	41.022	
	! Tot. rit. sociali			2.646.391		
	! Imponibile Fiscale			19.302.541		
	! Rit. Fis. mese lorda			3.469.187		
	! Detrazioni fiscali			783.223		
	! Rit. Fis. mese netta				2.685.964	
	! Imponibile fisc.anno			19.302.541		
	! Rit.Fis. lorda annua			3.627.686		
	! Cong. detrazioni			1.148.691		
	! Rit.Fis. netta annua			2.478.995		
	! Rit.Fis. gia' pagata			2.685.964		
	! Rit.Fis. credito					206.969
	! ANF - Cod. tab. 11	130,00		33.163.000		1.450.000

! (*) Elementi variabili della retribuzione relativi al mese precedente.

Note	Cod ABI	Cod CAB	Totale ritenute	Totale competenze
	03140	79040	6.237.725	25.008.499
NETTO IN BUSTA				
			18.771.000	
			5.073	5.299
			(Euro	9.694,41)

Ferie			Festivita'			Permessi		
Spettanti	Godute	Residue	Spettanti	Godute	Residue	Spettanti	Godute	Residue
Accant.TFR	Imp.fisc.anno	Imposta pagata	Detraz.effettuate	TFR Al 31/12/96				
1.557.891	0	0	0	43.583.536				0
Figli	Coniuge	Altre pers.						
220.353	476.905	451.433						

Stampa brogliaccio cedolino Riepilogo

Posizione I.N.P.S. : 7800449608

Ditta

1 - Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA

Dipendente

0000156600\ 156600 MALORGIO FRANCESCO

Codifica INPS : 1 CONDUCENTE DI LI 06 04.02.12.01.00.00.00.00.00.

20 - 71021230/20 3/ 1/1954 4/ 6/1997 31/ 7/1998 MLRFNC54A03E882V

6/11/2014 Da 01/1998 A 11/1998 210 182 30

PAGA BASE : 1.030.656 CONTINGENZA : 1.020.437 SCATTI ANZIANITA' : 282.027
 TRATT.SOST. CCNL : 91.119 INDENNITA' DI MENSA : 35.513 EL.DIST. DELLA RETR. : 20.000
 T.D.R. : 90.566

Totale 2.570.318

COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE
1	RETRIBUZIONE ORDIN.	210,00		85.677,27		17.930.516
51	3^ACCONTO CCNL 96/97			197.485,00		197.485
52	SAL.FR.RISUL. 02/03			197.484,00		197.484
70	TREDICESIMA	1,00		214.193,17		214.193
71	QUATTORDICESIMA	13,00		212.526,50		2.762.844
250	ARR.ASS.NUCLEO FAM.			216.000,00		216.000
254	ARR.AUM.A.N.F.					
256	MALATTIA CARENZA	1,50		204.674,00		149.733
265	DIFF.ANF DM 05/98			96.000,00		96.000
331	DIMISSIONI DIPEND.TE					
364	SOTTOSCRIZ.LUTTO FAM	2,00		13.181,12	26.299	
380	QUOTA SOC.CIRCOLO AZ			35.000,00	35.000	
500	MASSA VESTIARIO			150.870,00	150.870	
521	S.M.S.A. AMAT TA			36.750,00	36.750	
531	RIPOSI GODUTI	39,00				
532	FESTIVITA' GODUTE	3,00				
537	DISPOSIZIONE AZIENDA	1,00				
544	ACCREDITO FERIE	1,00				
545	CONG.STRUTTURALE NEG	8,00				
906	RECUPERO IVC 1997			205.854,00	205.854	
* 31	FERIE GODUTE	15,00				
* 85	CONG.STR.X MIN.PR/NI	3,25		15.184,46	49.349	
*101	LAVORO DOMENICALE	16,00		11.250,00		180.000
*103	INDENNITA' DI TURNO	159,00		1.000,00		159.000

Note
 Cod ABI : 03140 Cod CAB : 79040
 Totale ritenute : 8.982.056
 Totale competenze : 27.854.016

Segue su nuovo foglio

Stampa brogliaccio cedolino Riepilogo

Posizione I.N.P.S. : 7800449608

Ditta

1 - Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA

Dipendente

0000156600\ 156600 MALORGIO FRANCESCO

Codifica INPS : 1 CONDUCENTE DI LI 06 04.02.12.01.00.00.00.00.

20 - 71021230/20 3/ 1/1954 4/ 6/1997 31/ 7/1998 MLRFNC54A03E882V

6/11/2014 Da 01/1998 A 11/1998 210 182 30

PAGA BASE : 1.030.656 CONTINGENZA : 1.020.437 SCATTI ANZIANITA' : 282.027
 TRATT.SOST. CCNL : 91.119 INDENNITA' DI MENSA : 35.513 EL.DIST. DELLA RETR. : 20.000
 T.D.R. : 90.566

Totale 2.570.318

!_COD_!	DESCRIZIONE	ORE/GG	%	DATO_BASE	RITENUTE	COMPETENZE
!110	! MAGGIOR.LAV.NOTT.20%	57,69	20,00	3.051,66		175.479
!112	! STRAORD.FERIALE 10%	37,31	10,00	16.188,09		618.613
!113	! STRAOR.FESTIVO 20%	3,98	20,00	18.221,35		72.522
!123	! FESTIVITA'INFRAS.20%	32,50	20,00	18.221,35		592.195
!211	! MALATTIA C/INPS	21,50		102.803,00		2.201.786
!246	! DETRAZ. GG MALATTIA	23,00		85.677,27	1.963.996	
!*421	! PREMIO GG. PRODUKT.	159,00				
!*829	! DET.GG 13/14 MAL.INF	3,84		85.677,27	329.000	

! 4	! IMPONIBILE INAIL			20.702.000		
! 6	! IMPON. INPS TARANTO			20.702.000		
! 65	! CONTRIBUTO F.P.L.D.		11,2190	20.702.000	2.322.557	
	! SINDACATO 1		1,0000	16.408.744	164.088	
	! BUONO ACQUISTO CIRCOLO				470.000	
	! Tot. rit. sociali			2.322.557		
	! Imponibile Fiscale			20.581.094		
	! Rit. Fis. mese lorda			4.546.067		
	! Detrazioni fiscali			1.420.679		
	! Rit. Fis. mese netta				3.125.388	
	! Imponibile fisc.anno			20.581.094		
	! Rit.Fis. lorda annua			4.253.990		
	! Cong. detrazioni			1.478.768		
	! Rit.Fis. netta annua			2.775.222		

! Note ! Totale ritenute ! Totale competenze!
 ! Cod ABI : 03140 Cod CAB : 79040 ! 8.982.056 ! 27.854.016 !
 ! Segue su nuovo foglio !

Stampa brogliaccio cedolino Riepilogo

Posizione I.N.P.S. : 7800449608

Ditta

1 - Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA

Dipendente

0000156600\ 156600 MALORGIO FRANCESCO

Codifica INPS : 1 CONDUCENTE DI LI' 06 04.02.12.01.00.00.00.00.00.

20 - 71021230/20 3/ 1/1954 4/ 6/1997 31/ 7/1998 MLRFNC54A03E882V

6/11/2014 Da 01/1998 A 11/1998 210 182 30

PAGA BASE : 1.030.656 CONTINGENZA : 1.020.437 SCATTI ANZIANITA' : 282.027
 TRATT.SOST. CCNL : 91.119 INDENNITA' DI MENSA : 35.513 EL.DIST. DELLA RETR. : 20.000
 T.D.R. : 90.566

Totale 2.570.318

!_COD._!	DESCRIZIONE	! ORE/GG !	!	!	! DATO_BASE !	! RITENUTE !	! COMPETENZE !
!	! Rit.Fis. gia' pagata	!	!	!	! 3.125.388 !	!	!
!	! Rit.Fis. credito	!	!	!	!	!	! 350.166 !
!	! ANF - Cod. tab. 11	!	! 156,00 !	!	! 33.163.000 !	!	! 1.740.000 !
!	! Add.Regione Rit.Fis.	!	!	!	!	! 102.905 !	!

! (*) Elementi variabili della retribuzione relativi al mese precedente.

! Note	! Totale ritenute	! Totale competenze!
! Cod ABI : 03140 Cod CAB : 79040	! 8.982.056 !	! 27.854.016 !
	! NETTO IN BUSTA	!
! Arr.Precedente	! Arr.Attuale	!
! 3.827	! 3.601	! (Euro 9.746,44)

! Ferie			! F a s t i v i t a'			! P e r m e s s i		
! Spettanti	! Godute	! Residue	! Spettanti	! Godute	! Residue	! Spettanti	! Godute	! Residue
! Accant.TFR	! Imp.fisc.anno	! Imposta pagata	! Detraz.effettuate	! TFR Al 31/12/97	!	!	!	!
! 1.325.351	! 0	! 0	! 0	! 39.356.251	!	!	!	! 0
! Figli	! Coniuge	! Altre pers.	!	!	!	!	!	!
! 392.000	! 476.905	! 609.863	!	!	!	!	!	!

COD. AZIENDA / FILIALE 1 -	RAGIONE SOCIALE Azienda per la Mobilita' nell'Area di Taranto SpA	POS. INPS 7800449608
-------------------------------	---	-------------------------

MATRICOLA / COD. MECC. 0000156600\ 156600 MALORGIO	DIPENDENTE FRANCESCO	BOLLO ISTITUTO INAIL
INDIRIZZO VIA FELLINE, 39 - 74024 - MANDURIA (TA)		Sede : 34500

QUALIFICA Codifica INPS : 1 -	MANSIONE - LIVELLO OPERAT. DI ESERCIZIO - 06	COD. E POSIZIONE INAIL 20 - 71021230/20
----------------------------------	---	--

DATA NASCITA 3/01/1954	DATA ASSUNZIONE 4/06/1997	DATA LICENZIAMENTO 31/07/1998	CODICE FISCALE MLRFNC54A03E882V	CODICI COSTO 04.02.12.01.01.00.00.00.00.
---------------------------	------------------------------	----------------------------------	------------------------------------	---

DATA EMISSIONE 27/12/2007	PERIODO COMPETENZA 12/2007 - Dicembre	ORE LAV.	GG. LAV.	GG. RETR.	SETT.	DIFF. APPR.	N. PROGRESSIVO
------------------------------	--	----------	----------	-----------	-------	-------------	----------------

CONTINGENZA	527,01	SCATTI ANZIANITA'	145,65	TRATT. SOST. CCNL	47,06
INDENNITA' DI MENSA	18,34	T.D.R.	46,77		

Paga oraria	4,02477	Paga giorn.	26,16100	Totale	: 784,83
-------------	---------	-------------	----------	---------------	-----------------

COD.	DESCRIZIONE	ORE/GG.	%	DATO BASE	RITENUTE	COMPETENZE
437	ARR. PAGA TS.			1.399,37000		1.399,37
351	INTERESSI LEGALI T.S.			175,32000		175,32
352	RIVALUT. MONET. T.S.			175,31000		175,31
34	CONTRIBUTO SSN da 93		1,0000	1.399,00	13,99	
37	FPLD. ARRETRATI		11,2190	1.399,37	157,00	
4	IMPONIBILE INAIL			1.399,00		
	Rit. sociali arretr.			170,99		
	Tot. rit. sociali			170,99		
	Cong. arretrati a.p.		23,0000	3.158,02	363,17	
<i>MSP</i>						

NOTE	TOTALE RITENUTE 534,16	TOTALE COMPETENZE 1.750,00
------	---------------------------	-------------------------------

Data ass. conv. 10/03/1978	ARR. PRECEDENTE 0,00	ARR. ATTUALE 0,00	1.215,84 (Lire 2.354.195)
-------------------------------	-------------------------	----------------------	--

FERIE AP	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE	FERIE AP	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE	FERIE AP	SPETTANTI	GODUTE	RESIDUE
AC	0,00	0,00	0,00	AC	0,00	0,00	0,00	AC	0,00	0,00	0,00

ACCANT. TFR. 0,00	IMP. FISC. ANNO 0,00	IMPOSTA PAGATA 0,00	DETRAZ. EFFETTUATE 0,00	TFR A1 31/12/06 0,00
----------------------	-------------------------	------------------------	----------------------------	-------------------------

DETRAZ.	Gg. Mese	Gg. Anno	
	1	1	

Stampato con tecnologia di stampa FISCOLASER www.fiscolaser.it

Firma e data per ricevuta

1159



Corrispondenza prot. n° 14240 UP

Taranto, li 06 AGO. 2007

Spett.le
Ufficio Provinciale del Lavoro
Zona Bestat - Taranto

S E D E

OGGETTO: Ritiro atti.

Si comunica che il nostro dipendente FRIGIOLA Pietro è incaricato di ritirare presso i Vs. uffici la copia delle transazioni sottoscritte il giorno 19/07/2007 tra l'AMAT S.p.A. ed i lavoratori Pignataro Leonardo, Liuzzi Vincenzo, Todaro Cosimo, Malorgio Francesco e Di Fonzo Mario e Cafaro Francesco.

Si richiede, altresì, il rilascio della copia del verbale di mancata comparizione del Sig. UNGARO Antonio in occasione della convocazione fissata per il giorno 26 luglio 2007.

Distinti saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni MATICHECCHIA)

C.A.N.

R. Sorbello

STUDIO LEGALE
Avv. FRANCESCO FORNARO
Via E. D'Amore, 41 - TARANTO
Tel. e Fax: 099.378408
Partita IVA: 00790180731

AMAT s.p.a. - Protocollo In Arredo

Prot. N. 13986

Del 31-LUG-2007

- P PRESIDENTE
- DG DIRETTORE GENERALE
- DA DIRETTORE AMMINISTRATIVO
- DT DIRETTORE TECNICO
- UE ESERCIZIO MOVIMENTO
- UAG AFFARI GEN. P.R. SINISTRI
- UA ACQUISTI/CONTRATTI
- UC CONTABILITA'/BILANCIO
- UI INFORMATICA
- UP PERSONALE/RETROBIZIONI
- UT TECNICO
- UPT PRODOTTI/TRAFFICO
- URG RAGIONERIA/ECONOMATO
- STQ STAFF QUALITA

L'Avv. Sorbello ha
ricevuto telefonicamente
il nuovo tariffario
delle feriate note
e li non possono
ricevere il relativo
riscontro

Spett. Le

AMAT SPA

dott. G. Menenti

tel. 099 7796247

OGGETTO: Conciliazione raggiunta il 19/7/07
tra AMAT e Cafaro, Di Fonzo, Diini, Malorgio,
Pignataro e Todero.

Come concordato in sede di conciliazione
di cui all'oggetto, tutti i pagamenti dovranno
percorrere presso il mio studio con emessa circolare.
Non saranno ritenute valide e soddisfattive altre
altre forme di pagamento, o non pervenute
e tramitate presso questo studio.

Avv. F. Fornaro

RAPPORTINO

P. 01

01-AGO-2007 MER 09:00

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
01-AGO 08:59	AVV BARBERIO	1'01"	1 TRASM. FAX	OK	548

TOTALE: 1M 1S PAGINE: 1

31/07/2007 13:47

099378408

STUDIO FORNARO

PAG 01

STUDIO LEGALE
AVV. FRANCESCO FORNARO
 Via E. D'Amico, 41 - TARANTO
 Tel. e Fax: 099.378408
 Partita IVA: 00780180731

*C.A.
 AN
 R. Barberio*

AMAT s.p.a. - Protocollo Ingresso

Prot. N. 13986

31 LUG 2007

- Obi
- P PRESIDENTE
- DG DIRETTORE GENERALE
- DA DIRETTORE AMMINISTRATIVO
- DT DIRETTORE TECNICO
- DE ESERCIZIO MOVIMENTO
- UAG AFFARI GENERALI/AMMINISTRATIVI
- UA ACCOLTI/CONTRATTI
- UC CONTABILITA'/BILANCIO
- UR INFORMATICA
- UP PERSONALE/RETRIBUZIONI
- UT TECNICO
- UPT PRODOTTI/TRAFFICO
- URB RAGIONERIA/ECONOMATO
- STO STAFF QUALITA'

*Spett. Le
 A.M.A.T. S.p.A.
 dott. sse Menenti
 Tel 099 7794247*

OGGETTO: Conciliazione raggiunta il 19/7/07

Avv. AMAT - D.L. - D.E. - I. - M. I.

Prot. n.: 13940/UP

Taranto, li 31 LUG. 2007

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore 41
TARANTO

Fax n° 099/9941755

74100

Egr. Avv.to
Guglielmo De Feis
Piazza Castello n° 3
TARANTO

fax n° 099/7362875

e p.c

74100

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

Oggetto: Transazione sottoscritta il giorno 19 luglio 2007 innanzi alla Commissione Provinciale del Lavoro (agenti Pignataro Leonardo, Todaro Cosimo, Liuzzi Vincenzo, Di Fonzo Mario, Cafaro Francesco e Malorgio Francesco). Erogazione 1^a tranche

Come previsto al punto 3) della transazione in oggetto, con le competenze del corrente mese di luglio questa Azienda ha provveduto a versare a favore dei vostri assistiti la 1^a tranche della somma concordata.

All'uopo, secondo gli accordi intercorsi, a favore dei lavoratori Di Fonzo Mario, Cafaro Francesco e Malorgio Francesco (tutti in forza presso il CTP S.p.A.) saranno emessi tre assegni circolari non trasferibili, dell'importo al netto delle ritenute sociali operate, e gli stessi saranno inviati presso lo studio dell'Avvocato Fornaro.

Invece, sempre secondo gli accordi intercorsi, le somme spettanti agli agenti Pignataro Leonardo, Todaro Cosimo e Liuzzi Vincenzo sono state direttamente versate sui conti correnti dei lavoratori interessati.

Restando a disposizione per eventuali ulteriori chiarimenti, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(ing. Giovanni Melicchia)

Prot. n° 12709/P

Taranto, lì 13.7.2007

Al Direttore generale
Ing. Giovanni Matichecchia
Sede

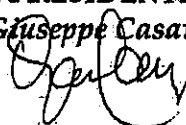
Oggetto: controversie Todaro Cosimo, Pignataro Leonardo, Di Fonzo Mario, Clarelli Domenico, Liuzzi Vincenzo, Sinisi Francesco, Cafaro Francesco, Malorgio Francesco c/o AMAT. Atto di transazione da sottoscrivere dinanzi alla Commissione di conciliazione presso la Direzione provinciale del lavoro di Taranto.

Io sottoscritto Ing. Giuseppe Casatello, Presidente pro-tempore dell'AMAT SpA, con sede in Taranto, Via Cesare Battisti - 657,

DELEGO

l'ing Giovanni Matichecchia - Direttore generale dell'AMAT- a rappresentarmi il giorno 19.7.2007 dinanzi alla Commissione di conciliazione presso la Direzione provinciale del lavoro di Taranto, in occasione del tentativo di conciliazione attivato dai dipendenti in oggetto, ai sensi dell'art. 410 del c.p.c. e dell'art. 36 del D. L.vo 80/98, per transigere definitivamente ogni contesa connessa al loro trasferimento in mobilità all'AMAT in esecuzione dell'accordo del 24/7/1996 sottoscritto tra AMAT e CTP.

IL PRESIDENTE
Ing. Giuseppe Casatello



1
Repertorio n° 12634/07

Addi 19 luglio 2007 dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la

Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto composta dai signori

Dr. Roberto Solito Presidente

2
Sig. Bruno Oggenù (UPA) Rappresentante del Lavoro

Sig. Fernando Russo (CCIL) Rappresentante del Lavoro
sono personalmente comparse le seguenti parti:

da un lato

il signor **Malorgio Francesco** nato a Manduria il 03/01/1954 (CF MLRⁿⁱ FNC

54A03 E882V) ed ivi residente, assistito dall'avv. *M. F. e F. e F. e F.*

PA TA 51188964

E

dall'altro

la soc. **AMAT SpA** (con sede in Taranto, via Cesare Battisti 657) in persona del
Presidente del CdA e legale rappresentante pro-tempore ing. Giuseppe
Casatello, per la specifica incombenza rappresentata dall'Ing. Giovanni
Matichecchia munito dei poteri rivenienti dall'allegata lettera di delega a firma
del medesimo Presidente, assistita dall'avv. Roberto Barberio

Premesso che

7
[a] – Il sig. Malorgio è stato alle dipendenze dell'Amat SpA, con cui è insorto e
si è sviluppato un contenzioso in ordine al trattamento economico e normativo
da praticare al rapporto di lavoro derivato dall'applicazione dell'accordo
intercorso tra CTP ed AMAT in data 24.07.96.

[b] - Il predetto contenzioso è culminato in pronunce di merito e legittimità di esito favorevole per il dipendente.

[c] - A seguito di quanto innanzi, le parti intendono ristabilire un clima di rinnovata collaborazione a superamento di ogni pregressa fonte di conflittualità sul punto e, a tal fine, manifestano la comune volontà di comporre il rapporto su basi di reciproca soddisfazione con rinuncia, da un lato, del Sig. Malorgio a qualsiasi rivendicazione eccedente la determinazione di cui in appresso e, dall'altro, del datore di lavoro a far valere conteggi alternativi di minor ammontare rispetto alla determinazione di cui in appresso.

TANTO PREMESSO,

CONVENGONO

di transigere e conciliare ogni contesa connessa al trasferimento in mobilità del dipendente dal CTP all'AMAT di cui al predetto accordo 24 luglio 1996, nonché ogni derivata rivendicazione di cui sopra, alle seguenti

CONDIZIONI

- *1 - La premessa ha valore pattizio.
- *2 - L'AMAT SpA corrisponderà al Sig. Malorgio, che accetta di riceverla a saldo, la somma lorda di € 2'798,74, secondo la specifica di seguito indicata, a fronte delle differenze retributive, e/o di qualsiasi altro titolo ad esse connesse, dal medesimo rivendicate con riferimento al rapporto pregresso per il quale è stato legittimato a godere del trattamento economico e normativo già in essere alla data



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

del 24.07.96, senza che conservi operatività alcuna la disdetta aziendale del 27.03.97 intervenuta anteriormente all'assunzione in servizio.

Le predette somme, a totale tacitazione di ogni pretesa retributiva, vengono così imputate:


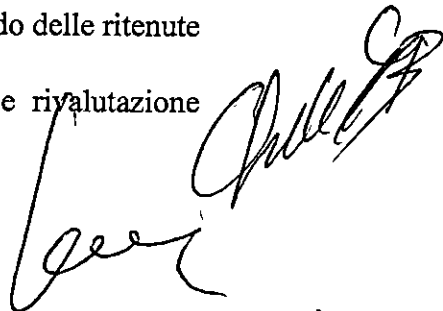
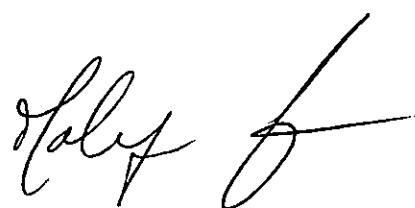
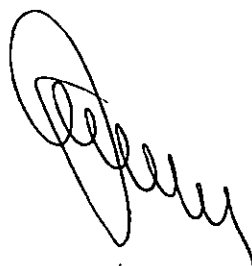
anno 1997	€ 1'448,52	al lordo delle ritenute di legge
anno 1998	€ 1'350,22	“ “

Al lavoratore sarà corrisposto, altresì, l'importo di € 701,26, al lordo delle ritenute di legge, calcolato forfetariamente a titolo di interessi legali e rivalutazione monetaria.

*3 - Il pagamento delle somme concordate sarà così effettuato:

- ❖ il 50% sarà liquidato unitamente alle competenze del corrente mese di luglio;
- ❖ il restante 50% sarà liquidato entro e non oltre il 31/12/2007.

* 4 - Il Sig. Malorgio, rinunciando ad ogni eccedente rivendicazione al riguardo, accetta il trattamento economico e normativo praticatogli e, con esso, la somma di cui al precedente punto *2 il cui pagamento, quando risulterà effettuato, verrà riscosso dal medesimo a tacitazione di ogni sua pretesa sul punto, senza, quindi, aver null'altro a pretendere nei confronti dell'Amat SpA per qualsivoglia altro titolo e/o ragione discendente da quanto dedotto in premessa come presupposto del presente accordo transattivo all'interno del quale, pertanto, trovano totale soddisfacimento, senza esclusione alcuna, tutte le corrispondenti voci retributive.



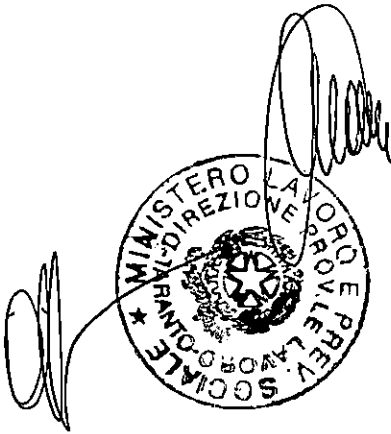
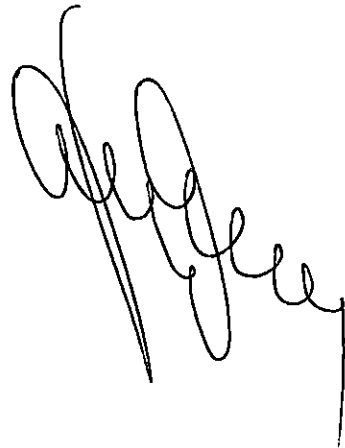
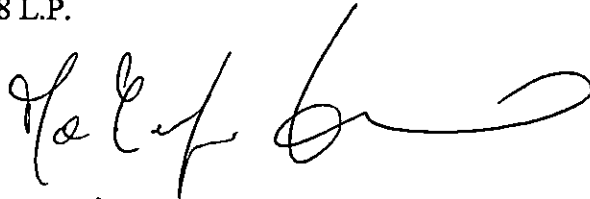
*5 - Sottoscrivono l'atto i rispettivi difensori, avv.ti

per il

dipendente e avv. Roberto Barberio per la soc. AMAT SpA per espressa rinuncia

al vincolo di solidarietà di cui all'art. 68 L.P.

LCS




AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo

Prot. N 14339

Del 07 AGO. 2007

- P PRESIDENTE
- DG DIRETTORE GENERALE
- DA DIRETTORE AMMINISTRATIVO
- DT DIRETTORE TECNICO
- UE ESERCIZIO MOVIMENTO
- UAG AFFARI GEN./P.R./SINISTRI
- UA ACQUISTI / CONTRATTI
- UC CONTABILITA' / BILANCIO
- UI INFORMATICA
- UP PERSONALE / RETRIBUZIONI
- UT TECNICO
- UPT PRODOTTI TRAFFICO
- URG RAGIONERIA / ECONOMATO
- STQ STAFF QUALITA'

_____ 

7/8





entelle 1159

MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE

Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO – Servizio Politiche del Lavoro
Commissione provinciale di Conciliazione delle Controversie individuali di lavoro
 P.le Bestat n°27 – 33 – 74100 TARANTO tel.099/7353557 fax 099-7352986 E-mail dpl-taranto@welfare.gov.it

Prot. 6396

19 GIU. 2007

11332

il _____

Prot. N	25 GIU. 2007
Del	
P	PRESIDENTE <input type="checkbox"/>
DG	DIRETTORE GENERALE <input type="checkbox"/>
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO <input type="checkbox"/>
DT	DIRETTORE TECNICO <input type="checkbox"/>
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO <input type="checkbox"/>
UAG	AFFARI GEN./P.R./INDUSTRI <input type="checkbox"/>
UA	ACQUISTI/CONTRATTI <input type="checkbox"/>
UC	CONTABILITA'/BILANCIO <input type="checkbox"/>
UI	INFORMATICA <input type="checkbox"/>
UP	PERSONALE/RETRIBUZIONI <input checked="" type="checkbox"/>
UT	TECNICO <input type="checkbox"/>
UPT	PRODOTTI TRAFFICO <input type="checkbox"/>
URG	RAGIONERIA/ECONOMATO <input type="checkbox"/>
STQ	STAFF QUALITA' <input type="checkbox"/>

Al Lavoratore **MALORGIO FRANCESCO**

C/O AVV. F. FORNARO
 VIA E D'AMORE 41 TARANTO

Alla DITTA **AMAT SPA**

VIA CESARE BATTISTI 657
 TARANTO

Oggetto: Riunione della Commissione Provinciale di Conciliazione, il 12 luglio 2007 alle ore 9.30
 presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, piazzale Bestat nn°27 - 33.

CONVOCAZIONE

Questa Commissione di Conciliazione ha indetto la riunione in oggetto al fine di procedere, ai sensi dell'art.410 c.p.c. al tentativo di conciliazione promosso da:

MALORGIO FRANCESCO

nei confronti della:

AMAT SPA

come da richiesta effettuata in data: 14/06/2007 che è:

- allegata in copia
- già inviata dall'interessato alla controparte.

Le parti in indirizzo sono invitate a partecipare alla riunione nel giorno e nell'ora indicata in oggetto, con l'avvertenza che, sia il datore di lavoro che il lavoratore, potranno presentarsi personalmente o farsi rappresentare da persona munita di delega a rappresentarlo, decidere, transigere, ed incassare somme per proprio conto.

Si informa che, a causa dell'elevato numero di controversie ed al fine di rispettare i termini di cui all'art.410 bis C.P.C., eventuali richieste di rinvio saranno valutate positivamente dalla Commissione esclusivamente se presentate congiuntamente ed in presenza di motivi debitamente documentati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
 DOTT. ROBERTO SOLITO

Rob

Alla Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO

Servizio Politiche del Lavoro - Commissione Provinciale di Conciliazione delle Controversie Individuali di Lavoro

Via _____ CAP _____ CITTÀ _____

DIREZIONE PROVINCIALE DEL LAVORO
TARANTO
Tramite Associazione Sindacale/Studio Legale
14 GIU. 2007
PROT N° <u>12434</u>

AVV. FRANCESCO FORNARO
di TARANTO, VIA E. SANONE 41
099 378408

Accolta
 Non accolta

Rep. n _____

Il sottoscritto (COGNOME E NOME) MALORGIO FRANCESCO nato a (luogo di

nascita) MANDURIA (TA) il (GG/MM/AAAA) 03/01/1954 sesso (MF) M

e domiciliato nel comune di MANDURIA CAP. 74024

Via FELLINE n° 39 Codice Fiscale MLRFNC54A03E882V

nazionalità ITALIANA

Chiede che sia esperito il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 410 c.p.c. e art. 36 del Decreto

Legislativo n. 80/98, nei confronti della ditta (RAGIONE SOCIALE DELLA DITTA) A.M.A.T. SPA DI TARANTO

esercente attività di (SETTORE PRODUTTIVO) _____

con sede in (COMUNE OVER SIEDE LA DITTA) TARANTO, ~~VIA~~ C.A.P. 74100

VIA P. BATTISTI n° _____ Codice Fiscale (CODICE FISCALE DELLA DITTA) _____

, alle cui dipendenze è stato occupato dal (GG/MM/AAAA) 01/06/97 al (GG/MM/AAAA) _____

con le mansioni di AUTISTA con la qualifica di _____ CCNL applicato _____

per le seguenti cause (BARRARE LE VOCI DI INTERESSE):

- Impugnativa di licenziamento comminato in data (GG/MM/AAAA) _____ a mezzo voce o lettera
- Differenza paga dal (GG/MM/AAAA) 01/06/1997 al (GG/MM/AAAA) 31/08/1998
- Mancata retribuzione dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Ferie non godute dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Riposo settimanale dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Compenso lavoro straordinario dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Festività nazionali ed infrasettimanali dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Gratifica natalizia, 14° mensilità dal dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Indennità sostitutiva del preavviso
- T.F.R. (trattamento fine rapporto)
- Passaggio di qualifica
- Altre voci _____

Firma _____

Francesco Fornaro

Luogo e data _____

ASP



Prot. n. 12459/UP

Taranto, lì 09 LUG. 2007

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Controversie dipendenti ex CTP (agenti Clarelli, Liuzzi, Pignataro, Todaro, Malorgio, Cafaro, Di Fonzo, Sinisi): transazione fissata per il 12 luglio p.v. innanzi alla Commissione di Conciliazione istituita presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto

Con riferimento a quanto in oggetto, alla luce della bozza dell'atto transattivo da Lei trasmesso in data 4 luglio 2007, in previsione della convocazione fissata per il giorno 12 luglio p.v., si trasmette in allegato la bozza di transazione con gli accorgimenti apportati (evidenziati in neretto), onde Lei valuti se gli stessi possano essere di pregiudizio per l'Azienda. Per Sua comodità la bozza in esame le sarà inviata anche a mezzo e-mail.

Secondo gli accordi informali già intercorsi con i lavoratori, il pagamento delle somme dovrà avvenire in parte (il 50%) unitamente alle competenze del mese di sottoscrizione dell'atto transattivo (nel caso di specie luglio 2007) e la restante metà entro e non oltre il 31/12/2007. Eccezione dovrà essere fatta per il Sig. Liuzzi Vincenzo (il cui rapporto di lavoro si è risolto in data 30/06/2007 per dimissioni volontarie), al quale la somma potrà essere corrisposta in un'unica soluzione con le correnti competenze di luglio, onde facilitare nei confronti dello stesso l'elaborazione della documentazione necessaria ai fini pensionistici.

In occasione dell'incontro avvenuto nella mattinata odierna con i lavoratori Clarelli, Todaro, Pignataro e Liuzzi, l'Azienda ha assicurato loro che nella mattinata di domani potrà fornire copia della bozza dell'atto transattivo che dovrà essere sottoscritto per permettere loro di sottoporla nel pomeriggio della stessa giornata all'attenzione dei propri legali ed evitare, così, spiacevoli sorprese in sede di conciliazione.

I lavoratori hanno sollevato altresì il problema delle spese legali (ulteriori rispetto a quelle già liquidate dall'Azienda in esecuzione delle varie sentenze) che gli avvocati De Feis e Fornaro potrebbero loro richiedere; lo stesso Clarelli, a cui si è addivenuto di



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



erogare a titolo di rimborso spese legali per il giudizio monitorio l'importo di € 1'500,00, ha chiesto se tale somma sia stata già concordata con il suo avvocato ovvero se lo stesso potrebbe pretendere da Lui a tale titolo ulteriori somme.

Si ritiene, ad ogni buon conto, che nel merito convenga aspettare gli sviluppi della situazione.

Si segnala che in futuro dovranno essere definite bonariamente, in maniera analoga, anche le posizioni degli ex agenti Bellini Luca e Romano Vito Antonio, per i quali ad oggi non è pervenuta in Azienda alcuna convocazione innanzi alla Commissione di Conciliazione fissata per il giorno 12 luglio p.v..

In attesa di un Suo cortese riscontro, si inviano cordiali saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Addì 12 luglio 2007 dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la
Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto composta dai signori

sono personalmente comparse le seguenti parti:

da un lato

il signor **Pignataro Leonardo** nato a Taranto il 12 dicembre 1956 (CF
PGNLRD56T12L049X), residente in Taranto via Mar Piccolo n. 17, assistito
dall'avv.

E

dall'altro

la soc. **AMAT SpA** (con sede in Taranto, via Cesare Battisti 657) in persona del
Presidente del CdA e legale rappresentante pro-tempore ing. Giuseppe
Casatello, per la specifica incombenza rappresentata dalla dott.ssa Fabiola
Menenti munita dei poteri rivenientile dall'allegata lettera di delega a firma del
medesimo Presidente, assistita dall'avv. Roberto Barberio.

Premesso che

[a] – Il sig. Pignataro Leonardo è dipendente dell'Amat SpA, con cui è insorto e
si è sviluppato un contenzioso in ordine al trattamento economico e normativo
da praticare al rapporto di lavoro derivato dall'applicazione dell'accordo
intercorso tra CTP ed AMAT in data 24.07.96.

[b] - Il predetto contenzioso è culminato in pronunce di merito e legittimità di esito favorevole per il dipendente.

[c] - A seguito di quanto innanzi, le parti intendono ristabilire un clima di rinnovata collaborazione a superamento di ogni pregressa fonte di conflittualità sul punto e, a tal fine, manifestano la comune volontà di comporre il rapporto su basi di reciproca soddisfazione con rinuncia, da un lato, del dipendente a qualsiasi rivendicazione eccedente la determinazione di cui in appresso e, dall'altro, del datore di lavoro a far valere conteggi alternativi di minor ammontare rispetto alla determinazione di cui in appresso.

TANTO PREMESSO,

CONVENGONO

di transigere e conciliare ogni contesa connessa al trasferimento in mobilità del dipendente dal CTP all'AMAT di cui al predetto accordo 24 luglio 1996, nonché ogni derivata rivendicazione di cui sopra, alle seguenti

CONDIZIONI

*1 - La premessa ha valore pattizio.

*2 - L'AMAT SpA corrisponderà al dipendente, che accetta di riceverla a saldo, la somma complessiva lorda di € **xxxx**, secondo la specifica di seguito indicata, a fronte delle differenze retributive, e/o di qualsiasi altro titolo ad esse connesse, dal medesimo rivendicate con riferimento al rapporto pregresso per il quale è stato legittimato a godere del trattamento economico e normativo già in essere alla data

del 24.07.96, senza che conservi operatività alcuna la disdetta aziendale del 27.03.97 intervenuta anteriormente all'assunzione in servizio. Le predette somme, a totale tacitazione di ogni pretesa retributiva, vengono così imputate:

anno 1997	€ xxxxx,	al lordo delle ritenute di legge
anno 1998	€ xxxxx,	“ “
anno 1999	€ xxxxx,	“ “
anno 2000	€ xxxxxx,	“ “
anno 2001	€ xxxxxxx,	“ “
anno 2002	€ xxxxxxxx,	“ “

Al lavoratore sarà corrisposto, altresì, l'importo di € xxxxx, al lordo delle ritenute di legge, calcolato forfetariamente a titolo di interessi legali e rivalutazione monetaria.

***3 – Il pagamento delle somme concordate sarà così effettuato:**

- ❖ il 50% sarà liquidato unitamente alle competenze del corente mese di luglio;
- ❖ il restante 50% sarà liquidato entro e non oltre il 31/12/2007.

* 4 – Il signor Pignataro, rinunciando ad ogni eccedente rivendicazione al riguardo, accetta il trattamento economico e normativo praticatogli e, con esso, la somma di cui al precedente punto *2 il cui pagamento, quando risulterà effettuato, verrà riscosso dal medesimo a tacitazione di ogni sua pretesa sul punto, senza, quindi, aver null'altro a pretendere nei confronti dell'Amat SpA per qualsivoglia

altro titolo e/o ragione discendente da quanto dedotto in premessa come presupposto del presente accordo transattivo.

*4 - Sottoscrivono l'atto i rispettivi difensori, avv.ti per il dipendente e avv. Roberto Barberio per la soc. AMAT SpA per espressa rinunzia al vincolo di solidarietà di cui all'art. 68 L.P.

LCS

RAPPORTINO

09-LUG-2007 LUN 15:32

PER: AMAT spa TARANTO

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR.	DP
09-LUG 15:29	0039 0997362875	3' 29"	6 TRASM. FAX	OK	282	

TOTALE: 3M 29S PAGINE: 6



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Prot. n. 12459/UP

Taranto, lì 09 LUG. 2007

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
TARANTO

74100

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Controversie dipendenti ex CTP (agenti Clarelli, Liuzzi, Pignataro, Todaro, Malorgio, Cafaro, Di Fonzo, Sinisi); transazione fissata per il 12 luglio p.v. innanzi alla Commissione di Conciliazione istituita presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto

Con riferimento a quanto in oggetto, alla luce della bozza dell'atto transattivo da Lei trasmesso in data 4 luglio 2007, in previsione della convocazione fissata per il giorno 12 luglio p.v., si trasmette in allegato la bozza di transazione con gli accorgimenti apportati (evidenziati in neretto), onde Lei valuti se gli stessi possano essere di pregiudizio per l'Azienda. Per Sua comodità la bozza in esame le sarà inviata anche a mezzo e-mail.



MINISTERO DEL LAVORO E DELLA PREVIDENZA SOCIALE

Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO – Servizio Politiche del Lavoro
Commissione provinciale di Conciliazione delle Controversie individuali di lavoro
P.le Bestat n°27 – 33 – 74100 TARANTO tel.099/7353557 fax 099-7352986 E-mail dpi-taranto@welfare.gov.it

19 GIU. 2007

Prot. 6396

il _____

11332

Prot. N° 25 GIU. 2007

Del		
P	PRESIDENTE	<input type="checkbox"/>
DG	DIRETTORE GENERALE	<input type="checkbox"/>
DA	DIRETTORE AMMINISTRATIVO	<input type="checkbox"/>
DT	DIRETTORE TECNICO	<input type="checkbox"/>
UE	ESERCIZIO MOVIMENTO	<input type="checkbox"/>
UAG	AFFARI GEN./P.R./SINISTRI	<input type="checkbox"/>
UA	ACQUISTI / CONTRATTI	<input type="checkbox"/>
UC	CONTABILITA' / BILANCIO	<input type="checkbox"/>
UI	INFORMATICA	<input type="checkbox"/>
UP	PERSONALE / RETRIBUZIONI	<input checked="" type="checkbox"/>
UT	TECNICO	<input checked="" type="checkbox"/>
UPT	PRODOTTI TRAFFICO	<input type="checkbox"/>
URG	RAGIONERIA / ECONOMATO	<input type="checkbox"/>
STQ	STAFF QUALITA'	<input type="checkbox"/>

Al Lavoratore **MALORGIO FRANCESCO**

C/O AVV. F. FORNARO
VIA E D'AMORE 41 TARANTO

Alla DITTA **AMAT SPA**

VIA CESARE BATTISTI 657
TARANTO

Oggetto: Riunione della Commissione Provinciale di Conciliazione, il 12 luglio 2007 alle ore 9.30 presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, piazzale Bestat nn°27 - 33.

CONVOCAZIONE

Questa Commissione di Conciliazione ha indetto la riunione in oggetto al fine di procedere, ai sensi dell'art.410 c.p.c. al tentativo di conciliazione promosso da:

MALORGIO FRANCESCO

nei confronti della:

AMAT SPA

come da richiesta effettuata in data: 14/06/2007 che è:

allegata in copia

già inviata dall'interessato alla controparte.

Le parti in indirizzo sono invitate a partecipare alla riunione nel giorno e nell'ora indicata in oggetto, con l'avvertenza che, sia il datore di lavoro che il lavoratore, potranno presentarsi personalmente o farsi rappresentare da persona munita di delega a rappresentarlo, decidere, transigere, ed incassare somme per proprio conto.

Si informa che, a causa dell'elevato numero di controversie ed al fine di rispettare i termini di cui all'art.410 bis C.P.C., eventuali richieste di rinvio saranno valutate positivamente dalla Commissione esclusivamente se presentate congiuntamente ed in presenza di motivi debitamente documentati.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE
DOTT. ROBERTO SOLITO

PR

Alla Direzione Provinciale del Lavoro di TARANTO

Servizio Politiche del Lavoro - Commissione Provinciale di Conciliazione
delle Controversie Individuali di Lavoro

Via _____ CAP _____ CITTÀ _____

DIREZIONE PROVINCIALE DEL LAVORO TARANTO
14 GIU. 2007
PROT N° <u>12434</u>

Tramite Associazione Sindacale/Studio Legale AVV. FRANCESCO FORNARO

di TARANTO, VIA E. MANFREDI
099 378408

Rep. n _____

Accolta
 Non accolta

Il sottoscritto (COGNOME E NOME) MALORGIO FRANCESCO nato a (luogo di
 nascita) MANDURIA (TA) il (GG/MM/AAAA) 03/01/1954 sesso (M/F) M
 e domiciliato nel comune di MANDURIA CA.P. 74024
 Via FELLINE n 39 Codice Fiscale MLRFNC54A03E882V
 nazionalità ITALIANA

Chiede che sia esperito il tentativo di conciliazione ai sensi dell'art. 410 c.p.c. e art. 36 del Decreto

Legislativo n. 80/98, nei confronti della ditta (RAGIONE SOCIALE DELLA DITTA) A. M.A.T. SpA DI TARANTO

esercente attività di (SETTORE PRODUTTIVO) _____

con sede in (COMUNE OVE RISIEDA LA DITTA) TARANTO C.A.P. 74100

VIA C. BATTISTI n _____ Codice Fiscale (CODICE FISCALE DELLA DITTA) _____

, alle cui dipendenze è stato occupato dal (GG/MM/AAAA) 01/06/97 al (GG/MM/AAAA) _____

con le mansioni di AUTISTA con la qualifica di _____ CCNL applicato _____

per le seguenti cause (BARRARE LE VOCI DI INTERESSE):

- Impugnativa di licenziamento comminato in data (GG/MM/AAAA) _____ a mezzo voce o lettera _____
- Differenza paga dal (GG/MM/AAAA) 01/06/1997 al (GG/MM/AAAA) 31/08/1998
- Mancata retribuzione dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Ferie non godute dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Riposo settimanale dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Compenso lavoro straordinario dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Festività nazionali ed infrasettimanali dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Gratifica natalizia, 14° mensilità dal dal (GG/MM/AAAA) _____ al (GG/MM/AAAA) _____
- Indennità sostitutiva del preavviso
- T.F.R. (trattamento fine rapporto)
- Passaggio di qualifica
- Altre voci _____

Firma Feboio Lano

Luogo e data _____

Il sottoscritto è stato occupato nell'azienda di cui sopra alla data di _____

115P

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio

Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronio n. 54/A - tel/fax 06-7800000
099-7362875

74100 TARANTO 05 marzo 2007
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo

Prot. N. 4043

Del 06 MAR 2007

- P - Presidente
- DG - Direttore Generale
- DA - Direttore Amministrativo
- DT - Direttore Tecnico
- US - Segreteria Generale
- UAG - Affari Gen./P.R./Sistemi
- UA - Acquisti/Contratti
- UC - Contabilità/Bilancio
- UE - Esercizio/Movimento
- UI - Informatica
- UP - Personale/Ributazioni
- UT - Tecnico
- uf.PT - Prodotti Traffico
- uf.RG - Pagine/Gestione/Economato
- STQ - Staff Qualità

Contelle

Bellina
Coforo
Clarelli
Lanni
Di Fonso

Helvio
Pignataro
Romano
Sivilli

AMAT SpA
Fax 099 7794247

Toraro

Oggetto: Definizione controversie con ex dipendenti CTP

Con riferimento al tema in oggetto, a conferma dei contenuti della conversazione telefonica intercorsa in data odierna con la dott.ssa Menenti, esprimo parere favorevole a sistemare in via transattiva il contenzioso in essere.

Tanto alla luce delle sentenze della Cassazione (giudizi Pignataro e Todaro) che, appiattendosi sulla precedente sentenza Clarelli, non offrono prospettive di esito positivo in sede contenziosa.

Suggerisco pertanto di definire al meglio, senza assumere ulteriori iniziative di gravame.

A disposizione per ogni ulteriore chiarimento, invio i miei migliori saluti

Avv. Roberto Barberio

*secondo le indicazioni dell'Avv. è preferibile
non essere contattate individualmente
gli intervenuti per tentare o risolvere
l'andamento*

MB

Dott.ssa Fabiola Menenti

Da: robertobarberio@libero.it
Inviato: lunedì 5 marzo 2007 13.21
A: menenti
Oggetto: contenzioso ex CTP



CONTENZIOSO EX
CTP - Lettera ...

Allego lettera in oggetto.

Saluti
Roberto Barberio

Mutui da 200.000 euro? Tassi ridotti da 4.25% solo per richieste online.
Mutuionline.it
<http://click.libero.it/mutuionline5mar07>

1159



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

3497

Taranto, Prot. n. /UP

Taranto, li 26 FEB. 2007

Egr. Av.

Roberto Barberio

Corso Italia, 254

74100 TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Definizione controversie ancora pendenti ex dipendenti CTP. Valutazioni

Con riferimento a quanto in oggetto, facendo seguito anche alla nostra del 13/12/2006, prot. az. n° 18'711, alla luce delle sentenze nn° 1424 e 1585 del 2007, con cui la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato i ricorsi promossi dall'Azienda relativamente agli agenti Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, si chiede di esprimere un Suo parere in merito alla opportunità di definire, transattivamente o meno, gli altri giudizi analoghi ancora pendenti, riferiti ai ricorrenti di seguito riportati:

- ✓ Bellini Luca (ex dipendente)
- ✓ Cafaro Francesco (ex dipendente)
- ✓ Di Fonzo Mario (ex dipendente)
- ✓ Romano Vito (ex dipendente)
- ✓ Malorgio Francesco (ex dipendente)
- ✓ Sinisi Francesco (ex dipendente)
- ✓ Liuzzi Vincenzo (in forza, già a regime da novembre 2004)
- ✓ Clarelli Domenico (in forza, già a regime dall'aprile del 2001)

Si chiede, altresì, se, alla luce delle sentenze sopra citate, agli agenti Pignataro e Todaro, la cui applicabilità degli accordi aziendali è stata riconosciuta con decorrenza 26/08/2002, vadano già corrisposte le somme dovute per il periodo pregresso ovvero se si possa tentare, comunque, una soluzione transattiva.

In attesa di un suo cortese riscontro, si inviano cordiali saluti.

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Natichecchia)

RAPPORTINO

27-FEB-2007 MAR 08:36

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM: 2 TRASM

DATA INIZIO: 27 FEB 08:35 DESTINATARIO: 0039 0997362875 TEMPO TX: 31" PAGINE TIPO: 1 TRASM FAX: OK MNR: 077

TOTALE: 31S PAGINE:



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Prot. n. 3497/UP

Taranto, li 26 FEB. 2007

Egr. Avv. Roberto Barberio Corso Italia, 254 TARANTO

74100

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Definizione controversie ancora pendenti ex dipendenti CTP. Valutazioni

Con riferimento a quanto in oggetto, facendo seguito anche alla nostra del 13/12/2006, prot. az. n° 18711, alla luce delle sentenze nn° 1424 e 1585 del 2007, con cui la Suprema Corte di Cassazione ha rigettato i ricorsi promossi dall'Azienda relativamente agli agenti Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, si chiede di esprimere un Suo parere in merito alla opportunità di definire, transattivamente o meno, gli altri giudizi analoghi ancora pendenti, riferiti ai ricorrenti di seguito riportati.

Bellini Luca (ex dipendente)

STUDIO LEGALE DE FEIS

Avv Francesco De Feis
Avv Guglielmo De Feis
Avv Mariantonietta Belmonte
Avv Concetta Cecinato
Avv Angelo Prenna
Avv Barbara Panarelli
Dott.ssa Viviana Mancinelli

MSP

Spett.le A.M.A.T. S.p.a.

Via Cesare Battisti

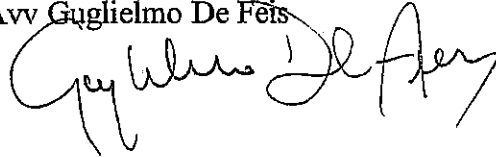
74100 Taranto

Oggetto: Sinisi + Malorgio/A.M.A.T.

Con riferimento alle pratiche emarginate trasmetto fattura n. 3 del 30.01.2007.

distinti saluti

Avv Guglielmo De Feis



erbella
Sinisi
Malorgio

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arriva
Prot. N. 2033
Del 05 FEB. 2007

P	-Presidente	<input type="checkbox"/>
DG	-Direttore Generale	<input type="checkbox"/>
DA	-Direttore Amministrativo	<input type="checkbox"/>
DT	-Direttore Tecnico	<input type="checkbox"/>
US	-Segreteria Generale	<input type="checkbox"/>
UAG	-Affari Gen./P.R. Finanziari	<input type="checkbox"/>
UA	-Acquisti/Contratti	<input type="checkbox"/>
UC	-Contabilità/Bilancio	<input type="checkbox"/>
UE	-Esercizio/Movimento	<input type="checkbox"/>
UI	-Informatica	<input type="checkbox"/>
UP	-Personale/Retribuzioni	<input checked="" type="checkbox"/>
UT	-Tecnico	<input type="checkbox"/>
uf.PT	-Prodotti Traffico	<input type="checkbox"/>
uf.RG	-Ragioneria/Economato	<input checked="" type="checkbox"/>
STQ	-Staff Qualità	<input type="checkbox"/>

Avvocato Guglielmo De Feis

piazza Castello,3

74100 - Taranto

Telefono: 099 4706733 Fax: 099 9941755

Cod. fisc: DFSGLL71RL049T Part. IVA: 02303130732

piazza Castello,3

74100 - Taranto

Telefono: 099 4706733 Fax: 099 9941755

Cod. fisc: DFSGLL71RL049T Part. IVA: 02303130732

Fattura numero: 00003 del 30/01/2007

Intestatario: A.M.A.T. S.p.a.

Indirizzo: Via Cesare Battisti,

Cap / Città: 74100 Taranto

C.f./P. IVA

Oggetto delle prestazioni: Sinisi-Malorgio/AMAT corte d'appello Lecce-sez. Taranto

imponibile : 1.990,00

AMAT s.p.a. - Protocollo in Arrivo
Prot. N 2032
Del 05 FEB. 2007
P - Presidiale
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Affari Gen./P.R./Sistemi
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio/Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Retribuzioni
UT - Tecnico
UPT - Prezzi/Traffico
ULAS - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità

Rimborso spese generali (12,5%): 248,75

Totale competenze: 2.238,75

Cassa prev. (2%): 44,78

Totale imponibile: 2.283,53

I.V.A. (20%): 456,71

Spese escluse dall'imponibile : 0,00

Totale fattura euro: 2.740,24

Ritenuta d'acconto (da detrarre e versare): 447,75

Totale da incassare euro: 2.292,49

Artelle

STUDIO LEGALE
Avv. FRANCESCO FORNARO
Via E. D'Amore, 41 - TARANTO
Tel. e Fax: 099.378408
Partita IVA. 00790180731

Di Conetto ha parlato con
per Awogel, i quali si sono
impepati e all'uore senza
il conto off. suo del
reatto
Al 22/01/07

COPIA

ATTO DI PRECETTO

I sottoscritti Avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis, in proprio e nella loro qualità di creditori solidali, con domicilio eletto presso lo studio professionale del primo in Taranto alla via E. D'Amore 41,

preme s s o

che con sentenza n. 243/05, emessa il 22.11.2005 e depositata il 08.02.06, la Corte di Appello di Lecce - Sezione distaccata di Taranto, Sezione Lavoro, pronunciando sul ricorso in appello proposto dall'Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto SpA (AMAT Spa) contro Malorgio Francesco, avverso la sentenza n. 5044/04 ha così deciso: "Rigetta l'appello proposto dall'Amat con ricorso depositato il 23.10.04 nei confronti di Francesco Malorgio, avverso la sentenza del Giudice del Lavoro di Taranto in data 21.05.04/ 24.08.04. Condanna l'Amat al pagamento delle spese di questo grado di giudizio, che liquida in Euro 1.800,00, di cui Euro 1.600,00 per onorario di avvocato, oltre accessori, e distrae in favore dei procuratori dell'appellato, dichiaratisene anticipatari?"

che detta sentenza che precede, munita di formula esecutiva apposta in calce alla stessa in data 07.06.06, è stata notificata in forma esecutiva, in data 24.07.06, ma a tuttoggi l'AMAT Spa non ha pagato quanto dovuto;

Tanto premesso, gli avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis, nella predetta loro qualità, in virtù della citata sentenza della Corte d'Appello di Lecce - Sede distaccata di Lecce, Sezione lavoro, costituente titolo esecutivo, con il presente atto

INTIMANO PRECETTO

all' Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A. (A.M.A.T. SpA), in persona del suo legale rappresentante pro tempore, con sede in Taranto alla via C. Battisti 657, di pagare in loro favore, in solido, nel termine di dieci giorni dalla notifica del presente atto, le seguenti somme:

liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€.	1.800,00
magg. sp. gen. 12,5% L.P.F.	"	0.225,00
CAP 2%	"	0.040,50
IVA 20%	"	0.413,10

successive

- AMAT s.p.a.
- PROT in arrivo n. 1044
- dat: 18 GEN. 2007
- PF - Presidente
- DDG - Direttore Generale
- DIR - Direttore Amministrativo
- DT - Direttore Tecnico
- USG - Segreteria Generale
- UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
- UAC - Acquisti/Contratti
- UDC - Contabilità/Bilancio
- UBE - Esercizio Movimento
- UDI - Informatica
- UPI - Personale/Ributuzioni
- UT - Tecnico
- UEP - Studi/Progetti
- UE-PT - Prodotti Traffico
- UE-RS - Ragioneria/Economato
- SEQ - Staff Qualità
- AVV - P. ADP

184

559
Cronolog
Rapporto atto E. 858
Taranto, 6-6-06 2007
L' UFFICIALE

<input type="checkbox"/>	disamina	“	0.011,00
<input type="checkbox"/>	esame dispositivo	“	0.011,00
<input type="checkbox"/>	posizione ed archivio	“	0.045,00
<input type="checkbox"/>	consultazione cliente	“	0.045,00
<input type="checkbox"/>	richiesta formula esecutiva	“	0.011,00
<input type="checkbox"/>	richiesta n. 3 copie esecutive	“	0.021,00
<input type="checkbox"/>	collazione dette	“	0.007,00
<input type="checkbox"/>	ritiro copie ed esame	“	0.021,00
<input type="checkbox"/>	esame sentenza	“	0.023,00
<input type="checkbox"/>	richiesta notifica sentenza	“	0.011,00
<input type="checkbox"/>	ritiro notifica	“	0.011,00
<input type="checkbox"/>	esame relata	“	0.011,00
<input type="checkbox"/>	consultazione cliente	“	0.045,00
<input type="checkbox"/>	ritiro fascicolo	“	0.011,00
	redazione atto di precetto	“	0.045,00
	dattilografia e collazione	“	0.021,00
	fascicolazione	“	0.011,00
	richiesta notifica	“	0.011,00
	ritiro notifica precetto	“	0.011,00
	esame relata	“	0.011,00
	onorari minimi	“	0.028,00
	nota specifica	“	0.023,00
	magg. 12,5% spese gen.	“	0.055,62
	Cap 2%	“	0.010,00
	Iva 20%	“	0.102,12

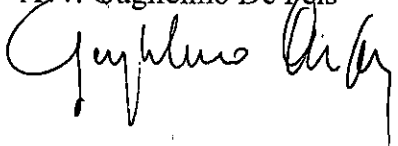
per un totale, salvo errori e/o omissioni, di Euro 3.091,34

oltre agli interessi legali maturandi all'effettivo saldo, nonché spese e competenze successive ed occorrente.

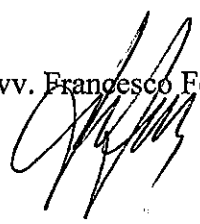
Con avvertimento espresso che, in mancanza di pagamento nel suddetto termine, si procederà ad esecuzione forzata, in suo danno, in tutti i modi consentiti dalla legge.

Taranto, 29.11.2006

Avv. Guglielmo De Feis



avv. Francesco Fornaro



RELATA DI NOTIFICA

Corte d'Appello di Lecce – Sezione distaccata di Taranto – Ufficio U.N.E.P.

Ad istanza della parte come in atti costituita, io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto al su indicato Ufficio, ho notificato il su esteso atto di precetto alla **Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A. (A.M.A.T. SpA)**, in persona del suo legale rappresentante pro tempore, con sede in Taranto alla via C. Battisti 657, ivi

mediante sped. a/r

~~recandomi e consegnando copia conforme al suo originale a mani.~~

metto del servizio postale

TARANTO

17 GEN. 2007

ROBERTIELLO ANTONIO
UFFICIALE GIUDIZIARIO 83
CORTE DI APPELLO DI LECCE
SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO

STUDIO LEGALE DE FEIS

Avv. Francesco De Feis
 Avv. Guglielmo De Feis
 Avv. Mariantonietta Belmonte
 Avv. Concetta Cecinato
 Avv. Barbara Panarelli
 Avv. Angelo Prenna
 Dott. Viviana Mancinelli

115P

Alla C.A. del Sig. Giuseppe Di Corrado

Oggetto: Malorgio Francesco + Sinisi Francesco / AMAT

Con riferimento alle pratiche emarginate, comunico i dati necessari per la liquidazione dei compensi da me maturati unitamente all'Avv. Francesco Fornaro.

c.f. : DFSGI, 71R25L0491

P. I.: 02303130732

Le somme potranno essere corrisposte mediante versamento sul mio conto corrente bancario, i cui dati identificativi sono i seguenti:

Banca Popolare di Puglia e Basilicata, agenzia di Taranto, via Di Palma angolo Via Nitti
n. c/e 169574 - ABI 05385 - CAB 15801 - CIN 1 55 - CIN 2 K.

Naturalmente al momento del pagamento sarà emessa regolare fattura.

In attesa di un cortese cenno di riscontro, l'occasione mi è gradita per porgere i migliori auguri per le imminenti festività.

Taranto, 12.12.2006

Avv. Guglielmo De Feis
Guglielmo De Feis

etella
Kolyp
Jus

PIAZZA CASTELLO N. 1 - 74100 TARANTO - TEL.: 0994706733 FAX: 0992520984

12/12

AMAT s.p.a.	18698
PROT. in arrivo n.	
Del	12 DIC. 2006
P.	- Presidente <input type="checkbox"/>
DG	Direttore Generale <input type="checkbox"/>
DA	Direttore Amministrativo <input type="checkbox"/>
DT	- Direttore Tecnico <input type="checkbox"/>
US	- Segreteria Generale <input type="checkbox"/>
UAG	Aff. Gen./P.R./Sinistri <input checked="" type="checkbox"/>
UA	Acquisti/Contratti <input type="checkbox"/>
UC	Contabilità/Bilancio <input type="checkbox"/>
UE	- Esercizio Movimento <input type="checkbox"/>
UI	Informatica <input type="checkbox"/>
UP	Personale/Retribuzioni <input checked="" type="checkbox"/>
UT	Tecnico <input type="checkbox"/>
USP	Studi/Progetti <input type="checkbox"/>
UF-PT	Prodotti Traffico <input type="checkbox"/>
UF-R6	Ragioneria/Economato <input checked="" type="checkbox"/>
STQ	Staff Qualità <input type="checkbox"/>

459



Prot. n.: 18415/UP

Taranto, li 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408 74100 Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455 74100 Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

Fax n° 099/7362875 74100 e p.c. Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più precisamente alla Vostra del 24/11/2006, inviatoci a mezzo fax, preme sottolineare preliminarmente che gli importi delle spese legali da liquidare indicati nella nostra nota del 23/11/2006, prot. az. n° 17'625, erano comunque da intendere "al netto della prevista ritenuta d'acconto".

Ad ogni buon conto, onde non trasformare un problema spicciolo in un inutile braccio di ferro, in considerazione dell'esiguità delle somme in contestazione ("collazione dette, corrispondenza informativa, consultazione cliente"), a parziale rettifica della nostra nota del 23/11/2006 sopra citata si comunica che, a breve, emetteremo a vostro favore mandato per il pagamento delle somme spettanti in virtù delle sentenze indicate in oggetto, secondo le due note specifiche inviateci a mezzo fax dall'Avvocato Fornaro in data 26/10/2006.

Pertanto, secondo modalità già indicate, saranno liquidate a vostro favore le seguenti somme, al lordo delle ritenute di legge:

- sentenza Corte di Appello n° 243/2005 (AMAT c/ Malorgio) € 3'041,41
- sentenza Corte di Appello n° 56/2006 (AMAT c/ Sinisi) € 2'490,61

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

 * P. 01 *
 * RAPPORTINO *
 * 07-DIC-2006 GIO 07:37 *
 * PER: DA AMAT SPA TA *
 * 0997794247 *

 * TRASM. *
 * DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO NOTE MNR. DP *

 * 07-DIC 07:36 099 4714895 36" 1 TRASM. FAX OK 847 *

 * TOTALE: 36S PAGINE: 1 *



Prot. n.: 18615 /UP

Taranto, li 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

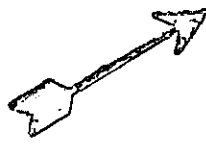
74100 TARANTO

Egr. Avv.to
 Francesco Fornaro
 Via E. D'Amore, 41

Fax n° 099/4524455

74100 TARANTO

Egr. Avv.
 Guglielmo De Feis
 Viale Virgilio, n° 4



Fax n° 099/7362875

e p.c. 74100 TARANTO

Egr. Av.
 Roberto Barberio
 Corso Umberto 254

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più

RAPPORTINO

06-DIC-2006 MER 17:19

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
06-DIC 17:18	0039 0997362875	33"	1 TRASM. FAX	OK	843

TOTALE: 33S PAGINE: 1



Prot. n.: 18615 /UP

Taranto, li 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

74100

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

Fax n° 099/4534455

e p.c.

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già Intercorsa in merito, e più

RAPPORTINO

06-DIC-2006 MER 17:17

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
06-DIC 17:16		32"	1 TRASM. FAX	OK	842

TOTALE: 32S PAGINE: 1



Prot. n.: 18415 /UP

Taranto, lì 06 DIC. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
 Francesco Fornaro
 Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
 Guglielmo De Feis
 Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

e p.c. Egr. Av.
 Roberto Barberlo
 Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco (sent. n° 243/05) e Sinisi Francesco (sent. n° 56/06). Applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997

Facendo seguito alla corrispondenza già intercorsa in merito, e più

Prot. n.: 17625...../UP

Taranto, lì **23 NOV. 2006**

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

74100

Fax n° 099/4534455

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a breve, emetteremo mandato per il pagamento delle somme liquidate dalla Corte di Appello – Sezione distaccata di Taranto con le sentenze nn° 243/05 (Malorgio) e 56/06 (Sinisi), inerenti le controversie emarginate in oggetto.

Secondo le indicazioni fornite dall'Avv. Fornaro con propria nota del 12/10/2006, sarà emesso un unico mandato cointestato ad entrambi i difensori (Avv.ti Fornaro e De Feis) e riscuotibile congiuntamente presso il nostro tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, con sede in Taranto - Viale Magna Grecia.

Per la causale in oggetto saranno liquidate a vostro favore le somme sottoindicate in quanto, dall'analisi delle due note specifiche trasmesse dall'Avv. Fornaro a mezzo fax in data 26/10/2006, è emerso che alcune voci riportate non sono invece dovute ("collazione dette, corrispondenza informativa, consultazione cliente"):

- sentenza Corte di Appello n° 243/2005 (AMAT c/ Malorgio) € 2.433,77
- sentenza Corte di Appello n° 56/2006 (AMAT c/ Sinisi) ~~€ 1.972,97~~

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baroniò n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 30 novembre 2006
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax 099-7362875

AMAT SpA
Fax 099 7794247

All'attenzione della dott.ssa Menenti

Oggetto: Spese liquidate nelle sentenze n.56/06 (Sinfisi) e n. 243 (Malorgio).

Riscontro la nota 29.11.06 a firma della dott.ssa Menenti.

I diritti (corrispondenza e consultazione) sono dovuti successivamente alla emissione della sentenza.

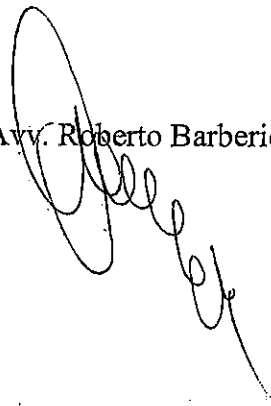
Nel nostro caso, però, la richiesta degli stessi risulta effettuata con riferimento, dapprima, al dispositivo e, poi, al deposito del testo integrale della medesima sentenza. Trattandosi della medesima sentenza, nutro seri dubbi sulla operata duplicazione. La collazione, riferita a copie rilasciate dalla cancelleria, poi, mi lascia perplesso.

Detto ciò, non trasformerei un problema tanto spicciolo in un braccio di ferro o, peggio, in una questione di principio da difendere ad ogni costo.

Con i miei migliori saluti

AMAT s.p.a. 18030
PROT in arrivo n.
Del 30 NOV 2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Retribuzioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti Traffico
UF-RG - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità

Avv. Roberto Barberio



951013

Direzione centrale
Vigilanza e Recupero
Contributivi

Circolare n. 262

AI DIRIGENTI CENTRALI E
PERIFERICI

AI COORDINATORI GENERALI
CENTRALI E PERIFERICI
DEI RAMI PROFESSIONALI

AI PRIMARI COORDINATORI GENERALI
E PRIMARI MEDICO LEGALI
e, per conoscenza:

AL PRESIDENTE

AI CONSIGLIERI DI
AMMINISTRAZIONE

AI MEMBRI DEL CONSIGLIO
DI INDIRIZZO E VIGILANZA

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
REGIONALI

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
PROVINCIALI

Nuovi termini prescrizionali della contri-
buzione previdenziale e assistenziale.

Legge 08/08/1995 n.335 (Art. 3, c. 9-10).

Direzione centrale
Vigilanza e Recupero
Contributivi

Roma, 13 ottobre 1995 AI DIRIGENTI CENTRALI E
Circolare n. 262 PERIFERICI

AI COORDINATORI GENERALI
CENTRALI E PERIFERICI
DEI RAMI PROFESSIONALI

AI PRIMARI COORDINATORI GENERALI
E PRIMARI MEDICO LEGALI
e, per conoscenza:

AL PRESIDENTE

AI CONSIGLIERI DI
AMMINISTRAZIONE

AI MEMBRI DEL CONSIGLIO
DI INDIRIZZO E VIGILANZA

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
REGIONALI

AI PRESIDENTI DEI COMITATI
PROVINCIALI

OGGETTO: Nuovi termini prescrizionali della contri-
buzione previdenziale e assistenziale.

Legge 08/08/1995 n.335 (Art. 3, c. 9-10).

Si fa seguito al messaggio n. 21297 del
28/08/95 con il quale e' stata data notizia dell'av-
venuta pubblicazione della legge indicata in oggetto
e, a scioglimento della riserva ivi formulata, si
forniscono i seguenti chiarimenti sia in ordine alla
corretta interpretazione della disposizione di legge
in parola sia per quanto riguarda gli adempimenti da
porre in essere nell'operazione di interruzione dei
termini prescrizionali gia' avviata dalle Sedi a
seguito delle istruzioni impartite con messaggio
n.18344 del 29/07/95.

1. Istruzioni di carattere normativo.

1.1. Nuovi termini di prescrizione.

Come e' noto, i nuovi termine di prescri-
zione previsti dal comma 9 dell'art.3 della legge

137

2480,61
2354,05

137,80 m

3041,41
2907,85
at

of netto stelle utro ahead

STUDIO LEGALE *Francesco Fornaro* - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO
Fax 099.7794247

Taranto, 24.11.06

Trasmessa via fax

e. p.e.

Egr. Sig.
Avv. Roberto Barberio
Corso Italia 254
74100 TARANTO
Fax 099.7362875

AMAT s.p.a. 17768
PROT In arrivo n.
Del 24 NOV. 2006
P - Presidente
DG Direttore Generale
DA Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA Acquisti/Contratti
UC Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI Informatica
UP Personale/Retribuzioni
UT Tecnico
USP Studi/Progetti
UF-PT- Prodotti Traffico
VF-RG- Ragioneria/Economato
STQ Sent. Qualità

**OGGETTO: spese liquidate sentenze n. 56/06 Sinisi Francesco e n. 243/05 Malorgio Francesco
Note specifiche trasmesseVi il 27.7.06 e reiterateVi il 23.10.06.**

Riscontriamo la Vs nota del 23.11.06 prot. 17625/UP a firma del Direttore Generale Ing. Matichecchia, significandoVi quanto segue.

I rilievi da Voi mossi in ordine alle note specifiche di cui all'oggetto si contestano e non possono essere condivisi atteso che tutte le singole voci ivi riportate sono dovute per legge.

In ogni caso, anche se per mera ipotesi si aderisse alla eliminazione dalle note, delle voci da Voi indicate, non si giustificerebbe comunque l'entità della decurtazione da Voi operata.

Vi invitiamo pertanto al pagamento delle somme come da note specifiche entro tre giorni da oggi, in difetto si darà inizio all'azione esecutiva.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro
Avv. Guglielmo De Fels

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronio n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 30 novembre 2006
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax 099-7362875

AMAT SpA
Fax 099 7794247

All'attenzione della dott.ssa Menenti

Oggetto: Spese liquidate nelle sentenze n.56/06 (Sinfisi) e n. 243 (Malorgio).

Riscontro la nota 29.11.06 a firma della dott.ssa Menenti.

I diritti (corrispondenza e consultazione) sono dovuti successivamente alla emissione della sentenza.

Nel nostro caso, però, la richiesta degli stessi risulta effettuata con riferimento, dapprima, al dispositivo e, poi, al deposito del testo integrale della medesima sentenza. Trattandosi della medesima sentenza, nutro seri dubbi sulla operata duplicazione. La collazione, riferita a copie rilasciate dalla cancelleria, poi, mi lascia perplesso.

Detto ciò, non trasformerei un problema tanto spicciolo in un braccio di ferro o, peggio, in una questione di principio da difendere ad ogni costo.

Con i miei migliori saluti

AMAT s.p.a. 18030
PROT in arrivo n. 30 NOV 2006
Del 30 NOV 2006

P	- Presidente	<input type="checkbox"/>
DG	Direttore Generale	<input type="checkbox"/>
DA	Direttore Amministrativo	<input type="checkbox"/>
DT	Direttore Tecnico	<input type="checkbox"/>
US	- Segreteria Generale	<input type="checkbox"/>
UAG	Aff. Gen./P.R./Sinistri	<input type="checkbox"/>
UA	Acquisti/Contratti	<input type="checkbox"/>
UC	Contabilità/Bilancio	<input type="checkbox"/>
UE	- Esercizio Movimento	<input type="checkbox"/>
UI	Informatica	<input type="checkbox"/>
UP	Personale/Retribuzioni	<input type="checkbox"/>
UT	Tecnico	<input type="checkbox"/>
USP	Studi/Progetti	<input type="checkbox"/>
UF-PT	Prodotti Traffico	<input type="checkbox"/>
UF-RG	Ragioneria/Economato	<input type="checkbox"/>
STQ	Staff Qualità	<input type="checkbox"/>

Avv. Roberto Barberio

2/4

Prot. n. 17995/UP

Taranto, lì **29 NOV. 2006**

MSP

Egr. Avv.
Roberto Barberio
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Spese legali liquidate con sentenze nn° 56/06 (Sinisi) e 243/05 (Malorgio).

Alla luce dei contenuti della nota del 24/11/2006, a Lei pervenuta per conoscenza, con cui gli Avvocati Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis hanno contestato la nota aziendale del 23/11/2006, prot. n° 17625, si resta in attesa di Sue ulteriori indicazioni in merito, onde adottare i successivi provvedimenti aziendali.

Colgo l'occasione per inviarLe i miei più cordiali saluti

IL RESPONSABILE AREA PERSONALE
(Dot.ssa Maria Fabiola Menenti)



*entelle
Malorgio e
Sinisi
M*

STUDIO LEGALE *Francesco Fornaro* - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 TARANTO
Fax 099.7794247

Taranto, 24.11.06

Trasmessa via fax

e, p.e.

Egr. Sig.
Avv. Roberto Barberio
Corso Italia 254
74100 TARANTO
Fax 099.7362875

AMAT s.p.a. 17768
PROT In arrivo n.
Del 24 NOV. 2006
P - Presidente
DG Direttore Generale
DA Direttore Amministrativo
DT Direttore Tecnico
US Segreteria Generale
UAG Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA Acquisti/Contratti
UC Contabilità/Bilancio
UE -Esercizio Movimento
UI Informatica
UP Personale/Retribuzioni
UT Tecnico
USP Studi/Progetti
UF-PT-Prodotti Traffico
UR-RS-Ragioneria/Economato
STQ Staff Contabilità

OGGETTO: spese liquidate sentenze n. 56/06 Sinisi Francesco e n. 243/05 Malorgio Francesco
Note specifiche trasmesse Vi il 27.7.06 e reiterate Vi il 23.10.06.

Riscontriamo la Vs nota del 23.11.06 prot. 17625/UP a firma del Direttore Generale Ing. Matichecchia, significando Vi quanto segue.

I rilievi da Voi mossi in ordine alle note specifiche di cui all'oggetto si contestano e non possono essere condivisi atteso che tutte le singole voci ivi riportate sono dovute per legge.

In ogni caso, anche se per mera ipotesi si aderisse alla eliminazione dalle note, delle voci da Voi indicate, non si giustificerebbe comunque l'entità della decurtazione da Voi operata.

Vi invitiamo pertanto al pagamento delle somme come da note specifiche entro tre giorni da oggi, in difetto si darà inizio all'azione esecutiva.

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro

Avv. Guglielmo De Feis

 * P. 01 *
 * RAPPORTINO *
 * 30-NOV-2006 GIO 07:05 *
 * PER: DA AMAT SPA TA *
 * 0997794247 *

 * TRASM. *
 * DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO NOTE MNR. DP *
 * 30-NOV 07:04 AVV BARBERIO 27" 1 TRASM. FAX OK 711 *

 * TOTALE: 27S PAGINE: 1 *



Prot. n. 17995 /UP

Taranto, lì **29 NOV. 2006**

Egr. Avv.
 Roberto Barberio
 Corso Italia, 254
 74100 TARANTO

fax n° 099/7362875

OGGETTO: Spese legali liquidate con sentenze nn° 56/06 (Sinisi) e 243/05 (Malorgio).

Alla luce dei contenuti della nota del 24/11/2006, a Lei pervenuta per conoscenza, con cui gli Avvocati Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis hanno contestato la nota aziendale del 23/11/2006, prot. n° 17625, si resta in attesa di Sue ulteriori indicazioni in merito, onde adottare i successivi provvedimenti aziendali.

Colgo l'occasione per inviarLe i miei più cordiali saluti

Prot. n.: 17625 /UP

Taranto, lì 23 NOV. 2006

Carbello

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
Francesco Fornaro
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

74100

Fax n° 099/4534455

Egr. Avv.
Guglielmo De Feis
Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

e.p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti (Malorgio Francesco e Sinisi Francesco) (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a breve, emetteremo mandato per il pagamento delle somme liquidate dalla Corte di Appello - Sezione distaccata di Taranto con le sentenze nn° 243/05 (Malorgio) e 56/06 (Sinisi), inerenti le controversie emarginate in oggetto.

Secondo le indicazioni fornite dall'Avv. Fornaro con propria nota del 12/10/2006, sarà emesso un unico mandato cointestato ad entrambi i difensori (Avv.ti Fornaro e De Feis) e riscuotibile congiuntamente presso il nostro tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, con sede in Taranto - Viale Magna Grecia.

Per la causale in oggetto saranno liquidate a vostro favore le somme sottoindicate in quanto, dall'analisi delle due note specifiche trasmesse dall'Avv. Fornaro a mezzo fax in data 26/10/2006, è emerso che alcune voci riportate non sono invece dovute ("collazione dette, corrispondenza informativa, consultazione cliente"):

- sentenza Corte di Appello n° 243/2005 (AMAT c/ Malorgio) € 2.433,77
- sentenza Corte di Appello n° 56/2006 (AMAT c/ Sinisi) € 1.972,97

Distinti saluti

[Handwritten signature]

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

[Handwritten signature]

RAPPORTINO

23-NOV-2006 GIO 17:12

PER: DA AMAT SPA TA

0997794247

TRASM.

DATA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE TIPO	NOTE	MNR. DP
23-NOV 17:11	099378408	34"	1 TRASM. FAX	OK	603

TOTALE: 34S PAGINE: 1



Prot. n.: 17625 /UP

Taranto, li 23 NOV. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.to
 Francesco Fornaro
 Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
 Guglielmo De Feis
 Viale Virgilio, n° 4
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

e p.c. Egr. Av.
 Roberto Barberio
 Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a

Il Legale
(Ing. Giovan...)

(10/11)

***** P. 01 *****
 * RAPPORTINO *
 * 23-NOV-2006 GIO 17:18 *
 * PER: DA AMAT SPA TA 0997794247 *
 * TRASM. *
 * DATA INIZIO DESTINATARIO TEMPO TX PAGINE TIPO NOTE MNR. DP *
 * 23-NOV 17:17 099 4714895 36" 1 TRASM. FAX OK 604 *
 * TOTALE: 36S PAGINE: 1 *



Prot. n.: 17625 /UP

Taranto, li **23 NOV. 2006**

Fax n° 099/378408

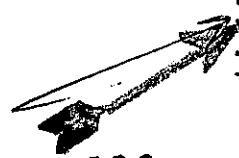
74100

Egr. Avv.to
 Francesco Fornaro
 Via E. D'Amore, 41
TARANTO

4706733
 Fax n° 099/4534455

74100

Egr. Avv.
 Guglielmo De Feis
 Viale Virgilio, n° 4
TARANTO



e p.c.

Egr. Av.
 Roberto Barberlo
 Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Facendo seguito alla corrispondenza intercorsa in merito, si comunica che, a

Messaggio fax

Da: Avv. Francesco Fornaro - **Fax n. 099.378408**

A: A.M.A.T. SpA - **Fax n. 099.7794247**

Pagine del messaggio n. 1 (compresa la presente pagina)

Taranto 12.10.2006

Qualora il presente messaggio sia pervenuto incompleto o illeggibile, la S.V. è pregata di chiamare il numero sopra contrassegnato.

OGGETTO: Pagamento spese e competenze legali sentenze Corte Appello n. 243/05 Malorgio F. e n. 56/06 Sinisi F. Specifiche inviateVi con fax del 27.07.06

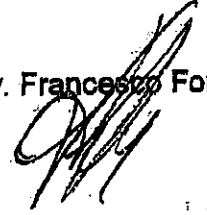
Come da vs richiesta del 03.08.06 prot. n. 12107, al fine di procedere al pagamento delle somme specificate con mio precedente fax del 27.07.06, di euro 3.041,41 ed euro 2.490,61, potete accreditarle con unico mandato cointestato ad entrambi i difensori avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis.

Sarà ns cura riscuoterle contestualmente presso la banca MPS.

- AMAT s.p.a. **15180**
 PROT in arrivo n. **13 OTT. 2006**
- P - Presidente
 - DG - Direttore Generale
 - DA - Direttore Amministrativo
 - DT - Direttore Tecnico
 - US - Segreteria Generale
 - UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
 - UA - Acquisti/Contratti
 - UC - Contabilità/Bilanci
 - UE - Esercizio Movimento
 - UI - Informatica
 - UP - Personale/Retribuzioni
 - UT - Tecnico
 - USP - Studi/Progetti
 - UF-PT - Produzioni Traffico
 - UF-RG - Programmazione/Economato
 - STQ - Staff Qualità

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro



- DA - Direttore Amministrativo
- DT - Direttore Tecnico
- US - Segreteria Generale
- UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
- UA - Acquisti/Contratti
- UC - Contabilità/Bilanci
- UE - Esercizio Movimento
- UI - Informatica
- UP - Personale/Retribuzioni
- UT - Tecnico
- USP - Studi/Progetti
- UF-PT - Produzioni Traffico
- UF-RG - Programmazione/Economato
- STQ - Staff Qualità

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

*alla c.a.
Avv. Fornaro
26/10/06*

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657,
74100 Taranto

AMAT s.p.a. 15719
 PROT. In arrivo n. 23 OTT. 2006
 Del 23 OTT. 2006
 P - Presidente
 DG - Direttore Generale
 DA - Direttore Amministrativo
 DT - Direttore Tecnico
 US - Segreteria Generale
 UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
 UA - Acquisti/Contratti
 UC - Contabilità/Bilancio
 UE - Esercizio Movimento
 UI - Informatica
 UP - Personale/Ributazioni
 UT - Tecnico
 USP - Studi/Progetti
 UF-PT - Prodotti Traffico
 UR-RG - Ragioneria/Economista
 STQ - Staff Qualità

Trasmissione via fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 56/06 Corte d'Appello: AMAT Spa / Sinisi Francesco, notificata in forma esecutiva.
NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE E SUCCESSIVE.

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali, come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive, da pagare in favore dei distrattari avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis, come disposto con la decisione:

<u>liquidate in sentenza:</u>		
diritti ed onorari	€.	1.400,00
<u>successive</u>		
disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	"	0.007,00
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifica	"	0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"	0.022,00
nota specifica	"	0.023,00
magg. 12,5% spese gen.	"	0.225,50
Cap 2%	"	0.040,59
Iva 20%	"	0.414,02
per un totale, salvo errori e/o omissioni, di	Euro	2.490,61

Con il pagamento sarà emessa regolare fattura.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

nota specifica
 magg. 12,5% sp. gen.
 Cap 2%
 Iva 20%

Con il pagamento sarà emessa

Distinti saluti

STUDIO LEGALE *Francesco Fornaro* - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

*allo C.a.
Av. Barbieri
26/10/06
Merli*

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

AMAT s.p.a. 15718
PROT in arrivo n. 23 OTT. 2006
Dal 23 OTT. 2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Ritribuzioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti Traffico
UF-RG - Ragioneria/Economato
STQ - Staff Qualità

Trasmissione via fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 243/05 Corte d'Appello: AMAT Spa / Malorgio
Francesco, notificata in forma esecutiva.
**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
da pagare in favore dei distrattari avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
Feis, come disposto con la decisione:

<u>Liquidate in sentenza:</u>			
diritti ed onorari	€.		1.800,00
<u>successive</u>			
disamina	"		0.011,00
esame dispositivo	"		0.011,00
posizione ed archivio	"		0.045,00
corrispondenza informativa	"		0.045,00
costo detta	"		0.003,25
consultazione cliente	"		0.045,00
richiesta formula esecutiva	"		0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"		0.021,00
collazione dette	"		0.007,00
ritiro copie ed esame	"		0.021,00
esame sentenza	"		0.023,00
corrispondenza informativa	"		0.045,00
costo detta	"		0.003,25
consultazione cliente	"		0.045,00
ritiro fascicolo	"		0.011,00
richiesta notifiche	"		0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"		0.022,00
nota specifica	"		0.023,00
mag. 12,5% spese gen.	"		0.275,50
Cap 2%	"		0.049,59
Iva 20%	"		0.505,82
per un totale, salvo errori e/o omissioni, di	Euro		3.041,41

Con il pagamento sarà emessa regolare fattura.

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

RAPPORTINO

26-OTT-2006 GIO 10:44

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE	TIPO	NOTE	MNO.	DP
26-OTT 10:43	00390997362875	52"	2	TRASM.	OK	577	

TOTALE: 52S PAGINE 2

23/10/2006 17:28 099378408

STUDIO FORNARO

PAG 02

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore 41 - tel. 099/379408 - 74100 TARANTO

*alla e.a.
Avv. Barbera
26/10/06*

Spett.le
A.M.A.T. Spa
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

- AMAT S.p.A. 15719
 PROT. In arrivo n. 23 OTT. 2006
- Dal 23 OTT. 2006
 - P - Presidente
 - DG - Direttore Generale
 - DA - Direttore Amministrativo
 - DT - Direttore Tecnico
 - US - Segreteria Generale
 - UAG - Aff. Gen. P.R./Sistemi
 - UA - Acquisti/Comandi
 - UC - Contabilità/Bilancio
 - UE - Servizio Manutenzione
 - UI - Informatica
 - UP - Personale/Retribuzioni
 - UT - Tecnico
 - USP - Studi/Progetti
 - UF-PT - Prodotti Traffico
 - UF-RS - Ragioneria/Economato
 - STQ - Staff Qualità

Trasmissione via fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 56/06 Corte d'Appello: AMAT Spa / Sinisi Francesco,
 notificata in forma esecutiva.
NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
 come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
 da pagare in favore dei distrattari avv. ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
 Feis, come disposto con la decisione:

liquidate in sentenza:
 diritti ed onorari

e. 1.400,00

successive
 disamina

" 0.011,00
" 0.011,00

77

77

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00179 ROMA
Via Baronto n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 13 novembre 2006
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351336 - fax 099-7362875

AMAT SpA
Fax 099 7794247

All'attenzione dott.ssa Menenti

Oggetto: Note specifiche predisposte dall'avv. Fornaro a fronte delle sentenze nn. 243/05 (Malorgio) e 56/06 (Sinisi).

Con riferimento alle note in oggetto, allego in restituzione copia delle stesse con le integrazioni e rettifiche da me apportate.

Con i miei migliori saluti

Avv. Roberto Barberio

Alleg. 2 oltre la presente

- AMAT SpA.
 13 NOV. 2006
 16942
 BLM
- PP - Presidente
 - DBG - Direttore Generale
 - DBA - Direttore Amministrativo
 - DDT - Direttore Tecnico
 - ISS - Segreteria Generale
 - UAA - Aff. Gen./P.R./Sinistri
 - UBA - Acquisti/Contratti
 - UBC - Contabilità/Bilancio
 - UBF - Esercizio Movimento
 - UDI - Informatica
 - UBI - Personale/Retribuzioni
 - UDI - Tecnico
 - USP - Studi/Progetti
 - UB-PT - Prodotti Traffico
 - US-RG - Ragioneria/Economato
 - SEQ - Staff Qualità

26-OTT-2006 GIO 10:43 AMAT SPA

NR. FAX 0997794247

P. 01

23/10/2006 17:28 899378488

STUDIO FOMARO

PAG 02

STUDIO LEGALE Francesco Fornaro - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

alla c.o.
Dev. Barberio
26/10/06
Miki

Spett.le
A.M.A.T. Spa
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

AMAT S.p.A. 15719
 PROT. in arrivo n.
 Del 23 OTT. 2006
 P. - Presidenza
 DG - Direttore Generale
 DA - Direttore Amministrativo
 DT - Direttore Tecnico
 US - Segreteria Generale
 UAG - Aff. Gen./P.A./Estranei
 UA - Acquisti/Commerci
 UC - Contabilità/Bilancio
 UE - Esercizio Amministrativo
 UZ - Informatica
 UP - Personale/Retribuzioni
 UT - Tirocinio
 URP - Studi/Progetti
 UF-PT - Prodotti Traffico
 UF-RO - Rappresentanza/Comunicazione
 STQ - Staff Qualità

Trasmissione via Fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 56/06 Corte d'Appello: AMAT Spa / Sindaci Francesco,
 notificata in forma esecutiva.
**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
 E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
 come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
 da pagare in favore dei distrattari avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De
 Feis, come disposto con la decisione:

<u>liquidate in sentenza:</u>	€.	1.400,00
diritti ed onorari		
<u>successive</u>		
disamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette	NO	
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
corrispondenza informativa	NO	
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	NO	
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifica	"	0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"	0.022,00
nota specifico	"	0.023,00
magg. 12,5% spese gen.	SU 1707,00	
Cap 2%	SU 1920,38	
Iva 20%	U 1.958,79	
per un totale, salvo errori e/o omissioni, di	Euro	
- R. A. SU 4.920,38		
- Con il pagamento sarà emessa regolare fattura.		

213,38
 38,41
 391,76

 2.357,05
 384,08

 2.741,13

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

28-OTT-2006 GIO 10:41 AMAT SPA

NR. FAX 0997794247

P. 01

23/10/2006 17:20 099378488

STUDIO FORNARO

PAG 01

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** - via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

*alla c.c.
Avv. Barberio
26/10/06
Merli*

Spett.le
A.M.A.T. Spa
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

AMAT s.p.a. **15718**
 PROT. in arrivo n.
 Del **23 OTT. 2006**

- P. Presidente
- DG Direttore Generale
- DA Direttore Amministrativo
- DT Direttore Tecnico
- UN Segreteria Generale
- UAG Aff. Gen./P.R./Sistemi
- UA Acquisti/Contratti
- UC Contabilità/Risorse
- UE - Esercizio Macchinari
- UI Informatica
- UP Personale/Retribuzioni
- UT Tecniche
- UVP Studi/Progetti
- UP-PT Progetti Trattato
- UP-M Acquisizione/Esportazione
- STG Staff Client

Trasmissione via fax n. 099.7794247

Oggetto: sent. n. 243/05 Corte d'Appello: AMAT Spa / Malorgio
Francesco, notificata in forma esecutiva.

**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive,
da pagare in favore dei distramari avv.ri Francesco Fornaro e Guglielmo De
Feis, come disposto con la decisione:

Liquidate in sentenza:

diritti ed onorari	€	1.000,00
<u>successive</u>		
discamina	"	0.011,00
esame dispositivo	"	0.011,00
posizione ed archivio	"	0.045,00
corrispondenza informativa	"	0.045,00
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente	"	0.045,00
richiesta formula esecutiva	"	0.011,00
richiesta n. 3 copie esecutive	"	0.021,00
collazione dette (NO)	"	-
ritiro copie ed esame	"	0.021,00
esame sentenza	"	0.023,00
corrispondenza informativa (NO)	"	-
costo detta	"	0.003,25
consultazione cliente (NO)	"	-
ritiro fascicolo	"	0.011,00
richiesta notifiche	"	0.018,00
ritiro notifica ed esame relate	"	0.022,00
nota specifica	"	0.023,00

magg. 12,5% spese gen. SU 2.107,00
 Cap 2% SU 2.370,38
 Iva 20% " 2.417,19

per un totale, salvo errori e/o omissioni, di **Euro** 2.907,85
 - R.A. SU 2.370,38 (20%)

Con il pagamento sarà emessa regolare fattura

Distinti saluti

avv. Francesco Fornaro

TOT. 2.433,74

Messaggio fax

Da: Avv. Francesco Fornaro - **Fax n. 099.378408**

A: A.M.A.T. SpA - **Fax n. 099.7794247**

Pagine del messaggio n. 1 (compresa la presente pagina)

Taranto 12.10.2006

Qualora il presente messaggio sia pervenuto incompleto o illeggibile,
la S.V. è pregata di chiamare il numero sopra contrassegnato.

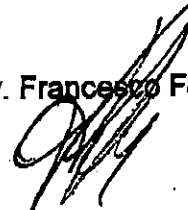
**OGGETTO: Pagamento spese e competenze legali sentenze Corte
Appello n. 243/06 Malorgio F. e n. 56/06 Sinisi F.
Specifiche inviateVi con fax del 27.07.06**

Come da vs richiesta del 03.08.06 prot. n. 12107, al fine di
procedere al pagamento delle somme specificate con mio precedente fax
del 27.07.06, di euro 3.041,41 ed euro 2.490,61, potete accreditarle con
unico mandato contestato ad entrambi i difensori avv.ti Francesco
Fornaro e Guglielmo De Feis.

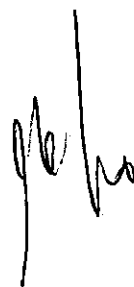
Sarà ns cura riscuoterle contestualmente presso la banca MPS.

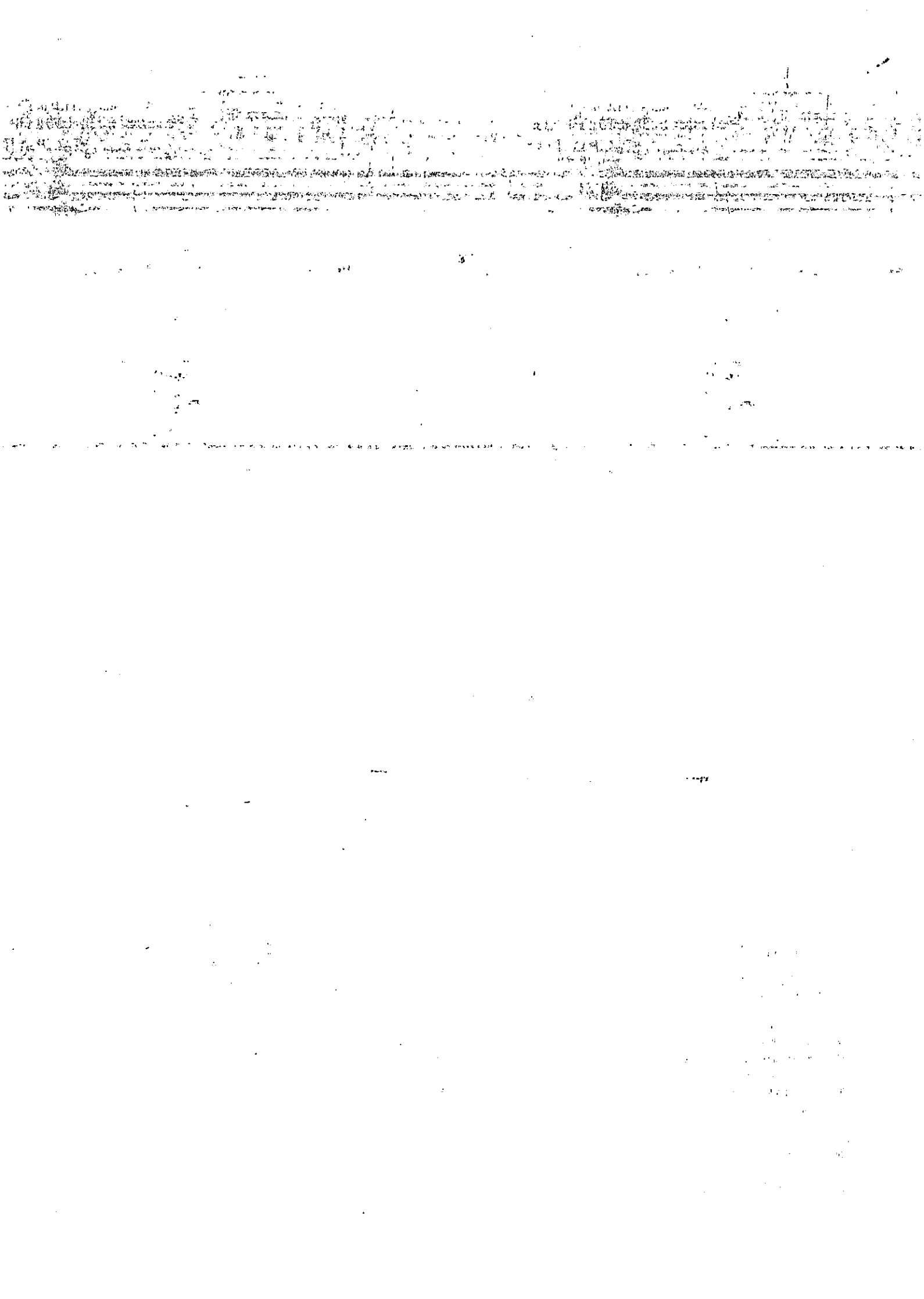
Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro



AMAT s.p.a. 15180
PROT in arrivo n. 15180
Del 13 OTT. 2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sinistri
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Ributazioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti Traffico
UF-RG - Ragioneria/Economato
STQ - Staffi Qualità





Malorgio



Prot. n.:12107/UP

Taranto, lì - 3 AGO. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.ti
Francesco Fornaro
Guglielmo De Feis
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

e p.c.

Fax n° 099/7362875

74100

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

Con riferimento alle controversie in oggetto, si comunica che, in esecuzione delle sentenze nn° 243/2005 e 56/2006, emesse dalla Corte di Appello - Sezione distaccata di Taranto e depositate rispettivamente in data 8 febbraio 2006 e 24 maggio 2006, questa Azienda intende effettuare il pagamento delle somme liquidate a titolo di spese legali, pur facendo salvo, ad ogni buon conto, ogni diritto in caso di gravame.

Considerato che in entrambe le sentenze è prevista la distrazione delle somme a vostre favore, in quanto procuratori anticipatori, si resta in attesa di espresse indicazioni circa le modalità di accredito delle somme dovute.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Giovanni Matichecchia)

M
P.P. *[Signature]*
08/08/2006

RAPPORTINO

P. 01

03-AGO-2006 GIO 09:28

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE	TIPO	NOTE	MNO.	DP
03-AGO 09:28	00390997362875	28"	1	TRASM.	OK	694	
TOTALE:					28S PAGINE	1	



Prot. n.: 1267 /UP

Taranto, li - 3 AGO. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.ti
 Francesco Fornaro
 Guglielmo De Fels
 Via E. D'Amore, 41
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

e p.c. Egr. Av.
 Roberto Barberio
 Corso Umberto 254
TARANTO

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

RAPPORTINO

03-AGO-2006 GIO 09:27

PER: AMAT SPA

0997794247

ORA INIZIO	DESTINATARIO	TEMPO TX	PAGINE	TIPO	NOTE	MNO.	DP
03-AGO 09:26		29"	1	TRASM.	OK	693	
TOTALE:					29S PAGINE	1	



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto



Prot. n.: 12107/UP

Taranto, li - 3 AGO. 2006

Fax n° 099/378408

74100

Egr. Avv.ti
Francesco Fornaro
Guglielmo De Feis
Via E. D'Amore, 41
TARANTO

e p.c.

Egr. Av.
Roberto Barberio
Corso Umberto 254
TARANTO

Fax n° 099/7362875

74100

Oggetto: Liquidazione spese legali controversie AMAT c/ ex dipendenti Malorgio Francesco e Sinisi Francesco (applicabilità accordi aziendali disdettati con deliberazione n° 45/1997)

REPUBBLICA ITALIANA

IN NOME DEL POPOLO ITALIANO

La Corte di Appello di Lecce - Sezione distaccata
di Taranto - Sezione Lavoro - composta dai
Signori:

- 1) Dott. Giuseppe SANTARCANGELO - Presidente
- 2) Dott. Riccardo ALESSANDRINO - Consigliere
- 3) Dott. Gianfranco COCCIOLI - Consigliere rel

ha pronunciato la seguente

S E N T E N Z A

nella causa di lavoro in grado di appello
iscritta al N. 250 del Ruolo Generale delle
cause dell'anno 2004 discussa e decisa
all'udienza di discussione del 22/11/2005

T R A

AZIENDA PER LA MOBILITA' DI TARANTO S.p.A. (C.F.
00146330733) - via Cesare Battisti 657, Taranto -
in persona del suo Presidente e legale
rappresentante pro-tempore sig. Enzo Manco,
rappresentata e difesa dall'avv. Roberto Barberio
presso lo studio del quale è elettivamente
domiciliata in Taranto, corso Italia 254, in

ANNO 2005

N. 243 SENT.

N. 250/2004 R.G.

N. 86/06 CRON.

OGGETTO:

Disdetta
accordi
aziendali.

AMAT s.p.a. 11716
PROT in arrivo n. 11716
Del 24 LUG. 2006
P - Presidente
DG - Direttore Generale
DA - Direttore Amministrativo
DT - Direttore Tecnico
US - Segreteria Generale
UAG - Aff. Gen./P.R./Sistemi
UA - Acquisti/Contratti
UC - Contabilità/Bilancio
UE - Esercizio Movimento
UI - Informatica
UP - Personale/Ributazioni
UT - Tecnico
USP - Studi/Progetti
UF-PT - Prodotti/Traffico
UF-RG - Ragione/ia/Economia
STQ - Staff Qualità



100-100-100

virtù di procura a margine del ricorso in
appello - APPELLANTE -

E

MALORGIO Francesco nato a Manduria il 03.01.1954
e ivi residente, rappresentato e difeso dagli
avv.ti Francesco Fornaro e Guglielmo De Feis, e
presso lo studio del ~~primo~~ elettivamente
domiciliato in Taranto via E. D'Amore 41, il
tutto in virtù di procura a margine della memoria
difensiva e di costituzione - APPELLATO -

Negli atti e scritti difensivi le parti hanno
così concluso:

IL PROCURATORE DELL'APPELLANTE:

""Voglia l'Ecc.ma Corte d'Appello adita:

1) In totale riforma della impugnata sentenza ed
in accoglimento del presente ricorso in appello,
rigettare la domanda perchè manifestamente
infondata in fatto e diritto;

2) Disporre il pagamento delle spese del doppio
grado di giudizio a carico del ricorrente, con
condanna del medesimo"".

I PROCURATORI DELL'APPELLATO:

""Voglia l'Ill.ma Corte di Appello adita,
rigettare l'appello proposto dall'AMAT Spa e

confermare l'impugnata sentenza per i motivi sopra esposti.

Con vittoria di spese e competenze legali da distrarsi in favore dei sottoscritti procuratori e difensori, anticipatari".

Svolgimento del processo

Con ricorso depositato il 22.1.2002, Malorgio Francesco adì il giudice del lavoro di Taranto ed espose:

1) che, in data 24.7.1996, era intervenuto un accordo tra C.T.P. e A.M.A.T., in forza del quale quest'ultima si era impegnata ad assumere in mobilità (a norma della legge regionale di Puglia n. 13 del 5.8.1993) 22 conducenti di linea del C.T.P. entro il 31.3.1997 e la C.T.P. aveva rinunciato ad opporsi alle richieste avanzate dall'A.M.A.T. per le autolinee Taranto - Statte e Taranto - Leporano; si era stabilito, inoltre, che il personale C.T.P. da trasferire avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite, con il trattamento economico e normativo in atto presso l'A.M.A.T. al momento del trasferimento, cosicché in data 1° giugno del 1997 il trasferimento in questione si era



concretizzato, interessando in minima parte volontari ed ex bigliettai riqualificati in conducenti di linea, cosiddetti "forzati";

2) che l'A.M.A.T. aveva inteso applicare a questi lavoratori il trattamento nazionale, senza i miglioramenti economici derivanti dalla contrattazione aziendale, dal momento che il Consiglio di Amministrazione aveva deciso in maniera unilaterale di presentare la disdetta dagli accordi aziendali, in relazione alle future assunzioni, includendo in tale categoria anche i lavoratori trasferiti dal C.T.P., considerandoli, pertanto, quali nuovi assunti;

3) che, inoltre, con dichiarazione del 30.5.1997, il direttore generale dell'A.M.A.T. aveva comunicato la propria decisione unilaterale di assumere i predetti lavoratori a partire dal 1° giugno del 1997 alle dipendenze dell'azienda e in servizio di prova per un anno, prima della nomina in pianta stabile a tempo indeterminato.

Tanto premesso, il ricorrente, precisando di rientrare nel novero dei lavoratori della C.T.P. che, pur beneficiari dell'accordo, erano stati sottoposti al profilato trattamento da parte



dell'A.M.A.T., eccipi l'inapplicabilità del provvedimento n. 45 del 21.03 1997 del C.D.A. dell'A.M.A.T.

Sostenne che, nel caso di questi lavoratori, non si trattava di nuove assunzioni, ma di ricorso alla mobilità interaziendale, così come indicato nella legge regionale n. 13 del 1993 (lì dove, precisandosi che le nuove assunzioni dovevano essere sottoposte all'autorizzazione della giunta regionale, da darsi solo in caso di accertata impossibilità di copertura mediante il ricorso alla mobilità, si faceva chiaramente intendere che esse avevano un carattere residuale ed erano alternative rispetto alla procedura di mobilità) e così come poteva ricavarsi dal d.lgs 29 del 1993 (lì dove, a proposito della mobilità esterna alle singole amministrazioni, si parlava di trasferimenti da disporsi con decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri); il che, del resto, oltre a potersi ricavare dal mantenimento della qualifica e dell'anzianità maturate, nonché dal fatto che sulle buste paga per un certo periodo come inizio del lavoro fosse stata indicata la data di assunzione presso il

C.T.P., trovava conferma anche nella circostanza che era previsto che il TFR maturato non fosse liquidato, come sarebbe stato logico in caso si fosse trattato di nuova assunzione, ma trasferito alla data del passaggio in mobilità, come accade nel caso di continuazione dello stesso rapporto di lavoro presso altro ente.

Il ricorrente, inoltre, precisò che, a fronte di questa dinamica, relativa ad un rapporto di lavoro che doveva proseguire con l'A.M.A.T., che, in pratica, riconosceva il maturato economico e normativo, era del tutto illecita la pretesa di sottoporre questo personale ad un periodo di prova della durata di un anno.

Pertanto, il ricorrente chiese: 1) che fosse dichiarata l'inapplicabilità della disdetta degli accordi aziendali economici e normativi, perché egli non poteva rientrare nel novero dei neo assunti, e l'illegittimità del periodo di prova fissato dall' A.M.A.T.; 2) che la resistente fosse condannata al pagamento delle spese processuali.

Si costituì l'A.M.A.T. che, sollevate eccezioni di rito relative alla pendenza di altri analoghi



giudizi ed alla possibilità di riunirli, rilevò, quanto al merito, che, dato il contenuto dell'accordo intervenuto con C.T.P., era evidente che si trattava di assunzioni nuove, anche perché il ricorso alla procedura di mobilità determina, comunque, la costituzione di un nuovo rapporto di lavoro con l'azienda nella quale transita il lavoratore, specie se si è di fronte a mobilità non operante nell'ambito di una stessa amministrazione, unico caso nel quale si può correttamente parlare di prosecuzione dello stesso rapporto di lavoro.

Né appariva corretto richiamare la normativa del d.lgs 29/93, perché, a dire della resistente, ne erano contenute disposizioni applicabili soltanto alle pubbliche amministrazioni ed agli enti pubblici non economici, non, quindi, agli enti pubblici economici, quale la resistente sosteneva di essere.

Si era trattato di assicurare condizioni di migliore favore ~~per~~ ^{per i} favore dei dipendenti provenienti da aziende cessate ed è per questo che si era prevista, nell'accordo intervenuto, la conservazione della qualifica e dell'anzianità



conseguite in precedenza, senza che da ciò però potesse essere desunta la volontà di snaturare il rapporto di lavoro costituito con la resistente, che doveva considerarsi frutto di nuova assunzione, con tutte le conseguenze che ne derivano.

Il Giudice adito, pur essendosi espresso in senso favorevole all'ente in precedenti sue decisioni, preso atto che le sue decisioni erano state riformate da questa Corte di appello sulla base di decisioni confermate dalla suprema corte di cassazione, ha accolto la domanda, in forza delle motivazioni addotte dal ricorrente.

Avverso la decisione del tribunale, ha proposto appello L'AMAT, deducendo 1) che doveva considerarsi erronea la decisione del primo giudice nella parte in cui era stata ritenuta la sussistenza di una nuova assunzione nell'ambito della procedura concordata seguita nel caso di specie, posto che non vi era stata mai risoluzione dell'originario rapporto di lavoro, presupposto dall'appellante ritenuto indefettibile ai fini di configurare una nuova assunzione e, dunque, la costituzione di un

rapporto di lavoro del tutto sganciato da quello precedente; 2) che l'erroneità della decisione, sotto questo profilo, derivava anche dalla constatazione che nessuna lettera di licenziamento o di recesso risultava inviata dalla C.T.P., idonea a far cessare e risolvere il rapporto alle sue dipendenze, dovendosi anche rilevare che la suprema corte aveva avuto modo di chiarire che, ai fini della mobilità interaziendale ed allo scopo di preservare l'occupazione del personale dipendente da aziende in crisi, occorre procedere col passaggio diretto dei lavoratori da un'azienda ad altra, sempre però previa risoluzione espressa del precedente rapporto, il che qui non era accaduto; 3) che era erronea la decisione per aver trascurato che il passaggio era stato determinato dall'accordo del 24.7.1996, nel quale si prevedeva espressamente il trasferimento presso l'A.M.A.T., sicché, non essendovi cenno alcuno ad un'ipotesi di nuova assunzione, questa andava esclusa, anche perché il pretore aveva del tutto trascurato che la mobilità interaziendale prevede il passaggio da azienda ad azienda in costanza di

rapporto di lavoro, come risulta dalle leggi che, regolandola direttamente, ne affidavano la realizzazione a procedure che prevedono anche accordi in merito alle modalità di transito, accordi che qui erano stati adottati; 4) che non si era considerato che il ctp, a conferma della non interruzione del rapporto di lavoro, aveva reso noto che era stato siglato l'accordo con l'A.M.A.T. che prevedeva il trasferimento, con i criteri della mobilità ex l. 13/93 di n. 22 dipendenti in possesso di certe qualifiche presso l'A.M.A.T., precisando che il trasferimento non avrebbe comportato alcuna interruzione del rapporto di lavoro, con conservazione, in favore del personale trasferito, della qualifica e dell'anzianità maturate presso l'ente di provenienza, nonché dei livelli retributivi, e con il trasferimento del maturato TFR all'ente di destinazione; 5) che la sentenza di primo grado aveva ommesso di considerare che l'A.M.A.T. era tenuta al rispetto della buona fede contrattuale, che, in questo caso, era costituita dal fatto che i lavoratori individuati, facendo affidamento su quanto previsto nel contratto tra C.T.P. e

A.M.A.T., davano per scontato che la loro adesione non comportava alcun rischio di recesso o disdetta, perché il loro rapporto di lavoro doveva continuare presso l'Amat.

Si è costituito l'appellato che, nel contestare il gravame, ne ha chiesto il rigetto, rilevando che un recente arresto della suprema corte di cassazione aveva confermato precedenti sentenze di questa corte rese in fattispecie uguali.

Motivi della decisione

Con le censure poste a fondamento dell'impugnazione, l'amat sostiene l'erroneità della decisione: a) perché si tratta di procedura di mobilità del tutto particolare, che non esclude la circostanza che, per i lavoratori "transitati in mobilità", vengano a costituirsi nuovi rapporti di lavoro; 2) perché il verbale di intesa tra A.M.A.T. e C.T.P. non può essere posto a fondamento delle pretese del lavoratore dal momento che ciò è escluso dal suo contenuto, esattamente individuato, mentre non è corrispondente al vero che l'assunzione sia precedente alla deliberazione di disdetta degli accordi aziendali, con la conseguenza che non può



sostenersi l'incidenza della disdetta sul rapporto; 3) perché la buona fede non può essere invocata nei confronti di soggetto terzo al contratto, come deve considerarsi l'A.M.A.T., che non ha preso parte al contratto tra le organizzazioni sindacali e il C.T.P; 4) perché l'accordo prevede l'attribuzione ai lavoratori da trasferire del trattamento economico dovuto agli altri lavoratori, con le medesime qualifica ed anzianità, con riguardo al momento del concreto trasferimento.

L'appello è infondato e deve disporsi il rigetto.

La questione da risolvere, alla luce della domanda avanzata dal lavoratore, è se l'A.M.A.T., una volta eseguito il trasferimento del personale già dipendente C.T.P., avesse o meno il potere di recedere, disdettando il contratto, senza vincoli di sorta, come se si trattasse di personale neo assunto, sottoposto ai tipici controlli che vengono compiuti in sede di prima assunzione, al fine di verificare ^{la} idoneità allo svolgimento delle mansioni assegnate.

Al quesito, che così ne deriva, deve darsi una risposta imperniata non su astratti principi, ma sull'esatta individuazione del contenuto degli accordi intercorsi tra le parti e sul concreto atteggiarsi di esse, nelle fasi precedenti, coeve e successive alla conclusione dell'intesa (art. 1362 cc).

Appare opportuno sottolineare che, al fine di verificare la portata di un accordo, se questo (come appare nel caso di specie) è il punto di partenza, al fine di individuare gli obblighi che le parti sulla base di esso hanno assunto, occorre prendere le mosse dall'art. 1362 cc, il quale stabilisce che "nell'interpretare il contratto si deve indagare quale sia stata la comune intenzione delle parti e non limitarsi al senso letterale delle parole", soggiungendo, nel suo secondo comma, che "per determinare la comune intenzione delle parti, si deve valutare il loro comportamento complessivo anche posteriore alla conclusione del contratto".

In sintonia con quanto già precisato nelle sue precedenti sentenze adottate in casi identici relativi ad altri lavoratori implicati nella

vicenda, la Corte ritiene che il contratto - nel prevedere che i lavoratori da trasferire avrebbero conservato qualifica ed anzianità acquisite presso l'ente di provenienza e che non sarebbe stata loro corrisposto il tfr, che, invece, sarebbe stata trasferita presso l'ente di destinazione - renda evidente che si è trattato non di assunzione nuova, disposta sulla base di condizioni diverse ed autonome, ma dello stesso rapporto che le parti, attraverso la conservazione delle anzianità e qualifica, nonché mediante il mancato pagamento immediato del tfr, hanno inteso mantenere in vita, determinandone soltanto una modificazione soggettiva, sotto il profilo del mutamento del datore, che, anziché continuare ad essere il C.T.P., è diventato l'A.M.A.T..

L'accordo del 24.7.1996, infatti, ha un contenuto complesso, nel quale trovano composizione vari aspetti del rapporto tra il C.T.P. e l'A.M.A.T.: come è dato desumere dal verbale che ne racchiude il contenuto, l'intesa non ha soltanto la funzione di provocare la mobilità interaziendale dei lavoratori già dipendenti del C.T.P., ma mira

anche a dirimere il conflitto sorto tra le parti in merito alle richieste di concessione avanzate dall'Amat, posto che il C.T.P. vi si era opposto mediante ricorso alla Provincia di Taranto.

Nei punti a) e b) dell'accordo, si fa esplicito riferimento a tale aspetto, risultando da essi che, da un canto, il C.T.P. ha assunto l'impegno di ritirare le predette opposizioni e, dall'altro, l'A.M.A.T. si è impegnata a prendere alle proprie dipendenze i 22 agenti in esubero del Ctp, tra i quali l'appellato: poiché tale ultimo obbligo, formalizzato nel punto b) dell'accordo, risulta formulato in maniera tale da non lasciare dubbi in merito al nesso con l'obbligo del C.T.P. di rinunciare alle opposizioni (nel punto b, infatti, è detto che "l'A.M.A.T. di Taranto, in conseguenza, si impegna"), appare evidente che l'obbligo di assumere i 22 si inserisce in un quadro negoziale caratterizzato da reciproche concessioni.

Alla stregua di ciò, può ben dirsi che la mobilità interaziendale derivante dall'intesa è elemento di un articolato accordo, col quale l'A.M.A.T. ha raggiunto l'obiettivo di evitare

intralci nella procedura avviata dalle sue richieste di concessione, ed il C.T.P. , a sua volta, ha soddisfatto l'esigenza di provocare il trasferimento di un certo numero di lavoratori alle dipendenze dell'A.M.A.T. senza interruzioni, in maniera tale da garantirne loro la continuità del rapporto di lavoro.

Sintomatiche, sotto questo profilo, sono le statuizioni dell'accordo relative sia al mantenimento delle qualifiche ed anzianità pregresse (che non avrebbe avuto senso conservare, se le parti avessero raggiunto un'intesa limitata all'assunzione ex novo presso l'ente di destinazione), sia e soprattutto alla mancata corresponsione del tfr maturato, con l'obbligo di trasferire "il monte tfr accantonato da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio in mobilità, rivalutato come per legge".

Tale previsione è coerente, sul piano logico-giuridico, con la volontà delle parti di mantenere in vita l'originario rapporto di lavoro e di sostituirvi soltanto il datore, con la conseguenza che il subentrante assume su di sé

tutti gli obblighi, come se egli fosse stato parte del contratto di lavoro sin dal momento della sua stipulazione: il convenzionale trasferimento del tfr maturato a carico del subentrante evidenzia la volontà delle parti di provocare la continuazione del rapporto, senza costituirne uno nuovo, essendo appena il caso di ricordare che il tfr va corrisposto alla cessazione del rapporto.

Le parti, cioè, hanno voluto determinare non l'estinzione dell'originario rapporto, ma la sua prosecuzione con l'ente subentrante, che, quindi, prendendo il posto del datore originario, riceve il tfr maturato e si impegna a conservarlo e corrisponderlo alla cessazione del rapporto, insieme ai successivi incrementi derivanti dall'anzianità di servizio.

Questa interpretazione, che è assolutamente aderente al chiaro tenore dell'accordo intercorso tra C.T.P. e A.M.A.T, trova ulteriore conferma nel contegno successivo da loro adottato (che, come detto, è un parametro di valutazione, al quale il giudice - non può, ma - deve riferirsi ex art. 1362, secondo comma, cc):

infatti, nella lettera del 7 agosto del 1996, il direttore del C.T.P., nel comunicare che era intervenuto l'accordo in questione, precisava che il trasferimento ~~del rapporto di lavoro~~ non comportava ^{ne} l'interruzione del rapporto di lavoro; nelle buste paga dell'appellato, riferibili ad un momento successivo al trasferimento (da metà del 1997 al gennaio 1998) ^{e/} rilasciate dall'A.M.A.T., si indica come data di assunzione (non quella del 1° 6.1997, in cui ^{era} ~~avvenuto~~ il trasferimento presso l'ente di destinazione, ma) il 10.3.1978, che ovviamente deve ritenersi sia la data di assunzione alle dipendenze del C.T.P..

Ciò detto, va ora rilevato che la disdetta degli accordi aziendali, così come disposta nella deliberazione del 21 marzo del 1997, all'appellato comunicata il 23 successivo, non può trovare applicazione nei suoi confronti.

Infatti, nella predetta deliberazione è esplicitamente stabilito che la disdetta avrebbe avuto valore ed efficacia nei riguardi esclusivi delle future assunzioni, precisandosi (cfr. ultimo capoverso seconda pagina del provvedimento

deliberativo) che si volevano fare salvi i "diritti acquisiti".

Alla stregua di quanto detto a proposito del meccanismo negoziale, attraverso il quale si è disposto il trasferimento, deve ritenersi che esso non abbia comportato la nascita di un nuovo rapporto; va escluso, pertanto, che la disdetta potesse valere nei riguardi dell'appellato, posto che costui non poteva essere considerato sottoposto ad una nuova assunzione.

Unico e continuativo essendo il rapporto di lavoro, ne discende che l'A.M.A.T. non avrebbe potuto farlo rientrare nella sfera di efficacia della sua deliberazione di disdetta, appunto perché questa prevede che debba riferirsi solo ai nuovi assunti; tra l'altro, posta l'effettiva volontà delle parti, come sopra ricostruita, la pretesa dell'A.M.A.T. - di estendere la disdetta anche a quelli trasferiti alle sue dipendenze con l'intesa di conservare loro i benefici legati alla anzianità e qualifiche conseguite - finirebbe col violare i doveri di correttezza e buona fede che riguardano l'esecuzione del contratto (cfr art. 1375 c.c.), donde

l'illegittimità del periodo di prova al quale essi sono stati sottoposti.

Alla stregua di questi rilievi, deve ritenersi che il trattamento economico dovuto ai lavoratori trasferiti è quello che essi avevano diritto di ricevere presso il datore originario ed è contrario al senso comune ritenere che le parti, dopo aver voluto garantire questo beneficio come elemento essenziale di un accordo complesso, ne abbiano surrettiziamente potuto programmare la soppressione, dando al nuovo datore la possibilità di annullarlo, qualche tempo prima del trasferimento, attraverso la disdetta del contratto collettivo (nel caso di specie, infatti, l'amat ha proposto la disdetta qualche giorno prima che i 22 lavoratori fossero trasferiti presso l'amat).

In conclusione, l'appello proposto dall'Amat, in linea con quanto già deciso da questa Corte in fattispecie analoghe, deve essere rigettato, anche perché di recente la suprema Corte di Cassazione (cfr cass. N. 8579/2004) si è espressa nello stesso senso, confermando una pronuncia in termini di questa Corte.

Le spese di questo grado del giudizio vanno poste a carico dell'amat, attesa la sua soccombenza.

Tenuto conto delle questioni affrontate e del valore della lite, vanno liquidate in complessive euro 1800,00, oltre iva e cap.

Ptm

Rigetta l'appello proposto dall'Amat con ricorso depositato il 23.10.2004 nei confronti di Francesco Malorgio, avverso la sentenza del Giudice del lavoro di Taranto in data 21.5.2004/24.8.2004.

Condanna l'Amat al pagamento delle spese di questo grado di giudizio, che liquida in Euro 1800,00, di cui Euro 1600,00 per onorario di avvocato, oltre accessori, e distrae in favore dei procuratori dell'appellato, dichiaratisene anticipatari.

Taranto, 22.11.'05.

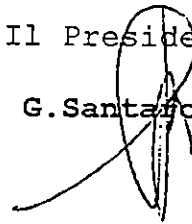
Il Consigliere est.

(dott. G. Coccioli)



Il Presidente

(dott. G. Santarcangelo)



DATA COMUNICAZIONE
ALLE PARTI COSTITUITE
Taranto, li - 8 FEB. 2006



CORTE D'APPELLO DI LECCE
SEZ. DIST. DI TARANTO
DEPOSITATO IN CANCELLERIA

- 8 FEB. 2006

IL CANCELLIERE
Il Funzionario di Cancelleria



CORTE DI APPELLO DI LECCE
Sez. distaccata di TARANTO
REPUBBLICA ITALIANA
IN NOME DELLA LEGGE

Comandiamo a tutti gli Ufficiali Giudiziari che ne siano richiesti
 e a chiunque spetti di mettere in esecuzione il presente titolo, al
 Pubblico Ministero di darvi assistenza e a tutti gli Ufficiali della
 Forza Pubblica di concorrervi quando ne siano legalmente richiesti.
 È Copia Conforme all'Originale che si rilascia in forma esecutiva
 a richiesta dell'Avv. FORNARO

Taranto, 7.6.10.2006



CANCELLIERE
 ANTE Giuseppe

Copia Conforme

Taranto, 7.6.10.2006

M. Funzionario Caratteristico:
 Dr. GALANTE Giuseppe



CORTE DI APPELLO DI LECCE

DISTACCATA DI TARANTO - UFFICIO UNICO NOTIFICAZIONI

istanza della parte costituita in atti, io sottoscritto
 Ufficiale Giudiziario (Pos. Econ. B.3) addetto al
 indicato ufficio, ho notificato la presente ^{sentenza n. 243/05} ~~sentenza~~
 in forma esecutiva, composta da n. 21 fascicoli, oltre la presente
 alla Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto (A.M.A.T. SpA)
 in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, nella sua sede
 in Taranto - Via C. Battisti n. 657

ante consegna di copia conforme all'originale
 a mani. Stavros Kress
 Impiegato addetto alla sede,
 Incaricato ricezione atti.

Taranto 24 LUG. 2006
 CORTE DI APPELLO LECCE
 SEZIONE DISTACCATA TARANTO
 L'UFFICIALE GIUDIZIARIO
 (Francesco SCIALPI)

Studio Associato Barberio

e-mail robertobarberio@libero.it

Avv. Roberto Barberio
Avv. Luca Barberio
Avv. Marco Barberio

Avv. Claudio Barberio
Dott. Dario Barberio

00170 ROMA
Via Baronto n. 54/A - tel/fax 06-7850537

74100 TARANTO 22 dicembre 2005
C.so Italia n. 254 - tel. 099-7351536 - fax 099-7302875

*Carbello
Lauri*

AMAT SpA
Via Cesare Battisti, 657
74100 TARANTO
fax 099 7794247

OGGETTO: proposta accordo ex CTP

Trasmissione n. 2 fogli, ivi compresa la presente nota

In data odierna l'avv. Fornaio mi ha consegnato l'allegato prospetto contenente l'elenco dei suoi assistiti (Bellini, Cafaro, Clarelli, Liuzzi, Di Fonzo, Malorgio, Pignataro, Romano, Sinisi, Todaro) disposti a definire il loro contenzioso con parziale decurtazione delle loro pretesc.

Come è noto la proposta di accordo contempla le posizioni creditorie dei suddetti in contrappeso alle posizioni, favorevoli per l'Amat, di D'Andria, Ettore, Palmisano, Zaccaria e Castellano.

Per evidenziare l'ammontare della decurtazione complessiva, il prospetto risulta distribuito su tre colonne. Accanto a ciascun nominativo, nella prima è indicato il presunto credito a tutto il 31.12.2001, nella seconda appare lo stesso credito rivalutato al 31.10.2005 e, nella terza, risulta segnalata la somma decurtata che il dipendente accetterebbe in transazione.

Per una più compiuta valutazione della cosa, Vi sarci grato di verificare il prospetto e farmi conoscere se le cifre in esso riportate corrispondono effettivamente alle pretese creditorie degli interessati (Bellini, Cafaro, Clarelli, Liuzzi, Di Fonzo, Malorgio, Pignataro, Romano, Sinisi e Todaro), incrementate di rivalutazione ed interessi, sino all'attualità.

In tale attesa,

Invio i miei migliori saluti

- AMATspa. 23959
- Prot. in arrivo.
- Del 23 DIC. 2005
- P - Presidente
- VP - Vice Presidente
- D - Direttore Generale
- DA - Direttore Amministrativo
- DT - Direttore Tecnico
- UC - Contabilità/Bilancio
- UA - Contratti Appalti
- UI - Informatica
- UE - Esercizio Movimento
- UP - Personale
- UAG - Aff.Gen./P.R./Sinistri
- US - Segreteria
- UT - Tecnico
- UF-PT - Uff.Prod.Traffico
- UF-RG - Uff. Ragioneria

Avv. Roberto Barberio

*Lunedì 6 febbraio 2006
ricevuto presso lo
studio con l'Avv.
Barberio, alle prese con
Fornio, Motta e Muffa
Zaccaria. Focante all'Avv.
le indicazioni e le linee guida per le cartelle*

	AL 31/12/01	CON RIVALUTAZ. AGOST. 2005	DA PAGARE
BELLINI	3.100,00	3.400,00	2.000,00
CAFARO	2.800,00	3.000,00	1.900,00
CLARELLI	13.400,00	14.600,00	12.000,00
LIUZZI	9.200,00	10.000,00	7.000,00
DI FONZO	3.200,00	3.500,00	2.200,00
MALORGIO	3.100,00	3.600,00	2.000,00
PIGNATARO	12.400,00	13.500,00	9.000,00
ROMANO	2.500,00	2.700,00	1.800,00
SIMISI	6.700,00	7.300,00	5.000,00
TODARO	11.400,00	12.500,00	9.000,00
		73.900,00	51.900,00
		51.400,00	
		<u>22.500,00</u>	

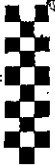
1159

8. Feb. 2005 10:50

STUDIO LEGALE DIDONA

Nr. 1203 P. 2

*uff. Rogger
Parlato con
Ser. Barberi e
conferisco le
si fu
procedere
regolare
el punto
alle
costere
legli
alle cause
emerge*



AMAT s.p.a.
Prot. in arrivo n. **3365**

- Del - 9 FEB. 2005
- P - PRESIDENTE
- VP - VICE PRESIDENTE
- D - DIRETTORE
- DA - DIRIG. AMMINISTR.
- DT - DIRIGENTE TECNICO
- UC - CONTABILITA'/BILANCIO
- UA - CONTRATTI APPALTI
- UI - INFORMATICA
- UE - ESERCIZIO/MOVIMENTO
- UP - PERSONALE
- UAG - AFF. GEN./PR./SINISTRI
- US - SEGRETERIA
- UT - TECNICA
- UF-PT-UFF. PROD. TRAFFICO
- UF-RG-UFF. RAGIONERIA

Spett.le **A. M. A. T. SpA**
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto
Via Battisti n. 657 - 74100 TARANTO

Taranto, 01.02.2005

*entelle
fele*

OGGETTO: Conferimento di delega a riscuotere le competenze legali.

La scrivente **Avv. Rossella Spinosa**, è procuratore e difensore dei signori **Cafaro Francesco, Malorgio Francesco, Di Fonzo Mario e Luzzi Vincenzo**, congiuntamente agli avv. **ti Francesco De Feis e Francesco Fornaro**, nelle cause dai predetti dipendenti proposte contro l'AMAT spa, tenutesi e conclusesi dinanzi al Tribunale di Taranto, sezione Lavoro, iscritte nel R.G. rispettivamente, nell'ordine, ai nn. **905/02, 898/02, 901/02 e 906/02**; considerato che il Giudice del Lavoro, nel liquidare le spese e competenze legali dei relativi giudizi, ha disposto la loro distrazione in favore dei predetti procuratori, collettivamente; al fine di agevolareVi nel pagamento delle stesse, con la presente conferisco formale

DELEGA

in favore dell'Avv. **Francesco Fornaro**, affinché questi riscuota, anche per mio conto, tutte le relative somme liquidate con le predette sentenze per spese e competenze legali e, pertanto, Vi autorizzo ad intestare al predetto collega l'intero pagamento di tutte le somme da Voi dovute a tale titolo..

Avv. **Rossella Spinosa**

Rossella Spinosa

92/02/05

AMAT s.p.a. Prot. in arrivo n. 3364

- Del 9 FEB. 2005
- r -PRESIDENTE
- vp -VICE PRESIDENTE
- D -DIRETTORE
- DA -DIRIG. AMMINISTR.
- DT -DIRIGENTE TECNICO
- UC -CONTABILITA'/BILANCIO
- UA -CONTRATTI APPALTI
- UI -INFORMATICA
- UE -ESERCIZIO/MOVIMENTO
- UP -PERSONALE
- UAG -AFF. GEN./P.R./SINISTR.
- US -SEGRETARIA
- UT -TECNICA
- UF-PT-UFF. PROD. TRAFFICO
- UF-RG-UFF. RAGIONERIA

Taranto, 01.02.2005

Spett.le A. M. A. T. SpA
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto
Via Battisti n. 657 - 74100 TARANTO

OGGETTO: Conferimento di delega a riscuotere le competenze legali.

Lo scrivente **Avv. Francesco De Feis**, è procuratore e difensore dei signori **Cafaro Francesco, Malorgio Francesco, Di Fonzo Mario e Liuzzi Vincenzo**, congiuntamente agli avv.ti **Rossella Spinosa e Francesco Fornaro**, nelle cause dai predetti dipendenti proposte contro l'AMAT spa, tenutesi e conclusesi dinanzi al Tribunale di Taranto, sezione Lavoro, iscritte nel R.G. rispettivamente, nell'ordine, ai nn. **905/02, 898/02, 901/02 e 906/02**;

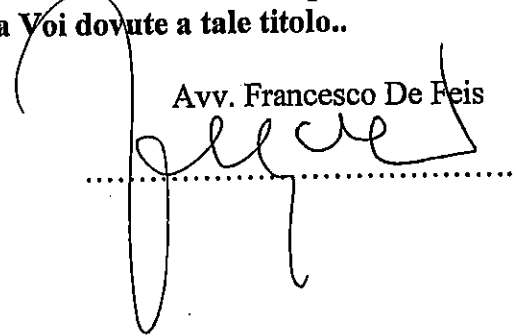
considerato che il Giudice del Lavoro, nel liquidare le spese e competenze legali dei relativi giudizi, ha disposto la loro distrazione in favore dei predetti procuratori, collettivamente;

al fine di agevolareVi nel pagamento delle stesse, con la presente conferisco formale

DELEGA

in favore dell'Avv. **Francesco Fornaro**, affinché questi riscuota, anche per mio conto, tutte le relative somme liquidate con le predette sentenze per spese e competenze legali e, pertanto, Vi autorizzo ad intestare al predetto collega l'intero pagamento di tutte le somme da Voi dovute a tale titolo..

Avv. Francesco De Feis



AMAT s.p.a. **3372**
 Prot. in arrivo n. 3372
 Del - 9 FEB. 2005

P	-PRESIDENTE	<input type="checkbox"/>
VP	-VICE PRESIDENTE	<input type="checkbox"/>
D	-DIRETTORE	<input type="checkbox"/>
DA	-DIRIG. AMMINISTR.	<input type="checkbox"/>
DT	-DIRIGENTE TECNICO	<input type="checkbox"/>
UC	-CONTABILITA'/BILANCIO	<input type="checkbox"/>
UA	-CONTRATTI APPALTI	<input type="checkbox"/>
UI	-INFORMATICA	<input type="checkbox"/>
UE	-ESERCIZIO/MOVIMENTO	<input type="checkbox"/>
UP	-PERSONALE	<input checked="" type="checkbox"/>
UAG	-AFF.GEN./P.R./SINISTRI	<input checked="" type="checkbox"/>
US	-SEGRETARIA	<input type="checkbox"/>
UT	-TECNICA	<input type="checkbox"/>
UF-PT	-UFF. PROD.TRAFFICO	<input type="checkbox"/>
UF-RG	-UFF. RAGIONERIA	<input checked="" type="checkbox"/>

[Signature]

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Taranto

Oggetto: sent. n. 5044/04 Trib. di Taranto: Malorgio F. / AMAT Spa
NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
 come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive.

<u>liquidate in sentenza:</u>	diritti e onorari	€.	0.720,00
<u>successive:</u>			
	disamina	“	0.010,00
	posizione ed archivio	“	0.039,00
	corrispondenza informativa	“	0.039,00
	costo detta	“	0.003,25
	consultazione cliente	“	0.039,00
	richiesta app. f.e.	“	0.010,00
	richiesta n.2 copie esecutive	“	0.012,00
	ritiro copie ed esame dette	“	0.020,00
	esame sentenza	“	0.039,00
	ritiro fascicolo	“	0.010,00
	corrispondenza	“	0.039,00
	nota specifica	“	0.019,00
	magg. 12,5% spese gen.	“	0.124,90
	Cap 2%	“	0.022,50
	Iva 20%	“	0.229,30
	per un totale, salvo errori e/o omissioni, di €.		1.375,95

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro

[Signature]

Taranto, li **06 OTT. 2004**

Prot. n°: Pres. 19666/UAG

Egr. Avv.to Barberio Roberto
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico

Con la presente, giusta poteri delegati allo scrivente dal C. D. A. dell'AMAT S.P.A. con deliberazione n°3 del 19/02/2001, Le conferisco l'incarico di proporre appello per l'AMAT S.P.A. avverso la sentenza emessa dal Tribunale di Taranto, sez. Lavoro n° 898/02 R. G. nel procedimento promosso dal dipendente Malorgio Francesco ed avente ad oggetto "Dichiarazione di inapplicabilità determinazioni aziendali".

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.

IL PRESIDENTE

(Enzo Manco)



Allegati:
Sentenza n°898/02 originale

STUDIO LEGALE **Francesco Fornaro** via E. D'Amore 41 - tel. 099/378408 - 74100 TARANTO

Spett.le
A.M.A.T. SpA
Taranto

Oggetto: sent. n. 5044/04 Trib. di Taranto: Malorgio E. / AMAT SpA
**NOTA SPECIFICA PER COMPETENZE LIQUIDATE
E SUCCESSIVE.**

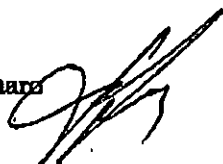
AMAT s.p.a.	
Prof. In arrivo n°	19546
Del:	04 OTT. 2004
P	- PRESIDENTE
VP	- VICE PRESIDENTE
D	- DIRETTORE
DA	- DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
DT	- DIRIGENTE TECNICO
UC	- CONTABILITA'/BILANCIO
UA	- CONTRATTI/APPALTI
UI	- INFORMATICA
UE	- ESECUZIONE/MONITORING
UP	- PERSONALE
UAS	- AFF. GEN./PR./SINISTRI
US	- SEGRETERIA
UT	- TECNICA
UF-PT	- UFF. PRODOTTI TRAFFICO
UF-IG	- UFF. RACCOLTA

Vi sottopongo la seguente specifiche circa le competenze legali,
come liquidate dalla sentenza di cui all'oggetto, oltre a quelle successive.

<u>liquidate in sentenza:</u>	diritti e onorari	€.	0.720,00
<u>successive:</u>			
	disamina	"	0.010,00
	posizione ed archivio	"	0.039,00
	corrispondenza informativa	"	0.039,00
	costo detta	"	0.003,25
	consultazione cliente	"	0.039,00
	richiesta app. f.e.	"	0.010,00
	richiesta n.2 copie esecutive	"	0.012,00
	ritiro copie ed esame dette	"	0.020,00
	esame sentenza	"	0.039,00
	ritiro fascicolo	"	0.010,00
	corrispondenza	"	0.039,00
	nota specifica	"	0.019,00
	magg. 12,5% spese gen.	"	0.124,90
	Cap 2%	"	0.022,50
	Iva 20%	"	0.229,30
	per un totale, salvo errori e/o omissioni, di €.		1.375,95

Distinti saluti

Avv. Francesco Fornaro



TRIBUNALE DI TARANTO
SEZIONE LAVORO

Repubblica Italiana
In nome del Popolo Italiano

Il Tribunale, in funzione di Giudice del Lavoro, in composizione monocratica nella persona del dott. Cosimo MAGAZZINO, ha pronunciato la seguente

Sentenza

nella causa per controversia *di lavoro* promossa da:

MALORGIO Francesco

rappr. e dif. dagli Avv. F. DE FEIS, F. FORNARO e R. SPINOSA

contro

"AMAT - AZIENDA PER LA MOBILITÀ NELL'AREA DI TARANTO" S.p.A., in
persona del legale rappresentante *pro tempore*, rappr. e dif. dall'Avv. R. BARBERIO

- *Convenuta* -

OGGETTO: "DICHIARAZIONE DI INAPPLICABILITÀ DETERMINAZIONI AZIENDALI"

Svolgimento del processo

Con ricorso depositato il 22/1/2002 il ricorrente in epigrafe indicato esponeva che:

• in data 24.7.96 interveniva un accordo tra CTP (Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto) ed AMAT in base al quale la stessa AMAT si impegnava ad assumere "in mobilità", a norma della L. R. n. 13 del 5.8.93, alcuni conducenti di linea già in forza al CTP (esattamente 22), a fronte della pattuita rinuncia da parte del CTP ad opporsi avverso alcune richieste di concessione di ulteriori autolinee da parte dell'AMAT, precisandosi che il personale CTP da assumere avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già



acquisite, con il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento;

• in data 1.6.97 si concretizzava il predetto "trasferimento", che interessava anche l'odierno ricorrente, con applicazione però, da parte dell'AMAT, del solo trattamento (relativo alla qualifica ed alla anzianità possedute dall'istante) vigente a livello nazionale, senza i miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale, atteso che l'azienda convenuta, con provvedimento del proprio Consiglio di Amministrazione n° 45 del 21.3.1997, aveva deciso di comunicare alle OO.SS. disdetta unilaterale degli accordi aziendali economici e normativi (riportati in allegato alla delibera medesima) limitatamente alle future assunzioni, comprendendo tra queste anche i lavoratori "trasferiti" dal CTP, considerati quindi come "nuovi assunti";

• l'assunzione dei lavoratori in questione, tra i quali il ricorrente, è stata effettuata con patto di prova per un anno, prima della nomina in pianta stabile a tempo indeterminato;

• la determinazione aziendale n° 45/97 sarebbe inapplicabile ai lavoratori "trasferiti" all'AMAT dal CTP in quanto questi non potevano essere considerati giammai quali "nuovi assunti" poiché, nel caso di specie, sarebbe stata realizzata una forma di "mobilità interaziendale" sulla base della L.R. n° 13/93 la quale, all'art. 3, co. 3, espressamente impone il divieto di procedere a "nuove assunzioni" se non dopo l'accertamento della impossibilità di far ricorso alla mobilità;

• tale ricostruzione interpretativa risulterebbe suffragata anche dai più recenti orientamenti legislativi;

• a riprova che il rapporto di lavoro non sarebbe "cessato" ma sarebbe "continuato" presso l'AMAT, poteva rilevarsi altresì che il trattamento di fine rapporto maturato alla data del "passaggio in mobilità" non era stato erogato al lavoratore ma "direttamente trasferito" dal CTP all'AMAT, giusta quanto stabilito nell'accordo;

• la stessa AMAT, peraltro, in data 30.5.97, disponeva espressamente la conservazione della qualifica e dell'anzianità di servizio possedute dal ricorrente presso il CTP, secondo un comportamento che, valutato alla luce dell'art. 1362 cod. civ., identificerebbe la



“continuità” del rapporto, desumibile altresì dal fatto che, almeno sino al mese di gennaio 1998, nella busta paga del ricorrente veniva indicata, come data di assunzione, quella originaria presso il CTP;

- alla luce di tali considerazioni, quindi, il periodo di prova unilateralmente stabilito dall'AMAT sarebbe, oltre che inutile, illegittimo in quanto non espressamente pattuito né previsto nell'accordo del 24.7.96.

Tanto premesso, il ricorrente conveniva in giudizio l'AMAT, in persona del legale rappresentante, e chiedeva dichiararsi inapplicabile la disdetta degli accordi aziendali economici e normativi indicati nella dichiarazione del 23.3.97, con conseguente riconoscimento dei corrispondenti miglioramenti a far data dal momento del “trasferimento”, nonché dichiararsi illegittima ed inapplicabile nei suoi confronti la previsione del periodo di prova.

L'AMAT si costituiva e contestava il fondamento della domanda sulla base di diffuse considerazioni.

All'udienza odierna, quindi, la causa è stata discussa e decisa come da infrascritto dispositivo.

Motivi della decisione

Il ricorso è **fondato** e, pertanto, deve essere accolto.

La questione fondamentale da risolvere nella presente causa è se, attraverso l'accordo del 24/7/96, AMAT e CTP, nel prevedere il passaggio di 22 dipendenti del CTP alle dipendenze dell'AMAT, abbiano voluto attuare un semplice trasferimento dei dipendenti con continuazione dei loro rispettivi rapporti di lavoro o invece abbiano pattuito una risoluzione degli stessi con il CTP e contestuale costituzione di nuovi rapporti di lavoro con l'AMAT. A tal fine occorre innanzitutto esaminare il testo dell'accordo, al fine di comprendere le reali intenzioni dei contraenti. Tale accordo va interpretato non solo tenendo conto del dato letterale, ma complessivamente, alla luce di tutte le pattuizioni e



reciproche concessioni, nonché alla luce del comportamento assunto dalle parti, anche successivamente.⁽¹⁾

Orbene, in riferimento a controversia del tutto analoga alla presente questo giudice aveva ritenuto che gli ex-dipendenti del C.T.P., "transitati in mobilità" presso l'AMAT, fossero da intendersi, con riferimento alla data di instaurazione del rapporto presso l'odierna convenuta, come "nuovi assunti", pur con particolari garanzie e tutele, in relazione al mantenimento dei livelli economici e normativi già raggiunti presso il CTP, a cagione della necessità di favorirne l'esodo presso la nuova azienda: in particolare si era sostenuto che la formale disdetta degli accordi sindacali aziendali (alla stregua dei quali erano stati garantiti ai dipendenti AMAT, con effetti migliorativi rispetto al trattamento "standard" a livello nazionale, una serie di agevolazioni e di istituti specificamente descritti nella delibera n° 45 del 21.3.97) risultasse legittima nonché pienamente efficace e valida per tutti coloro che, non avendo ancora acquisito diritti sulla base di rapporti preesistenti, non

¹ Appare opportuno innanzitutto riportare, nelle parti che interessano in questa sede, il testo del "verbale di intesa" stipulato in data 24.7.96 dai legali rappresentanti del CTP e dell'AMAT, alla presenza del Presidente della Provincia di Taranto:

« ... incontro C.T.P. - A.M.A.T. in merito alle problematiche connesse alla collocazione del personale C.T.P. in esubero, in possesso della qualifica di "conducente di linea" o di "agente di movimento" che potrà transitare "in mobilità" presso l'Azienda Speciale denominata A.M.A.T.-

..... omissis ...

B) *l'A.M.A.T. di Taranto, in conseguenza, si impegna ad assumere alle proprie dipendenze n° 22 (ventidue) agenti in esubero nel CTP nelle qualifiche di conducente di linea (Liv. 6) e agente di movimento (Liv. 5) con i criteri previsti dalla legge regionale n° 13/1993 per la mobilità fra aziende del personale in esubero, fatte salve le competenze ed autorizzazioni regionali. Il personale CTP da trasferire conserverrà qualifica e anzianità di servizio già acquisite, così come previsto dalla L.R. n° 13/93, ed acquisirà il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento. Il CTP provvederà a trasferire il monte TFR accantonato da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio in mobilità, rivalutato come per legge. ... ».*

L'art. 3 della legge regionale n° 13 del 5.8.1993 (nella versione modificata dall'art. 3 della L.R. 3.4.95 n. 11), così dispone:

« 1. La Regione promuove la mobilità del personale fra le aziende esercenti pubblico trasporto locale in attuazione della normativa statale vigente.

2. ... omissis ...

3. Nelle aziende con più di 25 dipendenti, pubbliche o private, destinatarie di contributi di esercizio, i posti vacanti nelle varie qualifiche dovranno essere prioritariamente coperti con gli esuberanti accertati in altre aziende di trasporto, anche con il ricorso alla riqualificazione. Alle stesse aziende è fatto divieto di assumere unità lavorative senza la preventiva autorizzazione della Giunta regionale, che dovrà accertare l'impossibilità della copertura mediante il ricorso alla mobilità.

4. L'inosservanza delle disposizioni di cui ai precedenti primo e secondo comma costituisce inadempimento amministrativo ai sensi e per gli effetti dell'art. 8 della l. r. 19.3.1982 n. 13»





potevano reclamare alcuna lesione in ordine a trattamenti economici e normativi giammai goduti.⁽²⁾

Deve tuttavia prendersi atto che tale interpretazione non ha trovato riscontro in sede di gravame, avendo la CORTE DI APPELLO DI LECCE – SEZIONE DISTACCATA DI TARANTO, riformato la suddetta sentenza.⁽³⁾ risulta inoltre che la pronuncia di secondo grado, sottoposta a ricorso per cassazione su iniziativa dell'AMAT, sia stata recentissimamente confermata dalla SUPREMA CORTE la quale ha condiviso la tesi che escludeva, nel caso di specie, la configurabilità di una “nuova assunzione”.⁽⁴⁾

Allo stato attuale, quindi, ritiene questo giudice che – al fine di garantire una tendenziale uniformità interpretativa e, quindi, la certezza del diritto – occorra prendere atto dell'opzione esegetica prescelta dalla CORTE D'APPELLO e dalla S.C. e adeguare ai principi di diritto enucleati nelle suddette pronunzie anche la decisione sulla fattispecie in esame.

In verità il dato letterale dell'accordo del 24/7/96 non era sufficientemente indicativo, giacché si utilizzavano espressioni come “l'AMAT si impegna ad assumere” (che farebbe pensare alla volontà di realizzare delle nuove assunzioni) e poi, più avanti “il personale CTP da trasferire” e “le 22 unità transiteranno” (in cui, invece, si trae un'impressione opposta): perciò è necessario comprenderne il senso, tenendo conto degli altri criteri a disposizione e soprattutto delle finalità che le parti si proponevano di realizzare, che sicuramente ne hanno condizionato le pattuizioni.

Ebbene, la **finalità** dell'accordo non era soltanto quella di collocare del personale in esubero da parte del CTP, attraverso il ricorso alla mobilità aziendale, ma anche la volontà dell'AMAT di ottenere un allargamento della concessione di autolinee ad altre zone della città. Dunque l'AMAT ha accettato di assumere 22 dipendenti CTP perché a fronte di questa concessione, ha ricevuto un beneficio economico notevole, dovuto al fatto che il CTP si era impegnato nell'accordo esplicitamente a rilasciare tali concessioni. Ed è per questo motivo

² Cfr. sent. n° 658/99 del 24/2/1999, CLARELLI Domenico c/AMAT.

³ Cfr. sent. n° 34/01 del 28/3/2001.

⁴ Cfr. CASS. LAV., 5/5/2004 n° 8579.





che l'AMAT si è obbligata a concedere ai nuovi arrivati particolari garanzie e diritti, quali la conservazione della qualifica e anzianità di servizio già conseguite presso il CTP, nonché l'erogazione di un trattamento economico non inferiore a quello che essi già percepivano, attraverso la promessa di corrispondere loro un assegno *ad personam* per la differenza, qualora il trattamento economico assicurato dai contratti collettivi di categoria per il livello contrattuale rivestito fosse stato inferiore a quello precedentemente goduto.

Tale pattuizione invero contrasta con l'ipotesi di nuova assunzione perché rivela la volontà comune alle parti di mantenere inalterato il rapporto di lavoro goduto dai dipendenti fino ad allora. Depone in tal senso altresì la clausola secondo cui "il CTP provvederà a trasferire il monte TFR accantonato da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio in mobilità, rivalutato come per legge"; se si fosse voluto realizzare un licenziamento e una nuova assunzione, allora il TFR fino a quel momento accantonato sarebbe stato senz'altro liquidato ai lavoratori e non semplicemente trasferito all'AMAT, per essere poi corrisposto solo al termine del rapporto di lavoro con questo. Del resto, al di là di un mero riferimento testuale alla mobilità aziendale, in realtà non ne sono state applicate le procedure, perché la procedura di mobilità, diretta a salvaguardare per quanto possibile le posizioni lavorative dei dipendenti attraverso il passaggio ad altra impresa che esercita nel medesimo settore di attività, presuppone comunque lo scioglimento del rapporto lavorativo con l'impresa in cui si è verificato l'esubero, attuato attraverso il licenziamento del lavoratore o le dimissioni di questo, e poi la successiva assunzione nella nuova impresa; tutto ciò è mancato nel caso di specie, in cui ai lavoratori trasferiti non è mai giunta comunicazione del licenziamento. Anzi, nel comunicato n. 765 del 7/8/96, rivolto a tutti i suoi dipendenti, il CTP, invitando gli stessi a fare domanda per essere trasferiti all'AMAT, garantiva espressamente che "il trasferimento non comporta interruzione alcuna del rapporto di lavoro...; il personale da trasferire conserverà qualifica e anzianità di servizio maturata presso il CTP; i livelli retributivi saranno quelli in vigore presso l'AMAT; il CTP trasferirà all'AMAT il TFR maturato da ogni dipendente". Dunque non c'è dubbio che l'intenzione del CTP, manifestata in questo comunicato era quella soltanto di trasferire i lavoratori senza alcuna interruzione né alterazione del rapporto di lavoro in corso. Ma vi è di più: tale intento è



rivenibile anche nell'atteggiamento assunto inizialmente dall'AMAT, dal momento che, nelle buste paga del MALORGIO, riferite ai mesi successivi al passaggio del dipendente presso di sé (da giugno a dicembre 1997), si indicava, sotto la voce "*data di assunzione*", anziché l'1/6/97, data di trasferimento all'AMAT, il 10/3/78, che era la data in cui questi era stato assunto dal CTP.

Gli elementi evidenziati sono quindi sufficienti per ritenere che le parti abbiano voluto realizzare semplicemente una novazione soggettiva del rapporto di lavoro, ossia una sostituzione della persona del debitore-datore di lavoro, lasciando inalterato il rapporto di lavoro sottostante, che doveva proseguire senza soluzione di continuità: né può ravvisarsi alcuna incompatibilità di una tale lettura rispetto alla specifica fonte normativa posta a base dell'operazione di mobilità (art. 3, L. R. 5/8/1993 n° 13), la quale non poneva alcun ostacolo alla valida pattuizione del passaggio del personale tra CTP ed AMAT con conservazione della qualifica e dell'anzianità di servizio già maturata.⁽⁵⁾

Tale conclusione importa che illegittimamente l'AMAT sottopose i nuovi arrivati a prova⁽⁶⁾ e ingiustificatamente li privò degli emolumenti aggiuntivi riconosciuti agli altri dipendenti dalla contrattazione aziendale: infatti, nella delibera di disdetta dell'AMAT del 21/3/97 si riferiscono le nuove condizioni solo alle "*future assunzioni*", ma, come si è visto, il passaggio dei dipendenti del CTP non aveva configurato una nuova assunzione ma solo un mero trasferimento, da intendersi come se il rapporto di lavoro si fosse sin dall'inizio costituito con l'AMAT e fosse proseguito con lo stesso senza mai interrompersi. Dunque non si mette in discussione la legittimità di una tale disdetta, ma il punto è che essa era inapplicabile ai lavoratori trasferiti dal CTP, perché essi non dovevano essere considerati come nuovi assunti.

Conseguentemente l'AMAT è tenuta ad applicare al MALORGIO i trattamenti economici e normativi, e corrispondenti miglioramenti, come previsti dalla contrattazione aziendale, a

⁵ In tal senso, espressamente CASS. n° 8579/04 cit..

⁶ Quanto alla questione relativa al periodo di prova, peraltro, occorre rilevare la sopravvenuta carenza di interesse attuale e concreto all'esercizio dell'azione giurisdizionale in quanto tale periodo, di fatto, è già abbondantemente decorso, con esito positivo per il lavoratore, di talché non sembra comunque configurabile alcun danno concreto (e quindi alcun concreto interesse ad agire *ex art. 100 cpc.*) per il ricorrente.



partire dalla data del trasferimento. In quanto soccombente, è tenuta altresì a rifondere le spese legali sostenute da parte avversa, liquidate e distratte come da dispositivo.

P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, così provvede:

1. accoglie il ricorso e, per l'effetto, dichiara l'inapplicabilità, nei confronti del ricorrente, della disdetta degli accordi aziendali, economici e normativi, indicati nella dichiarazione del 23/3/1997, con il riconoscimento, in favore del medesimo, dei trattamenti economici e normativi, e corrispondenti miglioramenti, rivenienti dalla contrattazione aziendale a decorrere dalla data del suo trasferimento;
2. condanna la convenuta alla rifusione delle spese e competenze del giudizio che liquida in complessivi €.720,00 di cui €.400,00 per onorari difensivi, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore degli Avv. F. DE FEIS, R. SPINOSA e F. FORNARO, dichiaratisi anticipatari.

Così deciso in Taranto, 21 maggio 2004.



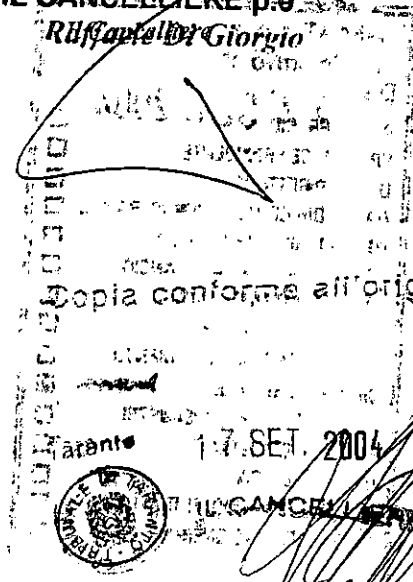
IL CANCELLIERE p.e.
Raffaele Di Giorgio

IL TRIBUNALE - GIUDICE DEL LAVORO
(dott. *Cosimo MAGAZZINO*)

Depositata in Cancelleria
24 AGO. 2004

Oggi _____

IL CANCELLIERE p.e.
Raffaele Di Giorgio



Copia conforme all'originale

Taranto 17 SET. 2004



IL CANCELLIERE

*eselle
Malorgio*

Studio dell'Avvocato Roberto Barberio

Corso Italia 254
74100 TARANTO
tel. 099/7351536
fax 099/7362875
e-mail: robertobarberio@libero.it

Destinatario: Amat Spa	Mittente: Avv. Roberto Barberio
All'attenzione di:	Data: 31 maggio 2004
numero di fax: 099 7794247	Oggetto: AMAT / MALORGIO →
numero di pagine (inclusa la presente): 2	

*in forse del
04/06/04 el
31/07/08)*

Messaggio:

Con riferimento alla causa in oggetto allego il dispositivo di sentenza del 21.05.04 mediante cui il Tribunale (dott. Magazzino) ha accolto la domanda del ricorrente uniformandosi alle statuizioni rese dalla Corte d'appello nei giudizi Clarelli, Pignataro e Todaro..

Con i migliori saluti

AMAT s.p.a. *11637*

Prot. In arrivo n° *01610.2004*

De *01610.2004*

- P - PRESIDENTE
- VP - VICE PRESIDENTE
- D - DIRETTORE
- DA - DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
- DT - DIRIGENTE TECNICO
- UC - CONTABILITA'/BILANCIO
- UA - CONTRATTI/APPALTI
- UI - INFORMATICA
- UE - ESERCIZIO/MOVIMENTO
- UP - PERSONALE
- UAG - AFF. GEN./P.R./MINISTRI
- US - SEGRETERIA
- UT - TECNICA
- UF-PT - UFF. PRODOTTI TRAFFICO
- UF-RG - UFF. RAGIONERIA

*Dopo colloquio telefonico
intercorso in data odierna
con l'Avv. Barberio lo stesso
ha precisato che dovrà
essere liquidate le spese legali
e bisogna attendere il
rapporto della sentenza per
la successione petroliera
in merito alle autostrade.*

17/06/04
*si autorizza l'apporto spese
legali*
17-06-2004

Sent. n.	
R.G. n.	898/02
Cron. n°	



Repubblica Italiana

**TRIBUNALE DI TARANTO
SEZIONE LAVORO**

In nome del Popolo Italiano

Il Tribunale, in funzione di Giudice del Lavoro, in composizione monocratica nella persona del dott. Cosimo MAGAZZINO, ha pronunciato nell'udienza del 21/5/04 il seguente

Dispositivo di sentenza

- art. 429, comma 1, c.p.c. -

nella causa per controversia di lavoro, in epigrafe indicata promossa con ricorso depositato il 22/1/2002 da:

MALORGIO Francesco

rappr. e dif. dagli Avv. F. DE FEIS, R. SPINOSA e F. FORNARO

- Ricorrente -

contro

"AMAT - AZIENDA PER LA MOBILITÀ NELL'AREA DI TARANTO" S.P.A., in persona del legale rappresentante *pro tempore*,
rappr. e dif. dall'Avv. R. BARBERIO

- Convenuta -

P.Q.M.

Il Tribunale, definitivamente pronunciando, così provvede:

1. accoglie il ricorso e, per l'effetto, dichiara l'inapplicabilità, nei confronti del ricorrente, della disdetta degli accordi aziendali, economici e normativi, indicati nella dichiarazione del 23/3/1997, con il riconoscimento, in favore del medesimo, dei trattamenti economici e normativi, e corrispondenti miglioramenti, rivenienti dalla contrattazione aziendale a decorrere dalla data del suo trasferimento;
2. condanna la convenuta alla rifusione delle spese e competenze del giudizio che liquida in complessivi €.720,00 di cui €.400,00 per onorari difensivi, oltre IVA e CPA, con distrazione in favore degli Avv. F. DE FEIS, R. SPINOSA e F. FORNARO, dichiaratisi anticipatari.

Taranto, 21/5/2004

IL TRIBUNALE - GIUDICE DEL LAVORO
(dott. Cosimo MAGAZZINO)

IL CANCELLIERE

Taranto, li 2 APR. 2002

Prot. n°: Pres/.....

1314/2002

Egr. Avv.to Barberio Roberto
Corso Italia, 254
74100 TARANTO

Oggetto: Conferimento incarico/Contenzioso ex dipendenti CTP.

Con la presente, giusta poteri delegati allo scrivente dal C. D. A. dell'AMAT S.P.A. con deliberazione n°3 del 19/02/2001, Le conferisco l'incarico di assistere l'AMAT S.P.A. dinanzi al Tribunale di Taranto sez. lavoro nei giudizi promossi dagli ex dipendenti Malorgio Francesco, Cafaro Francesco, Romano Vito, Bellini Luca, Liuzzi Vincenzo, Difonzo Mario rappresentati e difesi dagli avv.ti Francesco De Feis, Rossella Spinosa e Francesco Fornaro.

A disposizione per ogni ulteriore informazione e chiarimento sui termini della questione, Le porgo distinti saluti.

IL PRESIDENTE
(Enzo Manco)



Allegati:
n°6 ricorsi;
Deliberazione C.d.A. n°65/2001

STUDIO LEGALE
FRANCESCO FORNARO
Via E. D'Amore, 41 - Tel. 378408
74100 TARANTO

TRIBUNALE DI TARANTO
SEZIONE LAVORO
Ricorso ex art. 414 c.p. c.-

Per

MALORGIO Francesco, nato a Manduria il 03.01.1954 ed ivi residente alla via Fellinghe 39, c.f.: MLRFNC54A03E882V, rappresentato e difeso dagli Avv.ti Francesco De Feis, Rossella Spinosa e Francesco Fornaro, elettivamente domiciliato presso e nello studio di quest'ultimo in Taranto alla via E. D'Amore 41, giusta mandato apposto a margine del presente atto.

- ricorrente -

Contro

A.M.A.T. - Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto, in persona del legale rappresentante pro - tempore, con sede in Taranto, alla Via Cesare Battisti 657.

- resistente -

1.- I fatti di causa. a) In data 24 luglio 1996 (ns. doc. 1) interveniva un accordo tra CTP (Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto) ed AMAT in virtù del quale la stessa AMAT si impegnava ad assumere, a norma della L.R. n. 13 del 05.08.1993 (ns. doc. 2), alcuni conducenti di linea già in forza al CTP (esattamente 22) a fronte della pattuita rinuncia da parte del CTP ad opporsi avverso alcune richieste di concessione di ulteriori autolinee da parte dell'AMAT, precisandosi che il personale CTP da assumere avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite, con il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del *trasferimento*, conforme all'anzianità conservata.

b) Il trasferimento predetto veniva realizzato individuando i lavoratori interessati nel termine del 9 maggio 1998, non a mezzo di procedure di determinazione degli esuberi aziendali, ma sulla base delle stesse domande di trasferimento "volontarie", all'uopo depositate da alcuni agenti, disposti a transitare volontariamente presso l'AMAT sulla base delle garanzie offerte dagli accordi tra le aziende medesime e le stesse OO.SS..

c) Il trasferimento suddetto si concretizzava in data 1° giugno 1997 (ns. doc. 3), interessando anche l'odierno ricorrente, nella qualità di volontario, con applicazione da parte dell'AMAT, del solo trattamento relativo alla qualifica ed all'anzianità possedute dall'istante, senza i

M. L. 22/2/02
373/02

COPIA

MANDATO

Avv. Francesco De Feis
Avv. Rossella Spinosa
Avv. Francesco Fornaro

Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio, in ogni stato e grado nell'eventuale fase esecutiva (autorizzandoVi sin da ora a sottoscrivere atti di precetto) eventuale giudizio di opposizione. Vi conferisco all'uopo, le più ampie facoltà previste dalla legge comprese quelle di transigere, quietanzare, conciliare, rinunciare ed accettare avverse rinunzie, farsi sostituire, chiamare in causa terzi anche in garanzia, spiegare domanda convenzionale; nulla escluso e con promessa di rato. Elegggo domicilio nello studio di quest'ultimo in Taranto alla Via Ettore D'Amore n.41

M. L. 22/2/02
E' AUTOGRAFA

Autografo
Autografo

AMAT S.p.A.	TARANTO
Prot. Arrivo	3953
del	09 APR. 2002
Presidente	
Vice Presidente	
Consigliere	
Dirigente	
Area Contabile	
Area Contrattoria	
Area Informatica	
Area Logistica	
Area Manutenzione	
Area Personale	
Area Tecnica	
Ripartizione Contratti e Accoppiamenti	
Ripartizione A.T.G.S. - Sinistri	
Ufficio Magazzino e Acquisti	
Ufficio Product del Traffico: E.T.	
Ufficio Ragioneria	
Ufficio Sinistri	

21/02

miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale, stante la posizione assunta dall'azienda convenuta, per cui, con *delibera del proprio Consiglio di Amministrazione n. 45 del 21.03.1997, prot. N. A9 430 del 30.05.1997 (ns. doc. 4)*, aveva deciso di comunicare alle OO.SS. disdetta unilaterale degli accordi aziendali economici e normativi, limitati alle future assunzioni, comprendendo tra queste anche i lavoratori "trasferiti" dal CTP, considerati quali "nuovi assunti".

d) L'assunzione dei lavoratori in questione, tra i quali il ricorrente, veniva effettuata con patto di prova per un anno (*cf. ns. doc. 3 cit.*), prima della nomina in pianta stabile a tempo indeterminato, senza che ciò fosse mai stato preventivamente oggetto di accordo e/o trattativa.

e) Il sig. Malorgio promuoveva ricorso gerarchico e successivamente ricorso ex art. 410 c.p.c. (*ns. doc. 5*) dinanzi alla Direzione Provinciale del Lavoro - Commissione di Conciliazione, competente per territorio, per vedersi riconoscere l'illegittimità della classificazione di *neo - assunto*, stante il transito in mobilità ex lege 13/93 dal CTP all'AMAT, nonché l'inapplicabilità della disdetta n. 45/97 con il conseguente accertamento del diritto alle differenze retributive maturate dalla mancata applicazione della contrattazione integrativa aziendale e corrispondente richiesta di condanna all'applicazione del trattamento economico-normativo integrale sin dal trasferimento.

f) Il tentativo di conciliazione, nonostante le plurime convocazioni, non portava esito positivo, per ritrattazione della posizione iniziale dell'azienda convenuta, modificativa della iniziale manifestazione di disponibilità a conciliazioni di natura individuale (*ns. doc. 6*).

g) E' utile specificare e rientra nei fatti di causa la decisione del **28 marzo 2001 (ns. doc. 7)** della Corte d'Appello di Lecce - Sezione Distaccata di Taranto (sezione lavoro), in merito ad un caso analogo, relativo ad uno dei dipendenti trasferiti, che ha accolto l'appello promosso dal ricorrente, **condannando l'appellata AMAT all'applicazione del trattamento economico e normativo sin dal 1997, comprensivo delle voci di cui alla contrattazione aziendale, non ritenendo applicabile all'appellante la disdetta unilaterale di parte della contrattazione integrativa AMAT n. 45/97.**

h) L'applicazione della disdetta n. 45/97 sin dal 1997 a tutt'oggi ha

comportato una riduzione delle voci retributive dovute al sig. Malorgio per l'accertamento del cui diritto si procede nella presente sede.

Tutto ciò premesso il ricorrente, come rappresentato e difeso agisce nella presente sede per vedersi riconoscere la tutela della propria posizione per le seguenti ragioni in

DIRITTO

1.- Il concetto di "mobilità".

a) La continuità del rapporto.

La posizione espressa dall'azienda convenuta nella disapplicazione della contrattazione integrativa aziendale all'odierno ricorrente si basa sul presunto presupposto assiomatico, in virtù del quale i c.d. "trasferiti" debbano essere considerati necessariamente quali neo - assunti "stante la necessità sottesa di favorire l'esodo presso la nuova azienda". A sostegno di quanto suddetto non si faceva in alcun modo riferimento, però, al motivo per cui si sarebbe dovuto ritenere applicabile la normativa della mobilità in generale, in base alla quale si sarebbero dovuti considerare i rapporti di lavoro *de quo* come neo - instaurati e, pertanto, costituiti ex novo, nonostante mancasse a tal uopo l'elemento indefettibile della "previa risoluzione del rapporto precedente". Non vi è stata mai alcuna lettera dell'azienda CTP nella quale venisse comunicato il recesso o comunque il licenziamento, risolutivo del rapporto vigente già ex ante, con il lavoratore, odierno ricorrente: ai fini della mobilità interaziendale, la stessa Suprema Corte, conferma che, "allo scopo di preservare l'occupazione del personale dipendente da aziende in crisi, preveda il passaggio diretto dei lavoratori da un'azienda all'altra, con l'instaurazione - previa risoluzione del precedente - di un nuovo rapporto di lavoro (sent. n. 2664 del 05.03.1992) - il tutto ancora, per il momento, prescinde dalla valutazione (anch'essa necessaria) della effettività dello stato di crisi del CTP, che esamineremo più avanti.

L'accordo del 24.07.1996, ove appunto si parla di "trasferimento presso l'AMAT" e non di nuova assunzione dei lavoratori interessati, veniva, comunque, informato ai principi della L. 13/93, appunto afferente la fattispecie della mobilità interaziendale. Non è un caso che la legge parli di neo - assunzioni solo in via alternativa e residuale rispetto alla operatività della procedura della mobilità interaziendale.

In ogni caso, per meglio comprendere il settore di operatività in cui andiamo a muoverci, occorre partire da una chiarificazione della disciplina della mobilità interaziendale.

b) La mobilità interaziendale.

Per agevolare la mobilità interaziendale la legge 675 del 1977 ed i successivi provvedimenti di modifica ed integrazione hanno introdotto un sistema di collocamento speciale fondato su un circuito di mobilità professionale di manodopera a favore dei lavoratori dipendenti da imprese in fase di ristrutturazione o riconversione; in particolare il combinato disposto degli artt. 24-25 della legge 675/1977 pone la disciplina delle procedure di mobilità dei dipendenti delle aziende in crisi verso aziende in espansione occupazionale, predisponendo un sistema appunto che consenta **il passaggio da azienda ad azienda in costanza di rapporto di lavoro e** dalla peculiarità dei criteri di priorità e dei metodi adottati per la formazione delle liste di avviamento.

A questo punto la prassi procedurale è molto specifica e dettagliata poiché l'azienda soggetta a processi di riconversione o di ristrutturazione che prevede di non poter mantenere al termine dei processi i livelli occupazionali preesistenti, deve comunicare alla CRI il numero dei lavoratori che potrà risultare in esuberanza, distinti per sesso e fasce professionali conformemente agli schemi di inquadramento adottati dai contratti collettivi, o, in mancanza, di questi per categorie e qualifiche professionali.

Nel corso di tale procedimento sono fatte salve le procedure di consultazione sindacale, quale momento essenziale di tutela degli interessi dei lavoratori a fronte della crisi dell'impresa.

Ebbene è a questo punto che si colloca l'accordo con le OO.SS., alla base del verbale di intesa del 24.07.1996 e del successivo accordo per la mobilità di 22 conducenti del 3 *maggio 1997* e del 12 *maggio 1997*, tutti volti all'applicazione della disciplina della mobilità prevista dalla L. 13/93.

Lo stesso comunicato n. 765 del 7 agosto 1996 del CTP (ns. doc....), a conferma della non interruzione del rapporto di lavoro, rendeva noto a *"tutto il personale in possesso delle qualifiche di agente di movimento e conducente di linea"* che in data 24 luglio 1996 era stato siglato un accordo tra CTP ed AMAT di Taranto, per il trasferimento con i criteri della



mobilità ex L. 13/93 di n. 22 dipendenti CTP in possesso delle qualifiche di agente di movimento o conducente di linea presso l'AMAT di Taranto.

Nel merito si precisava: "1) Il trasferimento non comporta interruzione alcuna del rapporto di lavoro e che avverrà entro il 31 marzo 1997; 2) il personale da trasferire conserverà anzianità e anzianità di servizio maturata presso il CTP; 3) i livelli retributivi saranno quelli in vigore presso l'AMAT; 4) il CTP trasferirà all'AMAT il TFR maturato da ogni dipendente, rivalutato come per legge; 5) gli agenti interessati potranno inoltrare istanza irrevocabile all'azienda entro il 24 agosto 1996 su apposito modello disponibile presso l'ufficio personale": ciascuno dei dipendenti coinvolti, compreso l'odierno ricorrente, rimaneva convinto che le condizioni prospettate fossero quelle effettivamente garantite.

Ad ulteriore conferma in data 20 maggio 1997 il Presidente del CTP garantiva espressamente: "Si informa il personale in indirizzo che il processo di mobilità verso l'AMAT non comporterà la perdita di diritti acquisiti ed all'attualità in godimento, Il personale in questione: a) conserverà l'anzianità di servizio e la qualifica maturata presso il CTP; b) conserverà i livelli retributivi in godimento presso il CTP; c) acquisirà i livelli retributivi in atto presso l'AMAT, se di maggior favore, commisurati all'anzianità di servizio posseduta": proprio a distanza di dieci giorni l'AMAT procedeva a dare l'avvio alle c.d. nuove assunzioni e solo successivamente comunicava la non applicabilità della contrattazione aziendale vigente, stante la qualificazione, quale "neo assunto" e non trasferito del ricorrente.

La mobilità di cui parliamo non è in alcun modo ascrivibile a quella ex lege 223/91; essa non è disciplina applicabile alla fattispecie in esame; pertanto, la procedura per la definizione degli esuberi ex artt. 4 e 24 L. 223/91 non risulta utilizzabile. Ci si domanda, a questo punto, quale concetto di mobilità sia stato assunto e posto a fondamento della L. 13/93: è rinvenibile direttamente dall'assunto legislativo che la mobilità suddetta sia, in realtà, una estrapolazione del concetto di interazione aziendale, che, sulla base di accordi collettivi, viene definita nella sua applicabilità. La previsione della legge 13/93 appare chiara a tal proposito, disponendo all'art. 1 comma 3: "I posti vacanti nella varie qualifiche dovranno essere prioritariamente coperti con gli esuberi accertati in altre aziende di trasporto anche con il

AMAT
DI TARANTO

ricorso alla riqualificazione. Alle stesse aziende è fatto divieto di assumere unità lavorative senza la preventiva autorizzazione della Giunta Regionale, che dovrà accertare l'impossibilità della copertura mediante il ricorso alla mobilità: il ricorso alle nuove assunzioni si determina solo ed unicamente nel caso di impossibilità di copertura mediante il ricorso alla mobilità: **nel caso in esame l'intera procedura si è svolta sotto il nome di mobilità interaziendale!**

2.- La buona fede contrattuale.

L'art. 1175 c.c. impone a ciascun contraente di comportarsi in modo da non ledere l'interesse dell'altro, oltre i limiti della legittima tutela dell'interesse proprio, e pertanto il *creditore* non è tenuto ad accettare qualsiasi sostituzione delle condizioni contrattuali rivelatesi inattuabili, ma solo quelle che non importino una modifica sostanziale del patto originario (Cass. 54/1986); pertanto la violazione dei doveri di correttezza e buona fede, ove non siano considerati in forma primaria ed autonoma dalla legge, costituisce solo un *criterio di valutazione e qualificazione del comportamento dei contraenti, tranne che nel rapporto di lavoro, ove rilevano come norme di relazione con funzione di fonte integrativa del contratto* (art. 1374 c.c.), essendo inerenti a comportamenti dovuti in relazione ad obblighi di prestazioni imposti al datore di lavoro dal contratto collettivo o da altro atto di autonomia privata (Cass. 335/1996).

A conferma di quanto predetto l'accordo stipulato nel maggio del 1996 e posto a fondamento delle "neo-assunzioni" dei soggetti trasferiti si basa sulla procedura attivata e qualificata quale *trasferimento dal CTP all'AMAT*, così come esposta ai lavoratori, i quali sulla base delle garanzie loro offerte, hanno poi proceduto ad attivare la richiesta volontaria di trasferimento.

Nessuno dei lavoratori volontari avrebbe mai fatto richiesta di trasferimento quale *volontario* se fosse venuto a conoscenza della effettiva novazione del rapporto di lavoro cui lo stesso andava incontro con la formulazione della domanda di passaggio.

Confidando, *in buona fede*, nella fondatezza delle garanzie date sia dai referenti CTP che AMAT, i volontari presentavano la loro domanda e gli altri accettavano il trasferimento, ritenendo di vedersi riconosciute le **forme di tutela assicurate: trattamento economico pari e/o modificativo in melius rispetto a quello presente all'interno del CTP, al momento del**



trasferimento; passaggio del proprio TFR sino a quel momento accantonato; passaggio della titolarità del rapporto di lavoro da parte datoriale, senza interruzione di continuità; mantenimento della qualifica ed anzianità acquisita.

Il risultato del confidare dei lavoratori trasferiti è stata *una qualificazione ex post quale neo-assunto, con disapplicazione unilaterale della contrattazione integrativa aziendale applicata ai lavoratori dipendenti interni con stessa anzianità di servizio e con decurtazione dei propri emolumenti retributivi!*.

Nell'intera vicenda la **responsabilità dell'AMAT** rileva sotto l'aspetto della buona fede contrattuale: essa ha accettato tali trasferimenti, accorpando soggetti volontari e non, qualificandoli - *in modo difforme dagli accordi intercorsi con la trasferente CTP* - quali neo-assunti ed obbligando i lavoratori ad un *periodo di prova di un anno*, mai precedentemente concordato né con i lavoratori né tantomeno con le OO.SS. né ancora con lo stesso CTP.

Anche la previsione del *periodo di prova* rileva, infatti, sotto il profilo della buona fede contrattuale, stante il valore chiaramente esplicativo dello stesso qualora si fosse contrattata una nuova assunzione e non un trasferimento.

Ci spieghiamo in modo più chiaro: stabilire un periodo di prova contrattualmente e renderne edotti i lavoratori interessati significa, evidentemente, far sorgere quanto meno il legittimo dubbio che possa non trattarsi di "*mero passaggio e/o trasferimento*", bensì di "*instaurazione di un nuovo rapporto di lavoro*".

In questo caso la violazione dei doveri di correttezza e di buona fede assume rilevanza, dal momento che ha travalicato la sfera giuridica dell'altra parte, pregiudicando gli effetti giuridici ed economici del negozio a favore del dipendente (Cass. 1929/1978) e ledendo in modo diretto la buona fede del contraente lavoratore, oltre che apportando danno economico diretto allo stesso.

Pertanto, tutto ciò premesso, il sig. Malorgio Francesco, come sopra rappresentato e difeso, col presente atto

ricorre

all'Ill.mo Tribunale di Taranto - Sezione Lavoro, in persona del Giudice del Lavoro assegnando, affinché, fissata l'udienza di discussione a norme



dell'art. 415, 2° comma c.p.c.. Voglia accogliere le seguenti

CONCLUSIONI

- *accertare e dichiarare* illegittima, nulla e priva di effetti giuridici la disdetta degli accordi aziendali economici e normativi indicati nella dichiarazione di disdetta del 23.03.1997 nei confronti dell'odierno ricorrente, in quanto non rientrante il lavoratore nella categoria dei *neo-assunti*, per le motivazioni innanzi espresse;
- *accertare e dichiarare*, per l'effetto, il ricorrente quale *trasferito* ed ancora, per l'effetto,
- *accertare e dichiarare* l'applicabilità della contrattazione integrativa aziendale al ricorrente, sin dal momento del trasferimento;
- *accertare e dichiarare* il diritto alla corresponsione dei miglioramenti rivenienti dalla contrattazione aziendale oggetto della disdetta del CdA AMAT del 23.03.1997, a far data dal momento del trasferimento del ricorrente;
- *dichiarare* illegittima, nulla ed improduttiva di effetti giuridici la previsione del periodo di prova, sempre per le motivazioni innanzi esposte;
- *condannare* parte resistente all'applicazione del trattamento economico-normativo integrale sin dal trasferimento, nonché alla rifusione delle spese, da distrarsi in favore dei procuratori, che si dichiarano antistatari.



Si producono ed allegano i seguenti documenti:

- 1) accordo 24 luglio 1996;
- 2) estratto L. 13/93;
- 3) modello di lettera di assunzione;
- 4) delibera CdA Amat del 21.03.1997;
- 5) copia ricorso ex art. 410 c.p.c.;
- 6) copia verbale convocazione Direzione Provinciale del Lavoro;
- 7) copia sentenza Corte d'Appello di Lecce - Sezione Distaccata di Taranto del 28 marzo 2001.

Mezzi istruttori: Si chiede sin da ora, qualora il Giudicante lo ritenesse opportuno, di provare per interpello delle stesse parti che hanno partecipato all'intesa del 24.07.1996, all'accordo del 14.09.1996, nonché all'accordo del

12.05.1997, a conferma delle circostanze ritenute nella premessa in fatto ai punti da a) ad h), nonché in diritto nei punti a) - b) della sezione 1 e della sezione 2.

Si chiede interrogatorio formale del Direttore Generale e del Presidente dell'AMAT, nonché si indicano come informatori sin d'ora i signori Michele Imperio, Pietro Muscetta, salvo altri da indicarsi.

Salvis juribus.

Taranto, li 16/1/2002

(avv. Francesco De Feis)

(avv. Francesco Fornaro)

(avv. Rossella Spinosa)

Il Giudice

Letto il ricorso;

l'assenza di difensore per gli atti del 30/5/03
ora sottoscritto alle parti di comparire per
semplicità. Dopo che il motivo e il presente
decreto siano stati letti e spiegati, a ogni del-
tante, entro 10 giorni dalla notifica.
Taranto, li 1/2/02

Il Cancelliere

Il Giudice



VITO TAMBRANO
UFFICIALE GIUDICIALE
CORTE DI APPELLO DI TARANTO
SEZIONE DI PRIMA
SEZIONE DI PRIMA

[Handwritten signature]
addetto alla Segreteria, incaricato alla ricezione del
manti e mani dell'imputato
[Handwritten signature]

per la persona del no legge neppure senza pro-teggersi
per la Hobbita' mull'ria di rianto spa,
A.M.A.J. Azienda
e Balthin' a 619

CORTE DI APPELLO DI TARANTO
SEZIONE DI PRIMA

IL CANCELLIERE

2/4/02



Copia conforme all'originale

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto S.p.A.

*partecipanti
persone
lavoratori
ex CTP
interessati
alle autorizzazioni
M*

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Contenzioso ex dipendenti C.T.P.

L'anno duemilauno, il giorno 2 (due) del mese di agosto, alle ore 09:30, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Enzo MANCO

PRESIDENTE

2. Domenico ABRESCIA

VICE PRESIDENTE

CONSIGLIERI

3. Carlo BOSCHETTI

4. Alberto MESSINESE

5. Ugo TRONCONE

6. Antonio CITREA

7. Massimiliano RUSSO

8. Antonio RANUCCI

9. Francesco IPPOLITO

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Rochira Cosimo.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore, d'intesa con il Capo Area Legale, riferisce quanto segue:

In data 20/07/2001 è stato esperito il tentativo di conciliazione ex art. 410 c.p.c., a seguito di singole richieste di convocazione inoltrate dai dipendenti Clarelli Domenico, Manco Antonio, Mazza Ciro, Perrucci Euprepio, Muscetta Pietro, Vizzielli Francesco, Liuzzi Vincenzo, Pepe Nicola, Vito Romano, Solito Vittoriano, Russi Giuseppe, Cafaro Francesco, Di Fonzo Mario, Bellini Luca, Mongelli Sandro e Mignozzi Fernando, tutti rappresentati e difesi dagli Avv.lli Francesco Fornaro e Rossella Spinosa.

Si precisa che Clarelli Domenico ha richiesto il tentativo di conciliazione in quanto intende agire perché sia accertato e dichiarato il suo diritto a percepire la somma di £ 28.021.485, oltre rivalutazione ed interessi, a titolo di differenze retributive non corrisposte sino al 30/04/2001, per l'illegittima applicazione della disdetta degli accordi aziendali, intervenuta con deliberazione n° 45/1997, conformemente a quanto deciso con dispositivo della Corte di Appello - Sezione Lavoro in data 28/03/2001.

Per quanto attiene, invece, i dipendenti Manco Antonio, Mazza Ciro, Perrucci Euprepio, Muscetta Pietro, Vizzielli Francesco, Liuzzi Vincenzo, Pepe Nicola, Vito Romano, Solito Vittoriano, Russi Giuseppe, Cafaro Francesco, Di Fonzo Mario, Bellini Luca, Mongelli Sandro e Mignozzi Fernando hanno richiesto il tentativo di conciliazione in quanto intendono agire perché sia accertato e dichiarato: a) l'inapplicabilità nei loro confronti della disdetta degli accordi aziendali, intervenuta con deliberazione n° 45/1997; b) il diritto alle differenze retributive rivenienti dalla mancata corresponsione delle voci retributive, oggetto della disdetta di cui al precedente punto; c) il diritto al risarcimento del danno ex art. 1223 e 1224 c.c.; d) la conseguente condanna dell'AMAT alla disapplicazione, nei loro confronti, della disdetta degli accordi aziendali, nonché al pagamento di quanto dovuto a titolo di differenze retributive, interessi, rivalutazione e risarcimento del danno.

I dipendenti in oggetto sono stati assunti nel 1997, con decorrenze diverse a partire dal 1° giugno 1997, dall'AMAT a seguito di un Protocollo d'Intesa intervenuto tra l'Azienda ed il C.T.P. in data 24/07/1996, alla presenza del Presidente della Provincia di Taranto, in virtù del quale l'AMAT si impegnava ad assumere n° 22 conducenti di linea provenienti dal C.T.P. e, quest'ultimo, rinunciava ad opporsi alle richieste dell'AMAT di ottenere la concessione dei servizi di linea sui percorsi Taranto-Leporano centro e Taranto-Statte.

Il suddetto accordo prevedeva che il personale del CTP avrebbe conservato qualifica ed anzianità di servizio già acquisite presso il Consorzio ed avrebbe acquisito: "il trattamento economico e normativo in atto presso l'AMAT al momento del trasferimento"; veniva, altresì, previsto che il T.F.R. accantonato dal C.T.P. per ciascun dipendente sarebbe stato trasferito all'AMAT.

L'AMAT, con deliberazione n° 45 del 21/03/1997, aveva disdettato tutti gli accordi aziendali economici e normativi relativamente ai nuovi assunti; si precisa che si trattava di accordi senza previsione di termine e, come tali, legittimamente disdettabili unilateralmente.

All'atto delle assunzioni dei dipendenti in oggetto, avvenute dal 1° giugno 1997 in poi, l'AMAT ha applicato agli stessi il trattamento normativo ed economico riveniente dalla contrattazione nazionale, precisando che qualora il dipendente avesse percepito un miglior trattamento economico presso il C.T.P., gli sarebbe stato corrisposto un assegno ad personam per la relativa differenza: quest'ultima previsione rappresentava una condizione di miglior favore per il dipendente, condizione riveniente dal Protocollo d'Intesa del 24/07/1996.

Per i lavoratori assunti veniva previsto il "patto di prova".

Con ricorsi notificati all'AMAT durante l'anno 1998, i dipendenti Clarelli Domenico, Zaccaria Costanzo, Ettore Cosimo, D'Andria Gianfranco, Palmisano Giuseppe, Pignataro Leonardo, Todaro Cosimo, Scardigno Mario, Farella Giuseppe e Sinisi Francesco hanno proposto ricorso al Giudice del Lavoro, eccependo l'inapplicabilità della disdetta degli accordi aziendali nei loro confronti, in quanto, nella fattispecie, non si trattava di "nuove assunzioni", bensì di "ricorso alla mobilità interaziendale".

I giudizi proposti da Clarelli Domenico, Zaccaria Costanzo, Ettore Cosimo sono terminati con sentenze, emesse dal Dr. Cosimo Magazzino, di rigetto della domanda; i giudizi proposti da D'Andria Gianfranco e Palmisano Giuseppe con sentenze, di rigetto, emesse dal Dr. Vito Voza.

I giudizi proposti da Pignataro Leonardo e Todaro Cosimo, pendono dinanzi alla Dr.ssa Palma e saranno discussi all'udienza del 29/01/2002, mentre i giudizi proposti da Scardigno Mario, Farella Giuseppe e Sinisi Francesco pendono dinanzi al Dr. De Napoli e saranno discussi all'udienza del 23/03/2004.

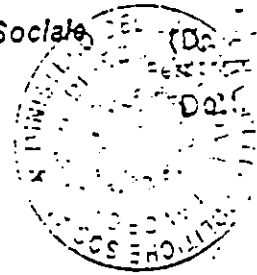
Clarelli Domenico, rappresentato e difeso dagli Avv.lli Francesco Fornaro e Rossella Spinosa, cui in sede di discussione del ricorso è stato affiancato anche l'Avv. Francesco De Feis, ha proposto



20 LUG. 2021

PER COPIA CONFORME

Ministero del Lavoro e della Previdenza Sociale
Direzione Provinciale del Lavoro
TARANTO



Handwritten signature and initials

PROCESSO VERBALE DI:

TOTALE
PARZIALE
MANCATA

CONCILIAZIONE

L'anno 2021 il giorno 20 del mese LUGLIO dinanzi alla Commissione

Provinciale di Conciliazione di Taranto così composta:

1. PRESIDENTE dott. Roberto Sclio
2. RAPPRESENTANTE DATORI DI LAVORO: Ing. Conuro Lombardi (UPA)
3. RAPPRESENTANTI LAVORATORI: sig. Annunzio Luminio (CGU)

È stato esperito il tentativo di conciliazione relativo alla controversia di lavoro promossa da
CLARELLI Domenico con istanza del 22/5/2021

nei confronti AMAT
avente per oggetto: differenza retributiva delle date di possesso
de CTP all'AMAT

Sono presenti:

-) sig. CLARELLI Domenico identificato con passaporto
- A2207258U assistito da l'au. Spinoza e Formica
-) ing. Met. eccubio Giovanni identificato con passaporto
- assistito da l'au. Giuseppe Cingola
- identificato con
- assistito da
- identificato con
- assistito da
- identificato con
- assistito da
- identificato con

SIZIONE DEL LAVORATORE

eu. Spinae clinico l'itizisce di contegg
-lativi allo nome contratto si fu di sufficien
i d'essere r'ovate rispetto alle coi indicate e
ut'effete per il calcolo delle somme indicate. n. 410

OSIZIONE DEL DATORE DI LAVORO

L'Amat non produce alcun conteggio. Evidente
che la presente controversia è collegata a un conten
no fin complesso che interessa più lavoratori e chi
AMAT intende spiegare in modo esauriente con criteri oggettivi
contiene gli importi richiesti nel premium.

ESITO DEL TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

L'AMAT si dichiara disponibile ad offrire le
somme del 30% previsto agli emendati, e verso
tributo transattivo, precisando che il trattamento
transattivo deve essere quello della dotto e
seguito dalla sentenza. Per Spinae contente
sottoponendo e rimette alle dimissioni per il
dato dell'art. 410.

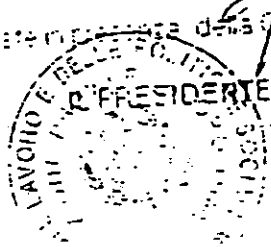
Il tentativo di conciliazione non ha avuto esito negativo
perche l'AMAT conferme che l'offerta non puo essere di esse
in quella formulata anche per gli altri dipendenti,
on due che si esercitano a verbale, per la data odierna
in le altre contrattazioni.

ESITO DEL TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

[Signature]
Maurizio Giammusi

ESITO DEL TENTATIVO DI CONCILIAZIONE

[Signature]
Antonio Nobile



[Handwritten mark]



OMISSIS

AMAT

10) Meico + citr. el. Meico Culinca Meico
 Solo per il Meico Culinca Meico
 Ciro Peruzzi cupressi Muscetta Pietro
 un'impresa che il 26/7/2001 ha convenuto
 azzetun, Vizzelli F. Lizza viduoso, Papi
 Mole, omitti dagli am. Fomero e
 Spinoe i quali interverranno sulle
 in rappresentanza del Laboratorio studi
 Uto Romagnolo, VTP Vittoriano Solito
 Russi Giuseppe - PAFARo Francesco Di Tolero
 Mario Bellini Lusa, Maffoli, Sordani
 Nigrozi Fernando, ha convenuto univoco
 nella domanda. L'AMAT, rappresentata
 dall'ing. Natiche celine am. 10. d'oliva
 Olimpica, Linozic, pres. Otto delle
 rivendicazioni, viene nulla di meno,
 formula una proposta transattiva con
 Spinoe: a) rimborsamenti del pagamento
 economico immediato, con decisione
 delle date di estinzione; b) per le
 rivendicazioni vengono il 30% del totale
 chiesto con timore ad interessi 2-3%
 volontarie. Gli avvocati Spinoe e For
 nero ed Caltorio per confermare in
 toto le rivendicazioni, dichiarano che i
 lavoratori potrebbero accettare una con
 cessione con minima agli interessi e
 rivoluzionaria e una riduzione delle
 quote capitale del 10%, massimo
 15%, oltre il pagamento delle spese
 legali. L'AMAT chiede un rinvio
 per l'esame della proposta rinviata
 il 7/9/2001 avv. Linozic chiede estratto verbale
 P.R. 20/7/01 Avv. Natiche Spinoe

[Handwritten signatures and names]
 Spinoe
 Caltorio
 Natiche
 Linozic

	AGENTI	STATO DELLA VERTENZA	IMPORTO LORDO RIVENDICATO, COMPRESIVO DI INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA	NOTE
1	CLARELLI DOMENICO	sentenza di appello n° 34/2001, favorevole al lavoratore	£ 24.012.268	si propone ricorso per Cassazione
2	MANCO ANTONIO, MAZZA CIRO, PERRUCCI EUPREPIO, MUSCETTA PIETRO, VIZIELLI FRANCESCO, LIUZZI VINCENZO, PEPE NICOLA, VITO ROMANO, SOITO VITTORIANO, RUSSI GIUSEPPE, CAFARO FRANCESCO, DI FONZO MARIO, BELLINI LUCA, MONGELLI SANDRO e MIGNOZZI FERNANDO	Tentativo di conciliazione esperito in data 20/07/2001: L'Azienda ha proposto: a) riconoscimento del trattamento normativo ed economico rivendicato con decorrenza dalla data di sottoscrizione degli atti di transazione; b) pagamento delle differenze retributive pregresse in misura pari al 30% del rivendicato, con rinuncia ad interessi e rivalutazione. I lavoratori, pur confermando le rivendicazioni hanno dichiarato di essere disponibili ad accettare la conciliazione delle vertenze con rinuncia ad interessi e rivalutazione, la riduzione della sorte capitale in misura del 10%, massimo 15%, il pagamento delle spese legali.	£ 205.442.960, come da tabulati allegati	SI TRANS.
3	ZACCARIA COSTANZO ed ETTORRE COSIMO	Sono stati notificati, da parte dei lavoratori, ricorsi in appello avverso le sentenze di rigetto della domanda. Ma gli appelli sono stati depositati oltre i termini di legge.	£ 39.247.905, come da tabulati allegati	NO TRANS.
4	D'ANDRIA GIANFRANCO e PALMISANO GIUSEPPE	Sentenze di rigetto n° 781/1999 e n° 775/1999. Non è stato notificato appello da parte dei lavoratori.	£ 40.470.636, come da tabulati allegati	NO TRANS.
5	PIGNATARO LEONARDO, TODARO COSIMO, SCARDIGNO MARIO, FARELLA GIUSEPPE e SINISI FRANCESCO	Giudizi di primo grado in corso (udienze Pignataro e Todaro: 29/01/2002; Scardigno, Farella e Sinisi: 23/03/2004)	£ 100.493.333, come da tabulati allegati	SI TRANS.

SI TRANS

- 1 AGO 2001

	AGENTI	STATO DELLA VERTENZA	IMPORTO LORDO RIVENDICATO, COMPRESIVO DI INTERESSI E RIVALUTAZIONE MONETARIA	NOTE
6	CASTELLANO GIUSEPPE	Giudizio di primo grado in corso (udienza 30/01/2002)	£ 26.645.985	NO TRANS,
7	CAMASSA EMANUELE, MALORGIO FRANCESCO e SANSEVRINO ORAZIO	Camassa ha richiesto il tentativo di conciliazione: senza ulteriore seguito, ad oggi. Malorgio e Sansevrino non sono più alle dipendenze dell'Azienda	£ 25.388.538, come da tabulati allegati	SI (Camassa) NO (Malorgio, Sansevrino)

- 1 AGO. 2001

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
CLARELLI	DOMENICO	06/97 - 03/01	22.503.431	818.325	690.512	24.012.268
			22.503.431	818.325	690.512	24.012.268

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
BELLINI	LUCA	06/97 - 07/98	5.750.730	418.146	304.161	6.473.037
CAFARO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.334.952	387.035	281.907	6.003.894
DI FONZO	MARIO	06/97 - 07/98	5.931.182	427.498	312.578	6.671.258
LIUZZI	VINCENZO	08/98 - 03/01	15.885.825	426.474	369.737	16.682.036
MANCO	ANTONIO	07/99 - 03/01	8.955.555	167.573	144.566	9.267.694
MAZZA	CIRO	06/97 - 03/01	16.968.684	688.311	545.685	18.202.680
MIGNOZZI	FERNANDO	08/98 - 03/01	16.812.264	436.957	377.600	17.626.821
MONGELLI	SANDRO	06/97 - 03/01	17.955.057	735.481	583.201	19.273.739
MUSCETTA	PIETRO	06/97 - 03/01	17.810.974	802.146	651.526	19.264.646
PEPE	NICOLA	06/97 - 03/01	17.414.963	690.223	542.609	18.647.795
PERRUCCI	EUPREPIO	08/98 - 03/01	12.235.032	335.757	290.843	12.861.632
ROMANO	VITO	06/97 - 07/98	4.433.469	224.420	288.697	4.946.586
RUSSI	GIUSEPPE	08/98 - 03/01	11.464.359	314.881	272.762	12.052.002
SOLITO	VITTORIANO	06/97 - 03/01	18.535.635	740.247	587.228	19.863.110
VIZZIELLI	FRANCESCO	08/98 - 03/01	16.793.268	436.388	376.374	17.606.030
			192.281.949	7.231.537	5.929.474	205.442.960

3) **CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP**

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
ETTORRE	COSIMO	06/97 - 03/01	16.946.695	693.945	549.665	18.190.305
ZACCARIA	COSTANZO	06/97 - 03/01	19.703.213	747.086	607.301	21.057.600
			36.649.908	1.441.031	1.156.966	39.247.905

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
			18.231.091	722.503	578.718	19.532.312
D'ANDRIA	GIANFRANCO	06/97 - 03/01	19.527.661	786.486	624.177	20.938.324
PALMISANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01				
			37.758.752	1.508.989	1.202.895	40.470.636

5.)

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
FARELLA	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	20.295.531	781.700	623.747	21.700.978
PIGNATARO	LEONARDO	06/97 - 03/01	20.383.305	784.108	621.557	21.788.970
SCARDIGNO	MARIO	06/97 - 03/01	20.131.803	806.278	646.837	21.584.918
SINISI	FRANCESCO	06/97 - 06/99	12.475.508	732.500	576.783	13.784.791
TODARO	COSIMO	06/97 - 03/01	20.211.716	792.874	629.086	21.633.676
			93.497.863	3.897.460	3.098.010	100.493.333

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
CASTELLANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	24.964.296	933.927	747.762	26.645.985
			24.964.296	933.927	747.762	26.645.985

7

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
CAMASSA	EMANUELE	08/98 - 03/01	13.975.280	338.670	301.175	14.615.125
MALORGIO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.419.127	392.866	286.273	6.098.266
SANSEVRINO	ORAZIO	06/97 - 07/98	4.190.405	272.870	211.872	4.675.147
			23.584.812	1.004.406	799.320	25.388.538

(R)

CONTEGGIO ARRETRATI DIPENDENTI EX CTP

	COGNOME	NOME	PERIODO	LORDO	INT.	SVAL.	TOTALE LORDO
1	CLARELLI	DOMENICO	06/97 - 03/01	22.503.431	818.325	690.512	24.012.268
2	BELLINI	LUCA	06/97 - 07/98	5.750.730	418.146	304.161	6.473.037
3	CAFARO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.334.952	387.035	281.907	6.003.894
4	DI FONZO	MARIO	06/97 - 07/98	5.931.182	427.498	312.578	6.671.258
5	LIUZZI	VINCENZO	08/98 - 03/01	15.885.825	426.474	369.737	16.682.036
6	MANCO	ANTONIO	07/99 - 03/01	8.955.555	167.573	144.566	9.267.694
7	MAZZA	CIRO	06/97 - 03/01	16.968.684	688.311	545.685	18.202.680
8	MIGNOZZI	FERNANDO	08/98 - 03/01	16.812.264	436.957	377.600	17.626.821
9	MONGELLI	SANDRO	06/97 - 03/01	17.955.057	735.481	583.201	19.273.739
10	MUSCETTA	PIETRO	06/97 - 03/01	17.810.974	802.146	651.526	19.264.646
11	PEPE	NICOLA	06/97 - 03/01	17.414.963	690.223	542.609	18.647.795
12	PERRUCCI	EUPREPIO	08/98 - 03/01	12.235.032	335.757	290.843	12.861.632
13	ROMANO	VITO	06/97 - 07/98	4.433.469	224.420	288.697	4.946.586
14	RUSSI	GIUSEPPE	08/98 - 03/01	11.464.359	314.881	272.762	12.052.002
15	SOLITO	VITTORIANO	06/97 - 03/01	18.535.635	740.247	587.228	19.863.110
16	VIZZIELLI	FRANCESCO	08/98 - 03/01	16.793.268	436.388	376.374	17.606.030
17	ETTORRE	COSIMO	06/97 - 03/01	16.946.695	693.945	549.665	18.190.305
18	ZACCARIA	COSTANZO	06/97 - 03/01	19.703.213	747.086	607.301	21.057.600
19	D'ANDRIA	GIANFRANCO	06/97 - 03/01	18.231.091	722.503	578.718	19.532.312
20	PALMISANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	19.527.661	786.486	624.177	20.938.324
21	FARELLA	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	20.295.531	781.700	623.747	21.700.978
22	PIGNATARO	LEONARDO	06/97 - 03/01	20.383.305	784.108	621.557	21.788.970
23	SCARDIGNO	MARIO	06/97 - 03/01	20.131.803	808.278	646.837	21.584.918
24	SINISI	FRANCESCO	06/97 - 06/99	12.475.508	732.500	576.783	13.784.791
25	TODARO	COSIMO	06/97 - 03/01	20.211.716	792.874	629.086	21.633.676
26	CASTELLANO	GIUSEPPE	06/97 - 03/01	24.964.296	933.927	747.762	26.645.985
27	CAMASSA	EMANUELE	08/98 - 03/01	13.975.280	338.670	301.175	14.615.125
28	MALORGIO	FRANCESCO	06/97 - 07/98	5.419.127	392.886	286.273	6.098.266
29	SANSEVRINO	ORAZIO	06/97 - 07/98	4.190.405	272.870	211.872	4.675.147
				431.241.011	16.835.675	13.624.939	461.701.625

appello avverso la sentenza n° 658, emessa il 24/02/1999, depositata in data 06/03/2000, dal Dr. Cosimo Magazzino.

La Corte di Appello di Lecce, Sezione distaccata di Taranto, ha accolto l'appello proposto dal Clarelli, con sentenza n°34 del 28/03/2001, depositata in data 04/06/2001 e notificata, ad ogni effetto di legge, in data 02/07/2001.

La suddetta sentenza n° 34/2001 ha dichiarato l'inapplicabilità nei confronti del Clarelli della disdetta degli accordi aziendali, normativi ed economici, di cui alla deliberazione n° 45/1997, con il riconoscimento, in favore dello stesso, "dei trattamenti economici e normativi, e corrispondenti miglioramenti, rivenienti dalla contrattazione aziendale a far data dal momento del suo trasferimento".

In esecuzione della suddetta sentenza, l'AMAT sta applicando al Clarelli, con decorrenza 1° aprile 2001, il trattamento economico e normativo riveniente dagli accordi aziendali, oggetto della disdetta di cui alla deliberazione n° 45/1997.

In data 20/07/2001, dinanzi alla Commissione di Conciliazione presso la Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto, il sottoscritto, giusta delega a firma del Presidente, ha rappresentato l'Azienda nelle procedure conciliative di cui alla presente relazione, assistito dall'Avv. Olimpia Cimaglia, ed ha proposto, giusta indicazioni ricevute, di transigere le vertenze alle seguenti condizioni:

A) Clarelli Domenico: pagamento delle differenze retributive sino al 31/03/2001 nella misura del 30% del dovuto, a mero titolo transattivo;

B) Manco Antonio + 14: a) riconoscimento del trattamento normativo ed economico rivendicato con decorrenza dalla data di sottoscrizione degli atti di transazione; b) pagamento delle differenze retributive pregresse in misura del 30% del rivendicato, con rinuncia ad interessi e rivalutazione monetaria.

Per quanto attiene alla vertenza Clarelli, i legali dello stesso hanno contestato la proposta ed è stato redatto un verbale di mancata conciliazione; pertanto il Clarelli intraprenderà il giudizio per ottenere quanto richiesto.

Per quanto attiene, invece, alle altre vertenze, gli Avv.ti Spinosa e Fornaro, pur confermando le rivendicazioni, hanno dichiarato che i lavoratori potrebbero accettare una conciliazione delle vertenze con rinuncia ad interessi e rivalutazione monetaria sulle somme debende ed una riduzione della sorte capitale in misura del 10%, massimo 15%, oltre il pagamento delle spese legali.

A questo punto è stato chiesto un rinvio per poter relazionare al C.d.A. e la riunione è stata aggiornata al 7 settembre p.v.

Alla luce di tutto quanto innanzi esposto, ritengo sia opportuno proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza n° 34/2001 emessa, nella controversia Clarelli c/ AMAT, dalla Corte di Appello di Lecce - Sezione distaccata di Taranto - in data 28/03/2001, depositata il 04/06/2001 e notificata al procuratore costituito in giudizio in data 02/07/2001, poiché la sentenza non appare correttamente motivata.

Per quanto attiene, invece, le ulteriori vertenze esaminate (Manco Antonio + 14), si allegano i conteggi relativi alla eventuali differenze retributive, sino al 31/03/2001 o alla data di cessazione del rapporto di lavoro con l'AMAT, ove precedente, dovute ai lavoratori qualora si dovesse decidere di proseguire nel tentativo di comporre bonariamente le controversie in atto.

Relativamente agli altri agenti assunti dall'AMAT a seguito dell'accordo sottoscritto in data 24/07/1996, si precisa quanto segue.

A) Zaccaria Costanzo ed Ettore Cosimo: in data 31/07/2001 sono stati notificati all'Avv. Cimaglia, procuratore dell'Azienda costituito in giudizio, ad istanza dei lavoratori, difesi dagli Avv.ti Fornaro e Spinosa, i ricorsi in appello avverso le sentenze n° 659/1999 e n°657/1999, entrambe emesse in data 24/02/1999, depositate in data 06/03/2000.

Si evidenzia che i ricorsi in appello sono stati depositati presso la Cancelleria della Corte di Appello in data 19/04/2001, vale a dire oltre i termini di legge.

E' stata fissata l'udienza del 28/11/2001 per la discussione degli appelli.

B) D'Andria Gianfranco e Palmisano Giuseppe: a tutt'oggi non sono stati notificati, ad istanza dei lavoratori, ricorsi in appello avverso le sentenze, di rigetto della domanda, n°781/1999 e n°775/1999, emesse in data 01/03/1999 e depositate in data 08/06/2000.

C) Castellano Giuseppe: aveva notificato, in data 24/03/2000, ricorso e pedissequo verbale di udienza, con il quale il Giudice, dato atto del mancato rispetto del termine minimo di trenta giorni tra il giorno della notifica del precedente ricorso all'AMAT e la data dell'udienza, autorizzava il ricorrente a rinnovare la notifica del ricorso all'AMAT, fissando per la comparizione delle parti l'udienza del 02/05/2001: oggetto del contendere la violazione del verbale di intesa del

24/07/1996.

Sta di fatto che il Castellano, con nota raccomandata del 10/05/2000, prot. aziendale n° 4490 del 15/05/2000 a firma dell'Avv. Vito Basile, nonché dello stesso Castellano, ha dichiarato di "rinunciare all'azione" proposta; all'udienza del 02/05/2001, sono comparsi i legali rappresentanti dell'AMAT e del CTP ed il Castellano ha precisato che intendeva rinunciare all'azione nei confronti del CTP, ma che revocava tale rinuncia nei confronti dell'AMAT.

I legali delle due Aziende hanno rilevato che la rinuncia all'azione, vertendosi in ambito sostanziale e non processuale, non ha bisogno di formale accettazione, in quanto ha già raggiunto i suoi effetti, con la ricezione della stessa; ad ogni buon conto i legali rappresentati delle due Aziende hanno espressamente accettato la rinuncia.

La causa è stata rinviata all'udienza del 30/01/2002, fatti salvi i diritti di prima udienza per l'AMAT.

Per una disamina complessiva della situazione, si allegano anche i conteggi relativi a Castellano Giuseppe.

D) Camassa Giuseppe, Malorgio Francesco e Sansevrino Orazio: ad istanza del Camassa, assistito dall'Avv. Raffaele Malandrini, è pervenuta all'Azienda la convocazione da parte della Direzione Provinciale del Lavoro di Taranto per il giorno 26/10/2000, per l'esperimento del tentativo di conciliazione, ma l'Azienda non è comparsa. Non si hanno notizie, ad oggi, di ulteriore seguito delle vertenze.

Si rileva che il Camassa è, tuttora, alle dipendenze dell'Azienda, mentre per Malorgio e Sansevrino il rapporto di lavoro con l'AMAT S.p.A. è cessato per cambio azienda.

Si allega prospetto riepilogativo (all. n° 3), corredato delle schede dei conteggi inerenti le somme relative alle differenze retributive eventualmente dovute.

F/to : Il Capo Area Avv. Olimpia Cimaglia

F/to, : Il Direttore Ing. Giovanni Matichecchia

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- vista la proposta
- visto lo Statuto della Società;
- a voti unanimi

DELIBERA

- di proporre ricorso per Cassazione avverso la sentenza di appello n° 34 del 28/03/2001, favorevole al dipendente Clarelli Domenico, depositata in data 4/06/2001 e notificata in data 02/07/2001;
- di esperire un tentativo di risoluzione transattiva delle controversie in atto con riguardo ai dipendenti le cui azioni giudiziarie siano ancora in essere (agenti: Clarelli, Manco, Mazza, Perrucci, Muscetta, Vizzielli, Liuzzi, Pepe, Romano, Solito, Russi, Cafaro, Di Fonzo, Bellini, Mongelli, Mignozzi, Pignataro, Todaro, Scardigno, Farella, Sinisi, Camassa, Castellano);
- di dare mandato al Presidente per ciò che concerne la definizione della misura percentuale dei crediti vantati dai dipendenti (allegato 3) sulla base della quale poter definire transattivamente le vertenze di cui al precedente comma.

IL SEGRETARIO

F/to : (Rochira Cosimo)

IL PRESIDENTE

F/to : (Enzo Marico)

A
per copie co...

del C...





Taranto, li 18/05/2000

Prot. n°: DIR/1564/2000

Spett.le
CTP
Via Alto Adige
TARANTO

certelle
per
off. Rel. (solo note)
74100

OGGETTO: Erogazione UNA TANTUM agenti trasferiti in virtù di cambio

Si fa seguito al colloquio telefonico intercorso tra la ns. Dott.ssa Menenti ed il vs. Sig. Ciccimarra, per inviare i dati di presenza relativi ai ns. ex dipendenti Bellini Luca, Malorgio Francesco, Di Fonzo Mario, Sansevrino Orazio, Cafaro Francesco, Romano Vitantonio e Sinisi Francesco, tutti trasferiti presso codesto Consorzio in virtù di cambio, ex art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, dati necessari per il ricalcolo dell'UNA TANTUM spettante in applicazione del Protocollo d'Intesa del 2 marzo 2000.

Come convenuto, ciascun'Azienda provvederà ad erogare, ai dipendenti attualmente alle proprie dipendenze, le differenze dovute per il titolo in oggetto anche per il periodo in cui non erano in forza.

Si resta in attesa di vs. analoga comunicazione, relativamente ai vs. ex dipendenti Camassa Emanuele, Liuzzi Vincenzo, Mignozzi Fernando, Perrucci Euprepio, Russi Giuseppe, Vizzielli Francesco e Manco Antonio, tutti attualmente in forza presso quest'Azienda.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE.

(Ing. Francesco Lucibello)

MALORGIO FRANCESCO

Mese	Anno	Presenza	Malattia	Assenze	Infortuni	Riposi	Ferie	Festività	Permessi Retribuiti	Permessi Sindacali	L.816/ L.104	Totale
1	1998	19,5	5,0	0,0	0,0	5,0	0,5	1,0	0,0	0,0	0,0	31,0
2	1998	21,0	2,0	0,0	0,0	4,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	28,0
3	1998	20,5	3,0	0,0	0,0	5,0	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
4	1998	17,5	2,0	0,0	0,0	5,0	3,5	1,0	1,0	0,0	0,0	30,0
5	1998	21,0	2,0	0,0	0,0	5,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0
6	1998	20,0	2,0	0,0	0,0	5,0	3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	30,0
7	1998	21,0	5,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	31,0

MALORGIO

ARRETRATI PER APPLICAZIONE CAU DAL 01/06/1998 AL 30/07/1998- AGENTE MALORGIO FRANCESCO												156600			
PERIODO	GG.RETR.	DIFF.CAU	DIFF.RETR.	H.STR.FER.	DIFF.	DIFF.RETR	H.STR.FES.	DIFF..	DIFF.RETR.	H.NOTT.	DIFF.	DIFF.RETR.			
giu/lug.98	60	2.491	149.448	8,88	492	4.369		536	0	19,02	89	1.693			
14^ Mens.	30	2.491	74.724												
TOTALE COMPLESSIVO		cod.450	224.172		cod.452	4.369		cod.453	-		cod.451	1.693			
Il Capo Ufficio Retribuzione							Il Capo Area Personale								
<i>Malorgio</i>							<i>(Dot.ssa M.F. Menenti)</i>								



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 22/11/1999

Prot. n°: Dir. 003520
Oggetto : arretrati CAU

Egr. Sig.

MALORGIO Francesco

Via FELLINE N° 39

74024 MANDURIA

Si comunica che, Lei é invitata, previo ritiro del cedolino paga, disponibile presso i ns uffici, a ritirare quanto dovuto presso il n.s. tesoriere, Monte dei Paschi di Siena, a titolo di arretrati CAU per il periodo dal 01/06/1998 al 30/07/1998.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)





Taranto, li 20/01/1999

Prot. n° : Dir/.....120/99

copie x Reparto

Spett/le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
TARANTO

copie x Relubri 74100

certelle personali dei dipendenti interessati al caso

OGGETTO: Trasferimento T.F.R.

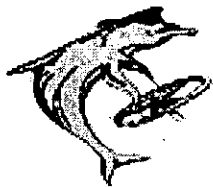
Si fa seguito alla vs. nota del 28 settembre 1998, prot. n° 17363, ed alla ns. nota del 30 ottobre 1998, prot. n° 2524, aventi ad oggetto i prospetti analitici di liquidazione dei TFR maturati al 31 luglio 1998 dagli agenti interessati ai cambi effettuati con decorrenza 1° agosto 1998, in applicazione dell'art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, per chiedere il versamento a ns. favore di £ 41.229.340.

Tale importo è dovuto a questa Azienda a seguito della parziale compensazione delle somme relative al titolo de quo (£ 194.493.378, quali T.F.R. globali maturati dai vostri ex dipendenti trasferiti presso l'AMAT, e £ 153.264.038, quali TFR globali maturati dai ns. ex agenti trasferiti presso di Voi).

In attesa di vs. cortese riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 30/10/1998

Prot. n° : Dir. 2524/98

Spett/le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
74100 TARANTO

OGGETTO: Trasferimento T.F.R.

Si allega in copia il prospetto analitico dei trattamenti di fine rapporto maturati al 31 luglio 1998 dai ns. ex agenti Bellini Luca, Cafaro Francesco, Di Fonzo Mario, Malorgio Francesco, Romano Vito e Sansevrino Orazio, tutti trasferiti presso codesto Consorzio a seguito di definizione delle procedure di cambio ex art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931.

L'ammontare complessivo dei suddetti T.F.R. é pari a £ 153.264.038.

Si coglie l'occasione per comunicare che con le competenze del mese di novembre 1998, unicamente ai sotto elencati nominativi dovranno essere trattenute e versate, a titolo di 2° rata di acconto IRPEF modello 730/98, le seguenti somme:

Bellini Luca Fausto	£ 308.000;
Di Fonzo Mario	£ 348.000.

In attesa di vs. cortese riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

TFR

COGNOME	NOME	TFR MAT.31/12/97	ANTICIPO	DATA ANT.	TFR ACCANT	RIVALUT.	MAT.98 LORDO	CTR 0,50	MAT.98 NETTO	TOTALE TRASF.
BELLINI	LUCA FAUSTO	37.534.912	7.900.000	01/04/93	29.634.912	488.871	1.545.041	111.914	1.433.127	31.556.910
CAFARO	FRANCESCO	31.668.214			31.668.214	522.414	1.536.542	102.262	1.434.280	33.624.908
DI FONZO	MARIO	47.578.388	7.000.000	04/04/96	40.578.388	669.400	1.544.423	116.395	1.428.028	42.675.816
MALORGIO	FRANCESCO	43.246.175	4.000.000	14/03/97	39.246.175	647.423	1.538.938	101.942	1.436.996	41.330.842
ROMANO	VITO ANTONIO	614.065			614.346	10.130	1.520.955	114.760	1.406.195	2.030.390
SANSEVRINO	ORAZIO	616.148			616.148	10.164	1.528.735	109.875	1.418.860	2.045.172
		161.257.902	18.900.000		142.358.183	2.348.402	9.214.634	657.148	8.557.486	153.264.038

RAPPORTO DI CONFERMA

02-NOV-98 11:16

NUMERO FAX : 099 7794247

NOME : 2

NUMERO FAX : 099 7324223

PAG. : 02

TEMPO TRASCORSO : 00'39"

MODO : G3 STD ECM

RISULTATI : O.K



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 20/08/1998

Prot. n° : Dir/

AP/1357

Spett.le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
TARANTO

74100

OGGETTO: Invio elenco trattenute agenti trasferiti

Si invia, in allegato alla presente, il tabulato relativo alle trattenute mensili da operare nei confronti degli agenti ivi indicati che, a seguito di definizione delle procedure di cambio ex art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, sono in forza presso codesto Spett.le Consorzio a decorrere dal 1° agosto 1998.

Distinti saluti

IL CAPO AREA PERSONALE

(Dott.ssa Maria Fabiola Mercuri)

TRASF.CTP

COGNOME	NOME	POLIZZA CASCO	MUTUO SOCC.
BELLINI	LUCA FAUSTO	5.250	30.000
CAFARO	FRANCESCO	5.250	30.000
DI FONZO	MARIO	5.250	30.000
MALORGIO	FRANCESCO	5.250	
ROMANO	VITO ANTONIO	5.250	
SANSEVRINO	ORAZIO	5.250	

RAPPORTO DI CONFERMA

21-AGO-98 09:00

NUMERO FAX : 099 7794247

NUMERO : 2

NUMERO FAX : 099 7324223

PAG. : 01

TEMPO TRASCORSO : 00'27"

MODO : G3 STD ECM

RISULTATI : O.K

N° 220 del Registro



A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Autorizzazione cambi ex art. 20 del Regolamento Allegato "A" al R.D. n° 148/1931

L'anno millenovecentonovantotto, il giorno 14 (quattordici) del mese di luglio, alle ore 17.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori:

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il Sig. Semeraro Raffaele.

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

*data copia RT in bustina
certifica dei Signori
uff. Rel. M. P.
COPIA*

IL DIRETTORE GENERALE RIFERISCE:

A seguito di richiesta cambio presentata congiuntamente dai dipendenti interessati in applicazione dell'art. 20, comma 2 lett. c del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, con deliberazione n° 66/98 codesto Consiglio ha espresso parere favorevole circa il cambio da realizzare tra il nostro dipendente Di Fonzo Mario ed il dipendente del CTP Mignozzi Fernando.

Successivamente sono pervenute in Azienda ulteriore 5 richieste, con cui gli agenti interessati hanno richiesto congiuntamente, alle aziende di appartenenza (AMAT e CTP), l'autorizzazione a poter effettuare i cambi in applicazione della normativa citata.

Più specificatamente, i nostri agenti interessati al cambio con altrettanti dipendenti del CTP sono:

dipendenti AMAT

- Romano Vito
- Cafaro Francesco
- Sansevrino Orazio
- Bellini Luca
- Malorgio Francesco

dipendenti CTP

- Vizzielli Francesco
- Russi Giuseppe Mario
- Perrucci Euprepio
- Camassa Emanuele
- Liuzzi Vincenzo

Per istruire la pratiche di cambio, è stato richiesto al CTP di inviarcì copia dei fogli matricola dei loro agenti interessati ai cambi, al fine di valutare lo stato di servizio degli stessi (eventuali provvedimenti disciplinari, situazione di malattia, eventuali sinistri registrati in servizio).

Il CTP ci ha trasmesso copia della documentazione richiesta, esprimendo parere positivo in merito ai suddetti cambio, subordinatamente all'esito delle visite mediche d'idoneità.

In data 5 giugno u.s., l'agente Liuzzi é stato sottoposto a visita medica per l'accertamento dell'idoneità psico-fisica dal nostro medico aziendale competente, Dott. Agostino Fischetti, il quale l'ha dichiarato idoneo alle mansioni di guida.

Successivamente, in data 13 luglio 1998 sono stati sottoposti dal Dott. Fischetti a visita anche gli agenti Vizzielli, Russi, Perrucci e Camassa e tutti sono stati dichiarati idonei all'espletamento delle mansioni di guida.

Si evidenzia che al fine di eliminare l'onere dell'addestramento dei nuovi conducenti, consistente in un periodo di affiancamento per la conoscenza dei percorsi, tutti i sei agenti suddetti sono stati distaccati dal CTP presso l'AMAT dal 10/07 u.s. e pertanto i cambi potranno aver luogo con decorrenza 1° agosto 1998 dopo che i suddetti avranno completato l'addestramento.

Gli agenti interessati ai cambi sono tutti in possesso della qualifica di conducente di linea, liv. 6° ex CCNL 1986, fatta eccezione per il cambio Malorgio/Liuzzi, in quanto il dipendente Liuzzi del CTP é in possesso della qualifica di agente di movimento.

L'art. 20 del Regolamento prevede che il cambio avvenga a parità di livello, ma nella fattispecie occorre precisare che con il CCNL 1986 vi è

un automatismo di carriera che fa sì che il conducente 6° livello transiti nel 5° livello, agente di movimento, dopo sedici anni di guida.

Ciò ha richiesto che nella pianta organica il raggruppamento conducenti 6°, agenti di movimento 5°, sia unico in quanto è a priori indeterminabile il numero di agenti con l'una o l'altra qualifica.

A seguito del cambio "l'agente assume nella nuova azienda il posto di organico lasciato libero dall'agente al quale subentra", e quindi nel caso di specie può autorizzarsi il cambio per le considerazioni sopra esposte.

In conclusione, vista anche la documentazione trasmessa dal CTP, ritengo che tutte le richieste di cambio possano essere accettate.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

- Udito il Direttore Generale;
- viste le istanze presentate dagli interessati;
- visti gli atti;
- ritenuto poter autorizzare i cambi;
- visto il bilancio preventivo 1998;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- con il voto consultivo favorevole del Direttore Generale

Unanimemente

DELIBERA

- di autorizzare il trasferimento, mediante cambio ex art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, dei sottoelencati agenti:

<u>dipendenti AMAT</u>	<u>dipendenti CTP</u>
- Romano Vito	Vizzielli Francesco
- Cafaro Francesco	Russi Giuseppe Mario
- Sansevrino Orazio	Perrucci Euprepio
- Bellini Luca	Camassa Emanuele
- Malorgio Francesco	Liuzzi Vincenzo
- di confermare la deliberazione n° 66/98, autorizzando anche il cambio tra il ns. agente Di Fonzo Mario ed il dipendente del CTP Mignozzi Fernando;
- di dare mandato alla Direzione Generale di espletare gli adempimenti necessari per la definizione delle pratiche.

IL PRESIDENTE

F/ito : (avv. Arturo Masi)

IL SEGRETARIO

F/ito : (Semeraro Raffaele)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originale
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)

Comunicata all'Amministrazione Comunale il

Resa esecutiva il **14 LUG. 1998**

IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. P.
(Semeraro Raffaele)

matr.1159

AGENTE MALORGIO Francesco

nato il 03/01/1954 a Manduria

assunto il 10/03/1978 anz. conv. _____

scatti N. _____ sino al _____

in mobilità C.T.P. Legge Reg. le 13/93

AVANZAMENTI

Conduc.di linea dal 04/06/97 cl. _____ cat. Liv.6°

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____

_____ " _____ " _____ " _____



Prot:n°/Dir 1928/98

RACCOMANDATA A.R.

Taranto, li 03/08/1998

Spett/le
I.N.A.I.L Ta/1
Ufficio Datori di Lavoro
Via Plinio ang. Via Salinella
74100 TARANTO

Oggetto : Comunicazione

Per gli adempimenti di V.S. competenza comunichiamo a codesto Spett/le Istituto che con decorrenza 01/08/1998, questa Azienda, con numero di posizione I.N.A.I.L 21230/20 ha trasferito a seguito di cambio il proprio dipendente sig MALORGIO Francesco nato a Manduria (TA) il 03/01/1954 residente a Manduria alla via Feline n° 39 con la qualifica di Conducente di Linea c/o il Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto, a seguito di cambio, a norma dell'art. 20 dell'allegato A al R.D.L del 08/01/1931 n° 148, con il dipendente della predetta Azienda Sig LIUZZI Vincenzo nato a Montemesola il 14/01/1950 residente a Ostuni (BR) alla via Largo Francesco Ciraci n° 3 con la qualifica di Agente di Movimento che pertanto dalla data suddetta é alle n.s.. dipendenze.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing Francesco Lucibello)



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 03/08/1998

Prot. n° : Dir/.....1922/98

RACCOMANDATA A.R.

Spett/le
UFFICIO DI COLLOCAMENTO
Via Salento, 3
74100 TARANTO

Oggetto : Comunicazione

Comunichiamo a codesto Spett/le Ufficio di Collocamento che con decorrenza 01/08/1998, questa Azienda ha trasferito a seguito di cambio il proprio dipendente sig. MALORGIO Francesco nato a Manduria il 03/01/1954 residente a Manduria alla via Feline n° 39 con la qualifica di Conducente di Linea c/o il Consorzio Trasporti Pubblici di Taranto, a seguito di cambio, a norma dell'art. 20 dell'allegato A al R.D.L del 08/01/1931 n° 148, con il dipendente della predetta Azienda Sig LIUZZI Vincenzo nato a Montemesola il 14/01/1950 residente Ostuni (BR) alla via Largo Francesco Ciraci s.n.c. con la qualifica di Agente di Movimento che pertanto dalla data suddetta é alle n.s.. dipendenze.

Distinti Saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 21/07/1998

Prot. n° : Dir/1847/98

74100

Spett.le
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige
TARANTO

Ai dipendenti
Romano Vito
Cafaro Francesco
Sansevrino Orazio
Bellini Luca
Malorgio Francesco
Di Fonzo Mario
SEDE

Ai signori
Vizzielli Francesco
Russi Giuseppe Mario
Perrucci Euprepio
Camassa Emanuele
Liuzzi Vincenzo
Mignozzi Fernando
c/o CTP - TARANTO

Dirigente Amm.vo
Capo Area Personale
Capo Area Movimento
SEDE

P.R. 28/07/98

Mobyus e p.c.

OGGETTO: Cambio agenti ex art. 20 del Reg. All. "A" al R.D. n° 148/1931

Si comunica che con deliberazione n° 220 del 14/07/1998, il Consiglio d'Amministrazione di questa Azienda, vista la documentazione da Voi trasmessa e l'esito delle visite mediche a cui gli agenti



interessati sono stati sottoposti, ha espresso parere favorevole per la definizione delle pratiche di cambio tra i sottoelencati agenti:

dipendenti AMAT

Romano Vito (cond. di linea)

Cafaro Francesco (cond. di linea)

Sansevrino Orazio (cond. di linea)

Bellini Luca (cond. di linea)

Malorgio Francesco (cond. di linea)

Di Fonzo Mario (cond. di linea)

dipendenti CTP

Vizzielli Francesco (cond. di linea)

Russi Giuseppe Mario (cond. di linea)

Perrucci Euprepio (cond. di linea)

Camassa Emanuele (cond. di linea)

Liuzzi Vincenzo (agente di mov.)

Mignozzi Fernando (cond. di linea)

I cambi si formalizzeranno con decorrenza 1° agosto 1998, fatta eccezione per il cambio tra gli agenti **Di Fonzo Mario e Mignozzi Fernando**, che non potrà aver luogo a seguito di revoca della richiesta di cambio presentata in data 17 luglio 1998 dal sig. Mignozzi Fernando (inoltrata anche al Consorzio).

Il 1° agosto gli agenti subentranti dovranno presentarsi presso la nostra sede aziendale all'Area Movimento, per prendere le disposizioni di servizio dal superiore di turno.

Il trattamento normativo ed economico spettante agli agenti subentranti sarà lo stesso di quello degli agenti uscenti, che non godono dei trattamenti aziendali.

L'orario di lavoro dovuto dagli agenti sarà quello contrattuale giornaliero medio di sei ore e trenta.

Il CTP provvederà a trasferire alla nostra Azienda l'accantonamento di T.F.R., debitamente rivalutato come per legge, maturato dagli agenti fino alla data del trasferimento.

Parimenti, questa Azienda si attiverà per trasferire, secondo le modalità sopra indicate, l'accantonamento di TFR maturato dai nostri



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

dipendenti.

Gli uffici aziendali che leggono in copia disporranno ciascuno per quanto di competenza.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(ing. Francesco Lucibello)

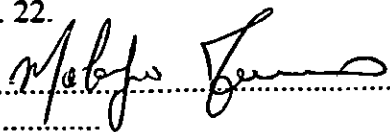
SPETT. LE

A. M. A. T.

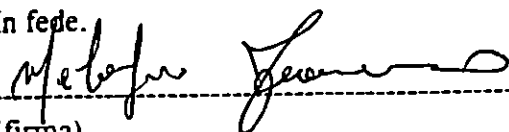
S E D E

OGGETTO: Legge n. 675/1996 . Tutela delle persone e di altri soggetti rispetto al trattamento dei dati personali

La legge in oggetto garantisce che il trattamento dei dati personali si svolga nel rispetto dei diritti, delle libertà fondamentali, nonché della dignità delle persone fisiche, con particolare riferimento alla riservatezza ed alla identità personale e richiede, tra l'altro, il consenso scritto degli interessati per la comunicazione e per la diffusione di dati personali, ai sensi dell'art. 20, nonché per il trattamento di quelli individuati all'art. 22.

Pertanto il sottoscritto.....  MALORGIO FRANCESCO
matr. n.
in servizio, alle dipendenze A.M.A.T.

esprime il proprio consenso al trattamento, nelle forme e nei limiti consentiti dalle norme vigenti, dei dati personali di cui all'art. 22 della legge 675/96 relativi alle seguenti fattispecie: iscrizioni alle OO.SS., assenze dal servizio per lo svolgimento di attività sindacali, partecipazione ad elezioni per la costituzione di organismi rappresentativi dei lavoratori, assenze dal servizio per lo svolgimento di attività connesse a cariche pubbliche elettive, accertamenti sanitari effettuati a norma di legge o di contratto, carichi pendenti (a fini contrattualmente previsti).
Esprime, inoltre, il proprio consenso alla comunicazione ed alla diffusione dei dati personali nei casi previsti dalla normativa comunitaria.

In fede.

(firma)

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27 - 74100 - TARANTO
Tel. 7324201-Fax 7324223

P.IVA e C.F.-00947380739 - N° iscrizione al Tribunale: 8419/95
N°iscrizione Imprese di Taranto:13226/95 - N°iscrizione CCIAA:108144/9

- 8 LUG. 1998

Prot.n°..... 12892 Uff/S2 Allegati..... Taranto,
Riferimento nota n.del.....

Spett.le
I.N.A.I.L.
Via Plinio/Bestat
74100 - TARANTO

e.p.c.

A.M.A.T.
Via C. Battisti, 657
74100 - TARANTO

*certelle
pers. li
effetti
interessi
al verb.
M*

Oggetto: comunicazione.

Con la presente si comunica che i sottoelencati dipendenti in possesso della qualifica di Conducente di Linea a partire dal 10.07.1998 saranno distaccati presso l'A.M.A.T. di Taranto per un periodo di gg.15.

Cio' al fine di procedere successivamente a mettere in atto cambi con agenti dell'A.M.A.T. ai sensi dell'art. 20 del R.D. n. 148/1931, all. A).

I dipendenti C.T.P. interessati sono:

AMAT

- 1) CAMASSA Emanuele(BELLINI Luca)
- 2) LIUZZI Vincenzo(MALORGIO Francesco)
- 3) MIGNOZZI Fernando(DI FONZO Mario)
- 4) PERRUCCI Euprepi(SANSEVRINO Orazio)
- 5) RUSSI Giuseppe Mario (CAFARO Francesco)
- 6) VIZZIELLI Francesco (ROMANO Vito)

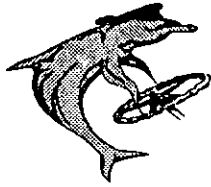
10 LUG. 1998

MC/CC



IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Dott.Ing.cav. Giovanni MICHECCHIA)

FAX AMAT. 7194247



Taranto, li 07/04/1998

Prot. n° : Dir/.....990/98.....

Spett/le

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Alto Adige

74100 TARANTO

OGGETTO: Cambio agenti Malorgio Francesco e Liuzzi Vincenzo

Ai sensi dell'art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/31, il nostro agente Malorgio Francesco ha presentato domanda intesa ad ottenere il trasferimento presso codesta Azienda, in cambio del vostro agente Liuzzi Vincenzo che, unitamente all'agente Malorgio, ha sottoscritto la richiesta.

Al fine di istruire la suddetta pratica di cambio, si richiede a codesta Azienda di inviarci copia del foglio matricolare del vs. agente Liuzzi, dal quale risultino i dati anagrafici, lo stato di servizio, i provvedimenti disciplinari, la situazione di malattia ed i sinistri registrati in servizio.

Inoltre, poiché il rilascio del nulla osta al trasferimento é subordinato anche al possesso del requisito d'idoneità fisica, il vs. agente dovrà essere sottoposto a visita medica presso un sanitario di nostra fiducia.

Solo dopo l'esame della documentazione richiesta, e l'esito della visita medica, potremo espletare tutte le ulteriori formalità per la definizione della pratica.

In attesa di riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

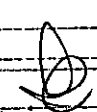
AL DIRETTORE DI ESERCIZIO DELL'A.M.A.T.
TARANTO

AL DIRETTORE DI ESERCIZIO DEL C.T.P.
TARANTO

Ai sensi e per gli effetti dell'art. 20 del R.D. n.148/1931,
i sottoscritti LIUZZI VINCENZO dipendente del C.T.P. con qualifi
ca di Agente di Movimento liv. 5 e MALORGIO FRANCESCO, dipendente
dell' A.M.A.T. con qualifica di Conducente di Linea liv. 6 fanno
richiesta di effettuare il cambio delle rispettive aziende, previo
consenso delle stesse.

Taranto 02/04/1998

con osservanza
Liuzzi Vincenzo
Malorgio Francesco

A. M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	3418
03 APR. 1998	
Dirigente Ammin.vo	<input type="checkbox"/>
Area Informatica	<input type="checkbox"/>
Area Legale	<input type="checkbox"/>
Area Personale	<input checked="" type="checkbox"/>
Area Movimento	<input type="checkbox"/>
Area Tecnica	<input type="checkbox"/>
Ufficio Ragioneria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Prod. del Traffico	<input type="checkbox"/>
Ufficio Segreteria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Contratti	<input type="checkbox"/>
	

Dott. AGOSTINO FISCHETTI
Medico Chirurgo
Specialista in Medicina del Lavoro
74100 TARANTO
Via C. Battisti, 229/E - Tel. 7791.825

TA 5.6.98

Al Presidente dell'Ass. M.
Al Dir. Gen. Dr. Lucibello
All'Ass. personale D. Gen. Merenti

Oggetto: Visite di Assunzione del dip. Liuzzi Vincenzo
per idoneità e svolgere le mansioni di
Conduttore di linee

Dagli accertamenti sanitari e visite medica e
risultato che il dipendente in oggetto e' idoneo
a svolgere le mansioni di Conduttore di linee

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	5904
08 GIU. 1998	
Dirigente Ammin.vo	<input type="checkbox"/>
Area Informatica	<input type="checkbox"/>
Area Legale	<input type="checkbox"/>
Area Personale	<input checked="" type="checkbox"/>
Area Movimento	<input type="checkbox"/>
Area Tecnica	<input type="checkbox"/>
Ufficio Ragioneria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Prod. del Traffico	<input type="checkbox"/>
Ufficio Segreteria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Contratti	<input type="checkbox"/>

[Signature]

IL MEDICO COMPETENTE
Specialista in Medicina del Lavoro
(Dr. Agostino FISCHETTI)

[Signature]

[Signature]

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27 - 74100 - TARANTO
Tel. 7324201-Fax 7324223

P.IVA e C.F.-00947380739 - N° iscrizione al Tribunale: 8419/95
N°iscrizione Imprese di Taranto:13226/95 - N°iscrizione CCIAA:108144/9

Prot.n° **7883**.....

Uff/S2

Allegati.....

Taranto,

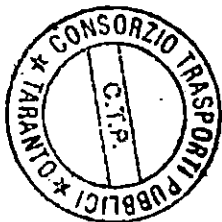
30 APR. 1998

Spett.le A.M.A.T.
Azienda per la Mobilita'
dell'Area di Taranto
Via C. Battisti, 657
74100 Taranto

Oggetto: cambio agenti Malorgio Francesco *(scritto sotto a visita medica il 17/4/1998)*
e Liuzzi Vincenzo

Con riferimento al cambio di agenti evidenziati in oggetto, si comunica che con provvedimento n. 160 del 23/4/1998 il Consiglio di Amministrazione del C.T.P. ha autorizzato, previo parere positivo da parte di Codesta A.M.A.T. ed acquisiti i pareri di idoneita' fisica degli agenti interessati, lo scambio di Azienda tra il ns. dipendente Liuzzi Vincenzo ed il Vs. dipendente Malorgio Francesco.

Si invia, come da Vs. richiesta datata 7/4/1998, copia del foglio matricolare del ns. agente Liuzzi Vincenzo dal quale si evincono i dati anagrafici, lo stato di servizio, i provvedimenti disciplinari, la situazione di malattia e la situazione sinistri. In attesa di riscontro, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti.



IL DIRETTORE DELL'ESERCIZIO
(Dott.Ing.cav. Giovanni MATICHECCHIA)

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	4589
del 6 MAG. 1998	
Dirigente Ammin.vo	<input type="checkbox"/>
Area Informatica	<input type="checkbox"/>
Area Legale	<input type="checkbox"/>
Area Personale	<input checked="" type="checkbox"/>
Area Movimento	<input type="checkbox"/>
Area Tecnica	<input type="checkbox"/>
Ufficio Ragioneria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Prod. del Traffico	<input type="checkbox"/>
Ufficio Segreteria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Contratti	<input type="checkbox"/>

procedura per visita medica

C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27 - 74100 - TARANTO
Tel. 7324201-Fax 7324223

P.IVA e C.F.-00947380739 - N° iscrizione al Tribunale: 8419/95
N°iscrizione Imprese di Taranto:13226/95 - N°iscrizione CCIAA:108144/9

12801

Prot.no.....

Uff/92

Allegati.....

Taranto, - 7 LUG. 1998

A.M.A.T. TARANTO

Prot. Arrivo n° 1137

da 08 LUG. 1998

Dirigente Ammin.vo

Area Informatica

Area Legale

Area Personale

Area Movimento

Area Tecnica

Ufficio Ragioneria

Ufficio Prod. del Traffico

Ufficio Segreteria

Ufficio Contratti

Agli Agenti Conducenti di Linea

CAMASSA	Emanuele
LIUZZI	Vincenzo
MIGNOZZI	Fernando
PERRUCCI	Euprepio
RUSSI	Giuseppe Mario
VIZZIELLI	Francesco

e.p.c.

All'A.M.A.T
Via C. Battisti 657
74100 - TARANTO

e p.c.

Ufficio Movimento

Oggetto: distacco presso l'A.M.A.T. (atto interinale n. 39 del 6.7.98).

Facendo seguito alla nota A.M.A.T. n. 12620 del 3.7.98 si comunica che le SS.LL. dal 10.07.98 saranno distaccate per un periodo di gg. 15 presso l'azienda urbana.

Cio' al fine di agevolare il Vs inserimento nell'organizzazione A.M.A.T. dal 01.08.98 presso cui transiterete attraverso la procedura di cambio di agenti (art. 20, R.D. 148/31 all. A) per la quale avete prodotto richiesta scritta.

Il tutto senza pregiudizio per la continuita' del rapporto di lavoro con il C.T.P. fino alla data di effettivo cambio.

Dal 10.07.98 l'utilizzo delle SS.LL. avverra', pertanto, sotto gli indirizzi ed il controllo dell'azienda urbana, cui completera' la responsabilita' conseguente del Vs impiego.

cc



IL DIRETTORE DI ESERCIZIO
(Dott.Ing.cav. Giovanni MATICHECCHIA)

*cartelle per gli
dei dipendenti
interessati al
col
NY*



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 07/07/1998

Prot. n° : Dir/1479/98

copie Uffici Pubblici
copie cartelle personali
ns. dipendenti interessati al col.

Spett.le

INAIL TA/1

Via Plinio, ang. Salinella

74100 TARANTO

OGGETTO: Distacco 6 conducenti di linea

Per quanto di competenza, si comunica a codesto spett.le Istituto che per un periodo di 15 giorni, a decorrere dal 10 luglio 1998, 6 conducenti di linea, i cui nominativi sono di seguito indicati, verranno distaccati dal Consorzio Trasporti Pubblici (CTP) presso la ns. Azienda, onde acquisire la conoscenza dei percorsi:

Nominativo

Data di nascita

Vizzielli Francesco	20/08/1952
Mignozzi Fernando	26/02/1951
Russi Giuseppe	28/11/1959
Perrucci Eupreprio	19/08/1953
Camassa Emanuele	20/07/1956
Liuzzi Vincenzo (MALORGIÒ FRANCESCO)	14/01/1950

Per tutto il periodo del distacco nessun onere retributivo e contributivo graverà a carico di questa Azienda.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Taranto, li 03/07/1998

Prot. n° : Dir/...1468/98

Spett/le

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Alto Adige

74100 TARANTO

OGGETTO: Cambi agenti

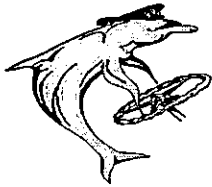
Come da accordi telefonici intercorsi, al fine di procedere, ai sensi dell'art. 20 del Regolamento All. "A" al R.D. n° 148/1931, alla definizione delle sei pratiche di cambio agenti, si chiede a codesto spett.le Consorzio che i vostri agenti interessati al cambio (Mignozzi Fernando, (^{LIUZZI VINCENZO} Malorgio Francesco) Vizzielli Francesco, Russi Giuseppe, Perrucci Euprepio e Camassa Emanuele), vengano distaccati per quindici giorni presso la nostra Azienda per effettuare un periodo di addestramento onde acquisire la conoscenza dei percorsi.

I pareri favorevoli del CdA, per la formalizzazione delle suddette pratiche di cambio, sono subordinati all'esame dello stato di servizio dei vs. agenti ed all'esito positivo delle visite mediche d'idoneità, a cui gli stessi dovranno essere sottoposti a cura del ns. medico competente (fatta eccezione per gli agenti Mignozzi Fernando e Liuzzi Vincenzo, per i quali il giudizio d'idoneità é stato già formulato).

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 08/06 /1998

Prot. n° : Dir/1429/98

Spett/le

Consorzio Trasporti Pubblici

Via Alto Adige

74100 TARANTO

OGGETTO: Cambio agenti Malorgio/Liuzzi - Di Fonzo/Mignozzi

Si fa seguito al colloquio telefonico intercorso in data odierna tra la Dott. ssa Menenti, ns. Capo del Personale, ed il vs. funzionario, sig. Ciccimarra, per comunicare che i due vostri agenti interessati al cambio (Sigg. Liuzzi e Mignozzi) sono risultati idonei alla visita medica presso il ns. medico competente.

In attesa di riscontro, al fine di definire le due pratiche di cambio, si coglie l'occasione per inviare distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

19/05/98 216'97'

C. T. P. CONSORZIO TRASPORTI PUBBLICI

Via Alto Adige, 27 - 74100 TARANTO
Tel. 099/7324211 - Fax 099/7324223

P. IVA e C.F. 00947380739 - N° iscrizione al Tribunale: 8419/95
N° iscrizione Imprese di Taranto: 13226/95 - N° iscrizione CCIAA: 108144/95

MESSAGGIO FAX

PROT. N. 9773/52 DEL 25 MAG. 1998

DESTINATARIO: DOTT.SSA MENENTI - AMAT TARANTO

FAX 7794247

OGGETTO: VS. DIPENDENTI DI FONZO - MALORGIO (SCAMBIO CON NS. AGENTI).

SEGUITO CONTATTI TELEFONICI INTERCORSI, CON LA PRESENTE SI CONFERMA INVIO
VS. DIPENDENTI DI FONZO E MALORGIO PER IL GIORNO 27/05/1998 PRESSO ISTITUTO
S. RAFFAELE (CITTADELLA DELLA CARITA') ORE 8,30 PER ESSERE SOTTOPOSTI AD
ACCERTAMENTI SANITARI DA NS. MEDICO COMPETENTE DOTT. SALTALAMACCHIA.

TRASMETTE: FUNZIONARIO CICCIMARRA MICHELE

IL DIRETTORE
Dot. Ing. cav. Giovanni Maltacchiarita

N° ALLEGATI: _____

NOTE:

A. M. A. T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	<i>5419</i>
d. 25 MAG. 1998	
Dirigente Ammin.vo	<input type="checkbox"/>
Area Informatica	<input type="checkbox"/>
Area Legale	<input type="checkbox"/>
Area Personale	<input checked="" type="checkbox"/>
Area Movimento	<input type="checkbox"/>
Area Tecnica	<input type="checkbox"/>
Ufficio Ragioneria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Prod. del Traffico	<input type="checkbox"/>
Ufficio Segreteria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Contratti	<input type="checkbox"/>
<i>[Signature]</i>	

[Signature]

*il CTP - dare
amminci ultere
note*

*Procedo 3
pupo re 730*

S C H E D A M A T R I C O L A R E

CART.NR. 280

D A T I P E R S O N A L I

Dipendente : MALORGIO FRANCESCO
Nato il : 03-01-54 a : MANDURIA
Residenza : VIA FELLINE, 39
Citta : MANDURIA Prov.: TA
Ruolo : 0 OPERAIO Reparto: 2 MOVIMENTO
Qualifica : 36 COND.LINEA
Sede di serv.: MARUGGIO dal : 01-09-96
Grado istruz.: M LIC.MEDIA
Conseguito il: - - presso :
Pos.Militare :

S T A T O D I F A M I G L I A

Stato civile : A CONIUGATO/A Nr. figli : 0

R A P P O R T O D I L A V O R O

Data di assunz.conv.: 10-03-78 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO
Data di assunzione : 10-03-78 Qualifica: 49 BIGLIETTAIO Accollato: NO
Data immiss.p.stab. : 10-03-79
Proveniente da : CONCORSO PUBBLICO
Anz.serviz.pregresso: - -

Data Fine rapporto : - -

Motivo fine rapporto:

V A R I A Z I O N I Q U A L I F I C H E R I V E S T I T E

Data variaz.	Decorrenza	Qualifica	Livello	N o t a
10-03-78	10-03-78	BIGLIETTAIO	9	ASSUNZIONE
01-01-89	01-01-89	BIGLIETTAIO	8	ATTR.N.QUAL.L.270/88
28-08-96	01-09-96	COND.LINEA	6	ODS N. 759 28.08.96

P R O V V E D I M E N T I D I S C I P L I N A R I

Num.	In data	Tipo Provvedimento	Art	M o t i v o	Uf	Num.	Data
21755	19-10-87	MULTA L. 5.000	141	IRREGOLARITA'	S7	17867	17-12-87
13751	19-05-94	MULTA DI 2 ORE	141	CONTESTAZIONE	S5	6434	27-10-94
16448	18-11-94	MULTA DI TRE ORE	141	SEGUITO LETT.CONTEST	S1	14804	19-12-94
3885	03-02-95	MULTA PARI A TRE ORE	141	CONTESTAZIONE	S1	1837	14-03-95
3887	05-02-95	SOSPENSIONE GG.2	142	CONTESTAZIONE	S1	2240	28-02-96
6569	28-02-96	REVOCA PROV. DISC.	0	SOSPENSIONE GG.1	S1	3887	13-04-96

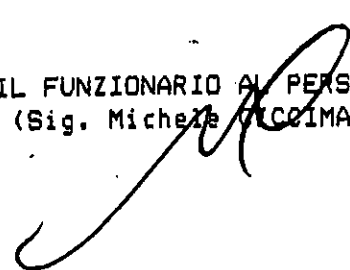
A L T R E N O T I Z I E

Data	A n n o t a z i o n e
10-03-78	ASSUNZ."BIGLIETTAIO" 78°CLASS.CONC.PUBB.DELIB.9 = 9.1.78
01-09-96	CAMBIO QUALIFICA A CONDUCENTE DI LINEA ODS N. 759 28.08.96

Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27
TARANTO
ASSENZE PER MALATTIA

N. CAR.	COGNOME	NOME	Qualifica	dal	al	GG.
1 394	BELLINI	LUCA	Conducente di Linea Liv. 6°	01.09.1996	31.05.1997	1
2 512	CAFARO	FRANCESCO	" " " "	01.03.1997	31.05.1997	3
3 496	CASTELLANO	GIUSEPPE	" " " "	10.02.1983	31.05.1997	316
4 414	CLARELLI	DOMENICO	" " " "	01.12.1981	31.05.1997	333
5 380	D'ANDRIA	GIANFRANCO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	6
6 453	DI FONZO	MARIO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	2
7 494	ETTORRE	COSIMO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	22
8 409	FARELLA	GIUSEPPE	" " " "	01.12.1981	31.05.1997	120
9 280	MALORGIO	FRANCESCO	" " " "	01.09.1996	03.06.1997	11
10 515	MAZZA	CIRO	" " " "	01.03.1997	31.05.1997	6
11 516	MONGELLI	SANDRO	" " " "	01.03.1997	31.05.1997	0
12 495	MUSCETTA	PIETRO	" " " "	10.02.1983	31.05.1997	254
13 534	PALMISANO	GIUSEPPE	" " " "	01.08.1988	31.05.1997	47
14 536	PEPE	NICOLA	" " " "	06.05.1997	31.05.1997	0
15 492	PIGNATARO	LEONARDO	" " " "	02.08.1982	31.05.1997	163
16 176	ROMANO	VITO	" " " "	09.09.1996	31.05.1997	3
17 453	SANSEVRINO	ORAZIO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	0
18 385	SCARDIGNO	MARIO	" " " "	01.09.1966	31.05.1997	0
19 428	SINISI	FRANCESCO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	0
20 535	SOLITO	VITTORIANO	" " " "	01.12.1990	31.05.1997	295
21 470	TODARO	COSIMO	" " " "	01.09.1996	31.05.1997	2
22 260	ZACCARIA	COSTANZO	" " " "	01.09.1996	13.06.1997	2

IL FUNZIONARIO AL PERSONALE
(Sig. Michele ACCIMARRA)



C.T.P.
Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27 - 74100 - TARANTO
Tel. 7324201-Fax 7324223

P.IVA e C.F.-00947380739 - N° iscrizione al Tribunale: 8419/95
N°iscrizione Imprese di Taranto:13226/93 - N°iscrizione CCIAA:108144/9

Prot. n. 13482 Uff/S2 Allegati..... Taranto, **22 LUG. 1997**

Riferimento nota n.del.....

A.M.A.T. - TARANTO	
Prot. Arrivo n°	<u>8861</u>
del	<u>23 LUG. 1997</u>
Dirigente Ammin.vo F.F.	<input checked="" type="checkbox"/>
Area Informatica	<input type="checkbox"/>
Area Legale	<input type="checkbox"/>
Area Personale	<input checked="" type="checkbox"/>
Area Movimento	<input type="checkbox"/>
Area Tecnica	<input type="checkbox"/>
Ufficio Ragioneria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Prod. del Traffico	<input type="checkbox"/>
Ufficio Segreteria	<input type="checkbox"/>
Ufficio Contratti	<input type="checkbox"/>
<u>DIRETTORE</u>	<input checked="" type="checkbox"/>
<u>PRESIDENTE</u>	<input checked="" type="checkbox"/>

Spett.le Azienda per la Mobilita'
nell'Area di Taranto
Via Cesare Battisti n. 657
74100 - TARANTO.

*copie x Pelli
controllate
per
M*

Oggetto: Trattamento fine rapporto di lavoro:

Facendo seguito alla Ns. nota n. 10302 del 05.06.1997, in allegato si trasmette il prospetto analitico del Trattamento fine rapporto di lavoro maturato dai 22 Conducenti trasferiti in mobilita' a codesta A.M.A.T. ai sensi della Legge Regionale n. 13/93.

L'importo ammonta a complessive £. 729.378.813.

A seguito dell'incontro fra il Presidente A.M.A.T., Presidente C.T.P. e Direttori durante il quale si discusse una possibile rateizzazione in n. 6 rate di £. 100.000.000 e quella finale di £. 129.378.813, il C.D.A. con deliberazione n. 349/97 ha stabilito il trasferimento del T.F.R. predetto nelle forme sopra indicate.

Al fine di ottemperare a quanto sopra, si prega voler fornire, anche a mezzo fax, le modalita' di versamento delle suindicate somme.

Distinti saluti.

Handwritten initials

Handwritten signature



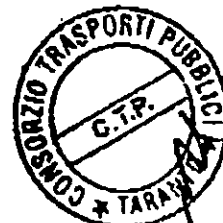
IL DIRETTORE D'ESERCIZIO
(Dott. Ing. Giovanni ATICHECCHIA)

Handwritten signature

Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige n.27
TARANTO

T.F.R. RELATIVO AGLI AGENTI TRASFERITI IN MOBILITA' ALL'A.M.A.T.
DI TARANTO MATURATO ALLA DATA DEL TRASFERIMENTO.

N°	COGNOME	NOME	DATA TRASFER.	IMPORTO T.F.R.
1)	BELLINI	Luca	1-6-97	27.766.664
2)	CAFARO	Francesco	1-6-97	29.774.718
3)	CLARELLI	Domenico	1-6-97	40.130.408
4)	CASTELLANO	Giuseppe	1-6-97	26.692.983
5)	D'ANDRIA	Gianfranco	1-6-97	36.702.067
6)	DI FONZO	Mario	1-6-97	38.557.841
7)	ETTORRE	Cosimo	1-6-97	35.032.298
8)	FARELLA	Giuseppe	1-6-97	40.558.554
9)	MALORGIO	Francesco	4-6-97	37.159.137
10)	MAZZA	Ciro	1-6-97	29.826.827
11)	MONGELLI	Sandro	1-6-97	29.916.757
12)	MUSCETTA	Pietro	1-6-97	38.401.375
13)	PALMISANO	Giuseppe	1-6-97	26.175.009
14)	PEPE	Nicola	1-6-97	17.465.447
15)	PIGNATARO	Leonardo	1-6-97	30.120.431
16)	ROMANO	Vito	1-6-97	45.280.426
17)	SANSEVRINO	Orazio	1-6-97	27.483.636
18)	SCARDIGNO	Mario	1-6-97	36.811.277
19)	SINISI	Francesco	1-6-97	36.150.019
20)	SOLITO	Vittoriano	1-6-97	22.323.889
21)	TODARO	Cosimo	1-6-97	35.558.782
22)	ZACCARIA	Costanzo	14-6-97	41.490.268
				729.378.813



A.M.A.T.
Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Area Personale

Taranto, li 11/07/1997

Corrispondenza interna prot. n°

1678/97

Oggetto : Orario lavoro personale assunto in mobilità

AL Capo Area Personale
e p.c. Dirigente Amm.vo f.f.
Al Responsabile Informatica
SEDE

In merito alle modalità di calcolo dell'eventuale straordinario ai fini del conguaglio mensile, si precisa che, limitatamente alle 22 unità assunte in mobilità dal CTP, il cui orario di lavoro dovuto é quello giornaliero medio di sei ore e trenta, valgono le disposizioni già impartite da questa Direzione con nota del 13 febbraio 1997.

Gli uffici che leggono in copia disporranno per gli adempimenti necessari.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Luigibello)





Taranto, li 16/07/1997

Prot. n° : Dir. 1138/97

Stampa: FADG 11/97

Spett.

C.T.P.

Via Alto Adige

TARANTO

OGGETTO : TFR ex dipendenti CTP

Si sollecita il trasferimento, entro il corrente mese di luglio, del fondo liquidazione dei vs. 22 ex dipendenti assunti da questa Azienda.

In difetto, nostro malgrado, saremo costretti al recupero coatto delle somme dovuteci.

Distinti saluti

IL PRESIDENTE

(Aut. Arturo Masi)

copie x stelle
per
M



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 03/06/1997

Prot. n° : Dir. 1315/P7

Egr. Sig.
Malorgio Francesco

e p.c. Consorzio Trasporti Pubblici
Via Alto Adige 27
TARANTO

e p.c. Dirigente amm.vo
Capo area personale
Capo Area Movimento
SEDE



personale
Retribuzione
M

OGGETTO: Assunzione

In esecuzione della deliberazione n° 126 adottata dal Consiglio d'Amministrazione dell'A.M.A.T. nella seduta del 30 maggio u.s., si comunica che, a seguito procedura di mobilità avviata dal CTP ai sensi della L.R. n° 13/93, la S.V. é assunta alle nostre dipendenze con decorrenza 4 giugno 1997, conservando sia la qualifica di conducente di linea posseduta presso il C.T.P, sia l'anzianità di servizio maturata alla data del trasferimento.

La S.V., pertanto, é assegnata in forza all'Area Movimento, presso cui dovrà presentarsi il giorno 4 giugno alle ore 8:00, per prendere le disposizioni di servizio dal superiore di turno.

Il trattamento normativo ed economico spettante alla S.V. sarà quello riveniente dalla contrattazione nazionale per il livello contrattuale rivestito.

Va comunque precisato che, qualora presso il CTP percepiva un



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

miglior trattamento economico, le verrà corrisposto un assegno ad personam per la relativa differenza.

L'orario di lavoro dovuto é quello contrattuale giornaliero medio di sei ore e trenta.

Il CTP, che legge per conoscenza, provvederà a trasferire presso la nostra Azienda tutti gli accantonamenti di T.F.R., debiti maturati come per legge e maturati dalla S.V. fino alla data del 31 maggio 1997.

Gli uffici che leggono in copia disporranno ciascuno per quanto di competenza.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)

A.R.

AVVISO DI RICEVIMENTO O DI RISCOSSIONE

N.

8890

Raccomandata Vaglia

Assicurata Pacco

di L.

Spedito il **16/06/97** dall'Ufficio di **TA/CE**

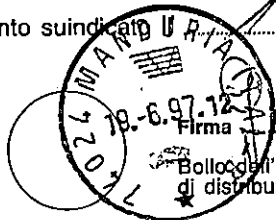
indirizzato a **Sig. MALORGIO Francesco Via FELLINE 39**
74024 MANDURIA (TA)

da compilare
a cura del mittente

Dichiaro di aver ricevuto quanto suindicato riscosso

Firma dell'incaricato
della distribuzione e del pagamento

[Handwritten signature]



Firma

[Handwritten signature]

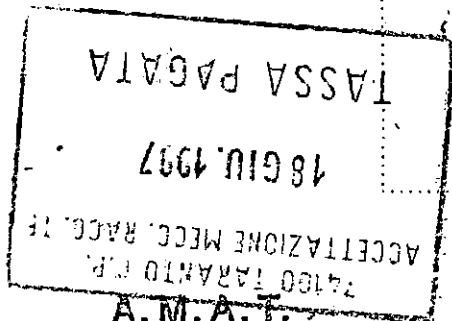
Bollo dell'Ufficio
di distribuzione o di pagamento



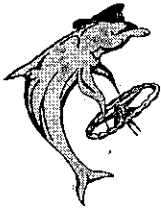
**AVVISO DI RICEVIMENTO
O DI RISCOSSIONE**

DA RESTITUIRE A:

N. B. - Il mittente è pregato di apporre chiaramente su entrambe le facciate le indicazioni richieste



AZIENDA PER LA MOBILITÀ
NEL TERRITORIO
74100 TARANTO



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li. 03/06/1997

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, ing. Francesco Lucibello, nella sua qualità di Direttore Generale e legale rappresentante di questa Azienda, così come previsto dall'art. 9/bis, comma 3° della L. n° 608 del 28 novembre 1996, di conversione con modifiche del D.L. n° 510/1996,

DICHIARA

- che il sig. Malorgio Francesco, nato a Manduria il 03/01/1954, domiciliato in Manduria Via Fellingine n° 39, sarà assunto con decorrenza 4 giugno 1997 alle dipendenze di questa Azienda, in servizio di prova per un anno, per poi essere nominato in pianta stabile con contratto a tempo indeterminato, con la qualifica di conducente di linea, liv. 6° ex CCNL Autoferrotranvieri 1986, e sarà iscritto al n° 1160 del libro matricola aziendale in uso;
- che il suddetto rapporto di lavoro sarà disciplinato dal R.D. n° 148/1931 ed il trattamento normativo ed economico applicato sarà quello riveniente dal predetto R.D. e dalla contrattazione nazionale di categoria;
- che i numeri di posizione aziendale sono i seguenti: INPS n° 7800449608, INAIL n° 71021230/20.

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la **M**obilità nell'**A**rea di **T**aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 04/06/1997

Prot. n° : Dir/UC. 1330/97

RACCOMANDATA A.R.

SPETT:LE
UFFICIO DI COLLOCAMENTO
Via Salento, 3
74100 TARANTO

OGGETTO : Comunicazione.

Comunichiamo a codesto Spett/le Ufficio di Collocamento che questa Azienda ha assunto a tempo indeterminato e con la qualifica di conducente di linea - liv.6° - ex C.C.N.L. 1986 - Autoferrotranvieri, -, a seguito di procedura di mobilità ex L.R. n.13/93 attivata dal Consorzio Trasporti Pubblici Taranto, gli agenti sottoelencati alla data a fianco di ciascuno indicata.

Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita	Assunzione
CASTELLANO		Giuseppe	Taranto 13/01/1953	01/06/1997
CAPUTO		Nicola	Taranto 29/04/1952	01/06/1997
SOLITO		Vittoriano	Taranto 04/07/1956	01/06/1997
PALMISANO		Giuseppe	Taranto 05/10/1960	01/06/1997
MUSCETTA		Pietro	Taranto 16/11/1952	01/06/1997
CLARELLI		Domenico	Bari 23/05/1954	01/06/1997
PEPE		Nicola	Conversano 30/12/1961	01/06/1997
MONGELLI		Sandro	Bisceglie 25/01/1957	01/06/1997
MAZZA		Ciro	Grottaglie 29/05/1959	01/06/1997
CAFARO		Francesco	Laterza 07/06/1958	01/06/1997
MALORGIO		Francesco	Manduria 03/01/1954	04/06/1997
ROMANO		Vito Angelo	Laterza 02/01/1953	01/06/1997
DIFONZO		Mario	S.Teramo in Colle 23/06/1957	01/06/1997



Azienda per la *M*obilità nell'*A*rea di *T*aranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

BOCCUZZI	Lorenzo	Noicattaro	23/06/1950	01/06/1997
ETTORRE	Cosimo	Crispiano	16/11/1956	01/06/1997
TODARO	Cosimo	Leporano	31/07/1955	01/06/1997
SANSEVRINO	Orazio	Castellaneta	01/01/1952	01/06/1997
SINISI	Francesco	Grottaglie	02/01/1958	01/06/1997
BELLINI	Luca	Laterza	03/12/1956	01/06/1997
SCARDIGNO	Mario	S.Giorgio J.	15/08/1954	01/06/1997
D'ANDRIA	Gianfranco	Taranto	29/03/1958	01/06/1997

=====

IL DIRETTORE GENERALE

(Ing. Francesco Lucibello)



Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 23/06/1997

Prot. n° : Dir. *15.11.1997*

Spett.le


Ufficio di Collocamento

Via Salento, n° 3

74100

TARANTO

SEZ. CIRC. IMPIEGO E AGRICOLTURA - TARANTO
DATA 23 GIU. 1997
PER



OGGETTO: Comunicazione

Si fa seguito alla nostra nota del 4 giugno 1997, prot. az. n° 1330, per comunicare a codesto spett.le Ufficio che nell'elenco inviatovi con la succitata nota, relativamente all'assunzione di conducenti di linea, tramite procedura di mobilità regionale attivata dal CTP di Taranto, sono stati erroneamente inseriti i nominativi dei sigg. Caputo Nicola, nato a Taranto il 29/04/1952, e Boccuzzi Lorenzo, nato a Noicattaro il 23/06/1950.

Invece, in aggiunta alle altre unità previste nell'elenco di cui sopra, sempre tramite mobilità dal CTP, sono state assunti gli agenti sottelencati, alla data a fianco di ciascuno indicata:

Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita	Data assunzione
Farella		Giuseppe	Taranto, 23/05/1952	01/06/1997
Pignataro		Leonardo	Taranto, 12/11/1956	01/06/1997

Alle due precitate unità, alla pari delle altre, è stata attribuita la qualifica di conducente di linea liv. 6 ex CCNL 1986 ed è stato applicato il trattamento normativo ed economico nazionale di categoria.

Distinti saluti

IL DIRETTORE GENERALE

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

Taranto, li 04/06/1997

Prot. n° : Dir/.....

1329/97

RACCOMANDATA A.R.

Spett.le

I. N. A. I. L.
Sede Provinciale
UFFICIO DATORI DI LAVORO
Piazzale Dante Zona Bestat
74100 T A R A N T O

OGGETTO: Comunicazione

Si comunica a codesto Spett.le istituto che questa Azienda, con numero di posizione I.N.A.I.L. 21230, ha assunto a tempo indeterminato e con la qualifica di conducente di linea liv.6° ex C.C.N.L.1986 - Autoferrotranvieri - a seguito di procedura di mobilità ex L.R. n.13/93 attivata dal Consorzio Trasporti Pubblici Taranto, gli agenti sottoelencati alla data a fianco di ciascuna indicata.

Si fa, altresì, presente che delle suddette assunzioni è stata inviata la prevista comunicazione alla Sezione Circostrizionale del Lavoro e della Massima Occupazione di Taranto.

Distinti saluti.

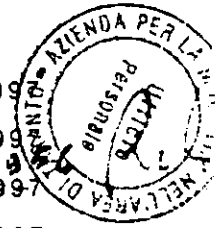
Cognome	e	Nome	Luogo e data di nascita	Assunzione
CASTELLANO		Giuseppe	Taranto 13/01/1953	01/06/1997
FARELLA		GIUSEPPE	Taranto 29/04/1952	01/06/1997
CAPUTO		Nicola		
SOUTO		Vittoriano	Taranto 04/07/1956	01/06/1997
PALMISANO		Giuseppe	Taranto 05/10/1960	01/06/1997
MUSCETTA		Pietro	Taranto 16/11/1952	01/06/1997
CLARELLI		Domenico	Bari 23/05/1954	01/06/1997
PEPE		Nicola	Conversano 30/12/1961	01/06/1997
MONGELLI		Sandro	Bisceglie 25/01/1957	01/06/1997
MAZZA		Ciro	Grottaglie 29/05/1959	01/06/1997
CAFARO		Francesco	Laterza 07/06/1958	01/06/1997
MALORGIO		Francesco	Manduria 03/01/1954	04/06/1997

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

Codice Fiscale 00146330733 - Reg. Imprese di TA n° 13361

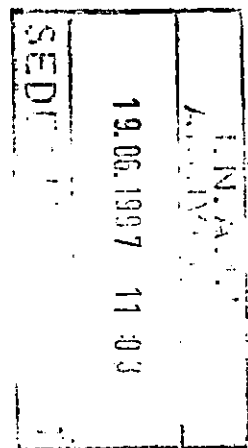
ROMANO	Vito Angelo	Laterza 02/01/1953	01/06/1997
DI FONZO	Mario	S.Teramo in Colle 23/06/1957	01/06/1997
PIGONZI	Lorenzo	TARANTO	12.M.1954
BOCCHIZZI	Lorenzo	Noicattoro 23/06/1950	01/06/1997
ETTORRE	Cosimo	Crispiano 16/11/1956	01/06/1997
TODARO	Cosimo	Leporano 31/07/1955	01/06/1997
SANSEVRINO	Orazio	Castellaneta 01/01/1952	01/06/1997
SINISI	Francesco	Grottaglie 02/01/1958	01/06/1997
BELLINI	Luca	Laterza 03/12/1956	01/06/1997
SCARDIGNO	Mario	S.Giorgio J. 15/08/1954	01/06/1997
D'ANDRIA	Gianfranco	Taranto 29/03/1958	01/06/1997

=====



IL DIRETTORE GENERALE
(Ing. Francesco Lucibello)

Lucibello



S C H E D A A N A G R A F I C A D I P E N D E N T E

Matricola	1/00275	Cartellino	00280
Sede operativa MARUGGIO			
Cognome e nome	MALORGIO	FRANCESCO	
Cognome acquisito		Sesso M	Stato civile 2
Data di nascita	3/ 1/54	Luogo di nascita MANDURIA	TA
Titolo di studio	0	Tipo patente	Num. patente
Data assunzione	10/ 3/78	Rapporto 2	OPERAIO
Via FELLINE	n. 39	74024 MANDURIA	TA
Codice fiscale	MLRFNC54A03EBB2V	Codice INPS	VBR97AC30
Tipo pagam.	0	Num. CC 52953/0	Banca 56 Fil. 02 Ag. 00
Gruppo sanguigno		Data licenziamento	/ /

Cartelle per
Rel. M

CTP

04/06/97

SCHEDA RETRIBUTIVA DIPENDENTE

Matricola 1/00275 Cartellino 00280

Cognome e nome MALORGIO FRANCESCO

Data assunzione 10/ 3/78

Anzianita' convenzionale 10/ 3/78 Anzianita' qualifica 1/ 9/96

Qualifica 36 CONDUCENTE DI LINEA Livello 06 Reparto 02

Mansione 36 CONDUCENTE DI LINEA Rapporto 2 OPERAIO

Capo famiglia 1 Coniuge 1 Figli minori 2 Figli maggiori

Figli hand. Altri familiari

Reddito familiare 29.275.000 Assegno integrativo 0

Scatti maturati 6 Scatti maturabili 6

Data scatto successivo 1/ 1/94 Num. mesi tra scatti 24

Trattenuta sindacale RITENUTA SINDACATO

ELEMENTI RETRIBUTIVI DI BASE

Descrizione	Mese precedente	Mese corrente
1 - RETRIB. CONGLOMATA	940.090	940.090
2 - AUMEN. PERIOD. ANZIAN.	282.027	282.027
3 - INDEN. CONTINGENZA	1.020.438	1.020.438
4 - COMP. ACCES. UNIFICATE		
5 - INDEN. SOST. MENSA	35.450	35.450
6 - AS. AD PER. RETR. CONGL.		
A. 7 - TRATT. SOSTITUTIVO	10.702	10.702
8 - SALTUAR. E VARIABILI		
9 - TRATT. SOST. VO LETT. D	18.954	18.954
A. 10 - PREMIO REC. PRODUTT.	72.725	72.725
11 - AS. AD PER. NON PENSI.		
12 - INDEN. GIORNALIERA		
13 - INDEN. GIORNALIERA	1.000	1.000
A. 14 - PREM. REC. PROD. GIORN.	4.241	4.241
15 - INDENN. DI FUNZIONE		
16 - NUOVO 3° ELEM. SALAR.	72.165	72.165
17 - EDR EX ACC. 31/7/92	20.000	20.000
18 - IVC EX PROT. 23/7/93	34.309	34.309

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that proper record-keeping is essential for transparency and accountability, particularly in financial matters. This section also touches upon the legal implications of failing to maintain such records, which can lead to severe penalties and legal consequences.

2. The second part of the document focuses on the role of technology in modern record-keeping. It highlights how digital tools and software solutions have revolutionized the way data is stored, accessed, and managed. This section discusses the benefits of cloud storage, data encryption, and automated backup systems, as well as the potential risks associated with digital data storage, such as cyber threats and data loss.

3. The third part of the document addresses the challenges of data security and privacy. It explores various security measures, including firewalls, intrusion detection systems, and regular security audits, to protect sensitive information from unauthorized access. Additionally, it discusses the importance of data privacy regulations, such as the General Data Protection Regulation (GDPR), and the need for organizations to comply with these regulations to avoid legal repercussions.

4. The fourth part of the document discusses the importance of data backup and recovery. It emphasizes that regular backups are crucial to ensure that data is preserved in the event of a disaster or system failure. This section also covers different backup strategies, such as full backups, incremental backups, and differential backups, and provides guidance on how to test and restore data from backups.

5. The fifth part of the document focuses on the importance of data retention and archiving. It discusses how long data should be kept for legal and operational reasons, and provides guidelines for archiving data to ensure its long-term availability and integrity. This section also touches upon the costs associated with data retention and archiving, and offers strategies to optimize these costs.

6. The sixth part of the document discusses the importance of data governance and compliance. It emphasizes that organizations must have a clear policy and framework in place to manage data effectively and ensure compliance with relevant laws and regulations. This section also discusses the role of data governance in improving data quality and consistency across the organization.


7. The seventh part of the document discusses the importance of data analytics and reporting. It highlights how data analytics can provide valuable insights into organizational performance and trends, and how reporting can help management make informed decisions. This section also touches upon the challenges of data analytics, such as data silos and data quality issues, and offers strategies to overcome these challenges.

8. The eighth part of the document discusses the importance of data security and privacy in the context of artificial intelligence (AI) and machine learning (ML). It emphasizes that as AI and ML technologies become more prevalent, the need for robust data security and privacy measures becomes even more critical. This section also discusses the ethical implications of AI and ML, and the need for organizations to ensure that these technologies are used responsibly and transparently.

9. The ninth part of the document discusses the importance of data security and privacy in the context of the Internet of Things (IoT). It emphasizes that as IoT devices become more widespread, the amount of data generated and transmitted increases significantly, creating new security and privacy challenges. This section also discusses the need for secure communication protocols and data protection measures for IoT devices.

10. The tenth part of the document discusses the importance of data security and privacy in the context of cloud computing. It emphasizes that as more organizations move their data and applications to the cloud, the need for robust security and privacy measures becomes even more critical. This section also discusses the shared responsibility model of cloud security and the need for organizations to ensure that their data is protected in the cloud.

A. M. A. T. - TARANTO
Prot. Arrivo n° 6574
del 3 - GIU. 1997
Dirigente Ammin. vo F.F.
Area Informatica
Area Legale
Area Personale
Area Movimento
Area Tecnica
Ufficio Ragioneria
Ufficio Prod. del Traffico
Ufficio Segreteria
Ufficio Contratti



AL DIRETTORE GENERALE A.M.A.T.

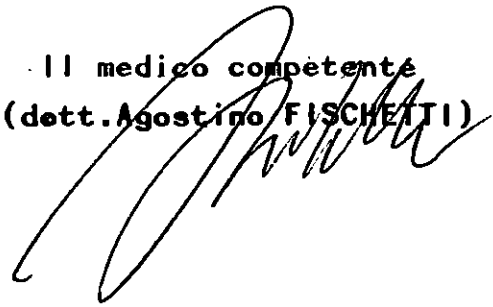
e, p. c. CAPO AREA PERSONALE

S E D E

Si certifica che il Signor Malorgio Grassano
nato a Manduni il 3.1.54, da me
visitato in data 2.6.97, è stato giudica
to idoneo all'espletamento delle mansioni di
guida.

Taranto, li 2.6.97

Il medico competente
(dott. Agostino FISCHETTI)



N° 126 del Registro



controlli
Alle
Pattini
COPIA
M

A. M. A. T.

Azienda per la Mobilità nell'Area di Taranto

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

OGGETTO

Trasferimento in mobilità di 22 agenti dal C.T.P. Assunzione con decorrenza 1° giugno 1997

L'anno millenovecentonovantasette, il giorno 30 (trenta) del mese di maggio, alle ore 09.00, in TARANTO e nella sede dell'Azienda;

si è riunita in seduta ordinaria, previo avviso di convocazione, il Consiglio di Amministrazione nelle persone dei Signori :

1. Arturo MASI

PRESIDENTE

MEMBRI EFFETTIVI

2. Giuseppe ALTAMURA

3. Angelo DI CORRADO

4. Maria T. CONTE

5. Fedele PIGNANELLI

6. Francesco MATARRESE

7. Alberto MESSINESE

MEMBRI SUPPLENTI

8. Ernesto DATTO

9. Giulio VINCI (a.g.)

Assiste il Direttore Generale dell'Azienda ing. Francesco Lucibello.

Svolge le funzioni di Segretario del Consiglio il sig. Semeraro Raffaele

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti, dichiara aperta la seduta.

Il Direttore Generale riferisce:

Con deliberazione n° 173 adottata nella seduta del 25 luglio 1996, il Consiglio d'Amministrazione ratificava il verbale d'intesa sottoscritto in data 24 luglio 1996 tra il Consorzio Trasporti Pubblici (C.T.P.) e questa Azienda, nonché dalla Provincia e dal Comune di Taranto.

In virtù dell'accordo de quo, nel rispetto della L.R. n° 13/93, l'A.M.A.T. si impegnava ad assumere entro il termine del 31 marzo 1997 n° 22 conducenti di linea e/o agenti di movimento, in esubero e quindi posti in mobilità dal C.T.P., atteso che si sarebbe verificata una disponibilità di posti nel proprio organico a seguito dei prepensionamenti ex L. 11/96 e subordinatamente all'approvazione della pianta organica da parte della Regione.

Il Consorzio, viceversa, si impegnava sia a ritirare le opposizioni presentate alla Provincia avverso il rilascio a favore di questa Azienda della concessione della linea di trasporto Taranto-Leporano, sia a ritirare l'istanza inoltrata alla Provincia di concessione della linea di trasporto Taranto-Statte.

Con deliberazione n° 312 dell'11 febbraio 1997 la Giunta regionale, data la consistenza effettiva sia della nostra pianta organica, in cui risultano vacanze nel settore di guida, sia dell'organico del C.T.P., in cui invece risultano esuberi superiori alle 22 unità di cui al precitato verbale, ha autorizzato la nostra Azienda ad assumere in mobilità le 22 unità attualmente alle dipendenze del C.T.P., ai sensi e per gli effetti dell'art. 3, 1° comma della L.R. n° 3/1993 che testualmente recita "La Regione promuove la mobilità del personale fra le aziende esercenti pubblico trasporto locale in attuazione della normativa statale vigente".

Successivamente, con deliberazione di Giunta regionale n° 539 del 4 marzo 1997, la Regione Puglia ha autorizzato anche la concessione in nostro favore delle linee suburbane sopra richiamate.

Poichè con decorrenza 1° giugno 1997 verranno posti in quiescenza i due scaglioni dei prepensionamenti ordinari di cui alla L. 11/96, nulla più osta alla materiale attuazione del verbale di cui sopra, e pertanto si é avviata la procedura per formalizzare il trasferimento delle 22 unità individuate dal C.T.P.

Secondo quanto previsto dal verbale d'intesa, al fine di valutare l'idoneità allo svolgimento delle mansioni di guida degli agenti da trasferire, gli stessi sono stati preliminarmente avviati a visita medica presso il nostro medico competente, Dott. Agostino Fischetti.

A seguito degli accertamenti sanitari, a cui peraltro sono stati sottoposti 21 dei 22 agenti in elenco, in quanto uno non si é presentato, soltanto i 17 dipendenti sottoelencati sono stati giudicati idonei:

Castellano Giuseppe; Solito Vittoriano; Palmisano Giuseppe; Muscetta Pietro; Clarelli Domenico; Pepe Nicola; Mongelli Sandro; Mazza Ciro; Cafaro Francesco; Romano Vito; Ettore Cosimo; Todaro Cosimo, Sinisi Francesco; Sansevrino Orazio; Bellini Luca; Scardigno Mario; D'Andria Mario.

Gli altri agenti visitati, invece, sono stati giudicati rispettivamente tre non idonei (Caputo Nicola, Cristella Alfonso e Boccuzzi Lorenzo) ed uno (Giove Stefano) non idoneo temporaneo per la durata di 60 giorni

Con note del 27 e del 28 maggio u.s., il sottoscritto ha comunicato formalmente al CTP gli esiti delle visite, richiedendo, altresì, anche eventuali nuovi nominativi in sostituzione delle unità dichiarate inadeguate.

Con la nota del 27 maggio il sottoscritto richiedeva, altresì, al CTP di comunicare tempestivamente l'eventuale assenso al fine di formalizzare il trasferimento delle 17 unità dichiarate idonee con decorrenza 1° giugno p.v., in quanto l'argomento sarebbe stato discusso nella seduta odierna del Consiglio d'Amministrazione.

Con riscontro del 28 maggio u.s. il CTP ha dato adesione per l'assunzione delle precitate unità alla data indicata, fornendo anche i nominativi degli agenti in sostituzione del personale dichiarato inadeguato ed indicando anche per questi ultimi agenti, in caso di esito positivo della relativa visita medica, la data di assunzione con decorrenza 1° giugno p.v.

In data odierna, pertanto, saranno sottoposti a visita medica da parte del Dott. Fischetti ulteriori 5 unità, di cui uno (l'agente DiFonzio Mario) già inserito nel primo elenco e non sottoposto a visita per le motivazioni sopra indicate, mentre le altre quattro (Farella Giuseppe, Pignataro Leonardo, Malorgio Francesco e Cazzato Domenico) in sostituzione del personale inadeguato.

Secondo quanto previsto dal verbale, il personale che transiterà in mobilità presso la nostra Azienda conserverà "sia la qualifica sia l'anzianità di servizio di cui è in possesso, mentre acquisirà il trattamento economico e normativo in atto presso di noi al momento del trasferimento".

Al riguardo, occorre precisare che, con la disdetta di gran parte degli accordi aziendali normativi ed economici, deliberata da questo Consiglio d'Amministrazione con provvedimento n° 45/97, il trattamento economico e normativo attualmente in vigore presso la nostra Azienda, nei confronti del personale da assumere in data successiva a quello della disdetta, è quello riveniente dalla legge, dal CCNL di categoria e da quella parte residua di accordi aziendali non disdetta.

Pertanto, secondo quanto previsto anche dall'art. 18 del DPCM n° 716 del 16 settembre 1994 (cui implicitamente riteniamo debba farsi riferimento in esecuzione della L.R. n° 13/93) in materia di mobilità del personale, "il personale trasferito in mobilità è collocato nei ruoli della nuova amministrazione conservando l'anzianità maturata e il trattamento economico, ove più favorevole, mediante attribuzione di un assegno ad personam della differenza con il trattamento economico previsto per la qualifica di appartenenza, fino al riassorbimento a seguito dei futuri miglioramenti economici".

Pertanto, alla luce di quanto sopra, al personale che transiterà in mobilità spetterà il trattamento economico previsto dalla contrattazione nazionale relativamente alla qualifica d'inquadramento (conducente di linea e/o agente di movimento), con eventuale corresponsione di assegno ad personam qualora, dai dati retributivi inviati dal Consorzio Trasporti, risulti che gli

stessi presso il CTP percepiscono attualmente un trattamento economico più favorevole, assegno che, peraltro, si assorbirà con i futuri aumenti contrattuali.

Occorre precisare, infine, che nei confronti del personale che verrà trasferito con decorrenza 1° giugno, sarà comunque a carico del CTP la corresponsione della seconda rata di acconto sui miglioramenti retributivi dovuti con le competenze di giugno 1997 in virtù del protocollo d'intesa del 10/04/1997, in quanto, come precisato dalla Federtrasporti con circolare n° 74/97, l'erogazione in via provvisoria delle due rate di acconto spetta a tutto il personale in forza alla data di sottoscrizione del protocollo stesso (ossia 10 aprile 1997).

In conclusione, propongo a codesto spett.le Consiglio di assumere le 17 unità dichiarate idonee, alle condizioni indicate, con decorrenza 1° giugno 1997, mentre per le restanti 5 unità l'assunzione con decorrenza 1° giugno deve essere subordinata all'esito positivo della relativa visita medica.

Il Consiglio d'Amministrazione

- Udita la relazione del Direttore Generale;
- visti gli atti;
- ritenuto poter formalizzare l'assunzione delle 17 unità con decorrenza 1° giugno 1997, e quella delle restanti 5 unità condizionatamente all'esito positivo della visita medica;
- visto il bilancio di previsione 1997, nella cui tabella numerica allegata è stata prevista l'assunzione delle suddette 22 unità;
- visto il D.P.R. n° 902/1986, in quanto applicabile;
- visto lo Statuto aziendale;
- a voti unanimi e con il voto consultivo favorevole del Direttore

DELIBERA

- di assumere, a seguito procedura di mobilità dal CTP ex L.R. n° 3/93, con decorrenza 1° giugno 1997, i seguenti agenti: Castellano Giuseppe; Solito Vittoriano; Palmisano Giuseppe; Muscetta Pietro; Clarelli Domenico; Pepe Nicola; Mongelli Sandro; Mazza Ciro; Cafaro Francesco; Romano Vito; Ettore Cosimo; Todaro Cosimo, Sinisi Francesco; Sansevrino Orazio; Bellini Luca; Scardigno Mario; D'Andria Mario; con le qualifiche e le anzianità rispettivamente possedute presso il CTP;
- di autorizzare, altresì, con la decorrenza tecnicamente possibile e alle stesse condizioni normative, l'assunzione dei seguenti agenti: Di Fonzo Mario, Farella Giuseppe, Pignataro Leonardo, Malorgio Francesco e Cazzato Domenico, a condizione che la visita sanitaria dia esito positivo;
- di stabilire che il trattamento normativo ed economico spettante agli agenti trasferiti sia quello riveniente dalla contrattazione nazionale e dalla parte residua di accordi aziendali non disdettati, con eventuale corresponsione di assegni ad personam qualora le predette unità percepiscano dal CTP un trattamento economico di miglior favore;

- di dare mandato al Direttore Generale di effettuare tutti gli adempimenti necessari per le relative assunzione, ivi compreso quello relativo alla richiesta di trasferimento da parte del CTP degli accantonamenti di T.F.R. maturati da ogni singolo lavoratore alla data del passaggio, rivalutato come per legge.
- di far gravare la spesa derivante dal presente deliberato sul bilancio aziendale al mastro Costo del personale.

IL PRESIDENTE
F/lo : (avv. Arturo Masi)

IL SEGRETARIO
F/lo : (Semeraro Raffaele)

A. M. A. T.
per copia conforme all'originata
IL SEGRETARIO
Del Consiglio di Amministrazione
A. M. A. T.
(Semeraro Raffaele)